

Comentariile și observațiile publicului și modul în care au fost preluate

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
1. WWF Data primirii de către Beneficiar (Ministerul Energiei -)			
1. Privind Raportul de mediu SEA (Raportul)			
1	Raportul analizează cea de-a doua versiune a Strategiei (elaborată în iulie 2018), când în fapt a fost elaborată și publicată o versiune mai recentă a Strategiei. Solicităm revizuirea acestuia prin raportarea la ultima variantă a documentului strategic;	Referitor la Cap. I Introducere;	În cadrul Raportului de mediu_rev03 s-a făcut referire la ultima varianta a documentului strategic (noiembrie 2018);
2	Capitolul IV.2 privind aspectele relevante ale stării actuale a mediului și ale evoluției sale probabile în situația neimplementării planului sau programului propus enumeră nejustificat posibile realizări ale SER, dar care derivă din obligațiile asumate de către statul român în urma adoptării în legislația națională a prevederilor diferitelor directive. De ex.: „măsuri privind reducerea poluării”;	Referitor la Cap. IV.2 Evoluția stării mediului în situația neimplementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;	Aspectele relevante actuale ale stării mediului au fost descrise în urma analizei unor documente publice, în contextul neimplementării obiectivelor SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050 (Ex.: Raport privind starea mediului la nivelul anului 2017 – Agenția Națională pentru Protecția Mediului etc.); în cadrul Tabelului 7 este prezentată evoluția posibilă a stării mediului în situația neimplementării SER 2019-2030 cu perspective anului 2050 pe aspecte de de mediu relevante;
3	Obiectivele de investiții sunt analizate în raport de localizare, iar acolo unde consultantul nu a identificat date privind localizarea exactă, fie nu se face nicio analiză, fie se concluzionează ca nu există impact. Pentru ambele situații solicităm evaluarea impactului nu doar prin prisma locației, ci la nivel de proces (surse energetice, tehnologii, etc.). De asemenea trebuie inclus în analiză atât impactul exploatarei resurselor primare, cât și cel al transporturilor acestor resurse. De asemenea, nu se ia în considerare apelarea la surse de lignit etc. din import, ca urmare a disfuncționalităților din sectorul minier;	Referitor la Cap. V Caracteristicile de mediu ale zonelor posibil a fi afectate semnificativ de implementarea SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;	În cadrul Raportului de mediu_rev03 s-au analizat caracteristicile de mediu ale zonelor posibil a fi afectate semnificativ pe categorii de investiții, conform tabelului 8 din cadrul documentului menționat mai sus; preluarea mențiunii " nu se ia în considerare apelarea la surse de lignit etc. din import, ca urmare a disfuncționalităților din sectorul minier" nu a fost menționată deoarece Strategia Minieră a României este în formă de draft, informațiile din ea putându-se modifica după parcurgerea etapei de evaluare strategică de mediu.
4	În ceea ce privește relația SER cu Politica Energetică a UE, trebuie menționat faptul că SER nu aduce o valoare adăugată în ceea ce privește reducerea emisiilor și creșterea ponderii de energie regenerabilă comparativ cu cifrele actuale. Aceste așa numite îmbunătățiri sunt	Referitor la Cap. III.5 Relația cu alte planuri și programe relevante;	Această observație se adresează conținutului Strategiei Energetice a României 2019-2030 cu perspectiva anului 2050; Menționăm că în cadrul Raportului de mediu_rev03, pentru capitolul amintit, respectiv

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	artificiale și rezultă din compararea cu nivelul anului 1990 (privind reducerea emisiilor de GES) și din investițiile în proiecte hidroelectrice cu un impact major asupra biodiversității (în cazul creșterii ponderii energiilor regenerabile);		Cap. III.5, se indică tehnologiile de reducere a emisiilor prin aplicarea la obiectivele existente (unitățile termoelectrice de la Turceni/Rovinari) a parametrilor supracritici și ultrasupracritici; tot în cadrul documentului menționat anterior, s-au propus măsuri de evitare, reducere pentru categoriile de investiții din sectorul hidroenergiei;
5	Lipsește complet Programul de monitorizare a efectelor implementării SER (iar indicatorii de impact sunt doar menționați fără însă a fi detaliați/explicați);	Referitor la Cap. XIII Măsurile avute în vedere pentru monitorizarea efectelor semnificative ale implementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;	În cadrul Raportului de mediu_rev03, la cap. XIII, Tabelul 17 s-au identificat indicatorii de monitorizare pe aspecte de mediu relevante, frecvența, descrierea și instituția/instituțiile responsabile;
6	Lipsește componenta de evaluare a impactului Strategiei asupra corpurilor de apă (SEICA). Mai mult, raportul concluzionează că „energia electrică și termică nu reprezintă sectorul de activitate care contribuie în mod negativ la poluarea apelor din receptorii naturali”, concluzie incorectă, având în vedere poluarea termică produsă de investițiile SER asupra corpurilor de apă de suprafață. România încă dispune de unele dintre cele mai prețioase râuri și zone naturale de pe continent, dar acestea sunt vulnerabile. Pentru a-și proteja corpurile de apă asemenea celorlalte guverne ale UE, România și-a asumat obligațiile prevăzute în Directiva Cadru Apă, de a menține corpurile de apă naturale cu o stare ecologică bună și foarte bună și de a obține o stare ecologică bună pentru majoritatea corpurilor de apă până cel târziu în anul 2027;	Referitor la Cap. IV.1.2 Apă;	În cadrul Raportului de mediu_rev03 s-au identificat obiectivele de mediu privind starea corpurilor de apă și impactul principalelor subsectoare de energie asupra acestora (energie nucleară, hidroenergia, energia termică); menționăm că SEICA (studiu de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă) se efectuează în cadrul procedurii de evaluarea de impact asupra mediului, așa cum este menționat în Legea 292/2018;
7	De asemenea, în conformitate cu prevederile art.22 HG 1076 este necesară demararea procedurii de consultare transfrontalieră: „în cazul în care implementarea planului sau programului poate avea efecte semnificative transfrontieră, titularul, prin intermediul autorității publice centrale care promovează planul sau programul, este obligat să transmită proiectul de plan sau de	Referitor la Cap. X Potențiale efecte semnificative asupra mediului, inclusiv asupra sănătății, în context transfrontalier;	După depunerea Reviziei 03 a Raportului de mediu și a Studiului de evaluare adecvată de către Beneficiar (Ministerul Energiei) către autoritatea competentă pentru protecția mediului (Ministerul Mediului), ACPM – Ministerul Mediului va demara procedura transfrontalieră;

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	<i>program și raportul de mediu elaborat pentru acesta, în limba engleză, autorităților centrale de mediu din statele posibil afectate”.</i>		
8	Capitolul IV.1.4 Schimbări Climatice prezintă tendințele actuale ale emisiilor la nivel național, însă nu tratează efectele implementării SER.	Referitor la Cap. IV.1.4. Schimbări climatice	Cap. IV.1.4. Schimbări climatice tratează starea mediului actuală a mediului, care a fost tratată conform documentelor din domeniu (inventarul național de emisii și Raportul privind starea mediului la nivelul anului 2016); efectele implementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050 se pot urmări pe tot parcursul Raportului de mediu_rev03 care tratează aspectul de mediu "schimbări climatice";
9	Solicităm completarea cap. IV.1.4. cu următoarele precizări privind adaptarea la schimbările climatice (reducerea rezistenței) și contribuția la emisiile de gaze cu efect de seră a amenajărilor hidroenergetice: „Digurile și barajele reduc potențialul natural de adaptare a ecosistemelor sănătoase de apă dulce prin modificarea morfologiei și a debitelor râurilor și prin urmare, subminează reziliența la schimbările climatice. Studiile au arătat că barajele pot fi o sursă de gaze cu efect de seră bio-genice (CO ₂ , dar și metan), iar în cazuri individuale pot atinge aceleași rate de emisie ca și termocentralele”. Mai mult decât atât, din Raport lipsește o analiză privind impactul investițiilor în sectorul producției bioenergiei din surse forestiere, în privința schimbărilor climatice. Din cercetările științifice devine din ce în ce mai clar faptul că recoltarea arborilor în scopuri energetice nu numai că nu este neutră din punct de vedere al emisiilor de carbon, ci poate fi în ceea ce privește termenele care țin de obiectivele și politicile privind schimbările climatice (până în 2050), o abordare contraproductivă ca mijloc de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră. Motivul pentru care recoltarea biomasei forestiere este contraproductivă, ca mijloc de atenuare a schimbărilor climatice, este parțial din cauza „datoriei de carbon”.	Referitor la Cap. IV.1.4. Schimbări climatice;	Solicitarea nu s-a preluat. SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050 prezintă un cadru general pentru dezvoltarea sectorului energetic în context național: aceasta reprezintă un document sintetic și abordează general prioritățile sectorului energetic național în context european și mondial. În cap. VIII.3 Efecte asupra mediului generate de implementarea Strategiei Energetice, Subsector energie regenerabilă este menționată ținta de reducere cu 20% a consumului lemnului de foc pentru încălzirea locuințelor;

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	<p>Acest lucru este amplificat de o serie de alți factori, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faptul că emisiile de CO2 și metan pe unitate de energie sunt mai mari la arderea lemnului decât la arderea combustibililor fosili convenționali, cum ar fi carbunele și gazele naturale; - Faptul că există o eliberare suplimentară de carbon din cioate/trunchiuri, rădăcini, alte reziduuri și sol care nu ar avea loc dacă arborii nu ar fi fost tăiați în scopuri energetice la momentul respectiv; - Faptul că arborii ar fi continuat să sechestreze carbonul în situația în care nu ar fi fost recoltați – ceva ce nu se întâmplă în situația respectivă sau se întâmplă cu o rată mai mică pentru o perioadă semnificativă; - Faptul că pot exista emisii semnificative de metan din peleți de lemn sau așchii de lemn în timp ce se află în depozit; 		
10	<p>În mod special, punctul 6 din Anexa 2 a Hotărârii 1076 privind potențialele efecte semnificative asupra mediului, inclusiv asupra aspectelor ca: biodiversitatea etc., nu a fost suficient dezvoltat. De ex.: „Precizăm că stabilirea unor forme de impact asupra ariilor naturale protejate de proiectele propuse prin SER 2019-2030, cu perspectiva anului 2050 se vor stabili în urma derulării procedurii de evaluare a impactului asupra mediului”. Sau, după cum se precizează în capitolul VIII.3. Efecte Asupra Mediului Generate de Implementarea Strategiei Energetice: „Menționăm ca nu sunt descrise potențiale efecte negative semnificative de implementarea proiectului”;</p>	<p>Referitor la cap. VIII.3 Efecte asupra mediului generate de implementarea Strategiei Energetice;</p>	<p>În cadrul Raportului de mediu_rev03 s-au introdus și aspectele precizate la acest punct;</p>
11	<p> Tabelul 13 din Capitolul VIII. Potențiale efecte semnificative asupra mediului prezintă evaluarea compatibilităților dintre obiectivele SER și obiectivele de mediu relevante. Considerăm această evaluare pur subiectivă și lipsită de dovezi științifice. Un exemplu în acest sens este „Înlocuirea, la orizontul anului 2030, a capacităților de producție de energie electrică care vor ieși</p>	<p>Referitor la cap. VIII.3 Efecte asupra mediului generate de implementarea Strategiei Energetice;</p>	<p>Și în cadrul Raportului de mediu_rev03 s-a păstrat aceeași analiză; precizăm că matricea a fost realizată în urma analizei consultantului pe baza obiectivelor de mediu identificate corelate cu obiectivele generale și specifice din SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;</p>

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	din exploatare cu capacități noi, eficiente și cu emisii reduse” sau alte obiective ce fac referire la înlocuirea capacităților de producție. Măsurile prevăzute pentru aceste obiective includ investiții în capacități noi de producție pe bază de combustibili fosili și exploatarea de combustibili fosili, activități care vor introduce în sistemul energetic noi active generatoare de emisii cu efect de seră care nu vor putea fi dezafectate pentru minimum 20-30 de ani;		
12	Capitolul IV.1.11 Transport nu acoperă datele necesare unui raport de mediu, argumentând: „Datele reprezentative acestuia vor fi prezentate în varianta finală a Raportului, împreună cu cele referitoare la transportul de marfă și călători.”;	Referitor la cap. IV.1.11 Transport;	În cadrul Raportului de mediu_rev03 s-au introdus referiri la transportul de marfă și călători, la momentul actual; informația a fost confirmată/acceptată și de reprezentanții Ministerului Transportului din cadrul grupului de lucru;
13	Punctul 9. din Anexa 2 a Hotărârii 1076 nu este suficient dezvoltat, după cum se admite chiar în raport: „nu sunt prezentate explicit mai multe alternative care au fost luate în considerare și pentru care s-au făcut diferențiat analize”;	Referitor la cap. XII Expunerea motivelor care au condus la selectarea variantelor alese;	În cadrul Raportului de mediu_rev03 s-a făcut o analiză pe alternativa "0" (cazul neimplementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050) și o altă analiză pe situația detaliată SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050 pentru orizonturile de timp 2020, 2030 și 2050;
14	Conform Directivei SEA, varianta finală a strategiei/scenariului propus trebuie să reprezinte, din punct de vedere al protecției mediului, cea mai bună alternativă de realizare a obiectivelor propuse. Vă reamintim faptul că, Directiva precizează obligația clară a autorităților de a realiza evaluarea în timpul pregătirii documentului strategic, ceea ce nu s-a întâmplat;	-	Această referire nu face obiectul realizării celor două studii, Raport de mediu și Studiu de evaluare adecvată, așa cum face referire adresa nr. 84/25.02.2019;
15	Raportul de mediu menționează în capitolul privind alternativele faptul că neimplementarea strategiei ar duce la neîndeplinirea țintelor privind mediul impuse de către legislația comunitară în domeniul protecției mediului. Considerăm această afirmație o manipulare a datelor. În acest sens, motivul principal pentru care România se situează în limitele privind emisiile cu efect de seră îl reprezintă dezafectarea în masă a industriilor după 1990 și	Referitor la Cap. IV.2 Evoluția stării mediului în situația neimplementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;	Cap. IV.2 Evoluția stării mediului în situația neimplementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050 face referire, așa cum spune și titlul la neimplementarea SER; s-a prezentat o analiză a neîndeplinirii țintelor privind mediul impuse de legislația națională/comunitară în raport cu alternativa "0". SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050 își

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	nu investițiile în tehnologii regenerabile sustenabile și eficiență energetică. Mai mult, capitolul privind alternativele nu include o analiză pertinentă și actuală a alternativelor la măsurile propuse de SER, măsuri ce sunt dominate de investiții în tehnologii depășite (cărbune, nuclear, hidrocentrale de capacitate mare). O Strategie Energetică actuală trebuie bazată pe eliminarea treptată a combustibililor fosili din sistemul energetic, pe investiții masive în energie eoliană și solară, în capacități moderne de stocare și în investiții în cercetare și dezvoltare pentru avansarea tehnologiei în sector;		propune investiții în tehnologii regenerabile sustenabile și eficiență energetică pentru a respecta pe de o parte prevederile legislative din domeniul protecției mediului, iar pe de altă parte pentru a respecta viziunea strategică care stă la baza celor 8 obiective generale;
16	Documentul nu face nici o referire la Planul Național de Climă și Energie al cărui prim draft a fost prezentat Comisiei Europene la finalul anului 2018; fiind necesară corelarea celor două documente.	Referitor la cap. III.5 Relația cu alte planuri și programe relevante.	În cadrul Raportului de mediu_rev03, la capitolul menționat anterior, la pct 16. s-a menționat "Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice (PNIESC)" făcându-se corelarea cu SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050; menționăm că acest document a fost cuprins și în forma de Raport de mediu vizualizată/analizată de dvs.
Privind Studiul de evaluare adecvata (Studiul)			
17	În timp ce tratează o serie de generalități mai mult sau mai puțin relevante (inclusiv comparațiile cu alte sectoare (industrii, agricultură, etc.)) sau aspecte care țin de Raportul SEA și nu de specificul unui studiu de evaluare adecvată, Studiul conține o serie de incertitudini nejustificate raportat la investițiile promovate prin proiectul de Strategie, precum: la Cap. II.4 pagina 10 unde se menționează faptul că în această etapă a Strategiei nu pot fi estimate toate resursele naturale necesare implementării proiectelor. Acest aspect nu este justificat – considerăm că tipul resurselor se poate analiza, având în vedere informațiile existente în proiectul Strategiei privind tipul investițiilor și chiar locațiile acestora; un alt exemplu este cel de la cap. II.5 unde se precizează că „la momentul actual nu se poate estima o durată de timp realistă pentru perioada de exploatare a respectivelor	Referitor la cap. II.4 Resursele naturale necesare implementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050, cap. II.5 Resursele naturale ce vor fi exploatate din cadrul ariilor naturale protejate de interes comunitar pentru a fi utilizate la implementarea SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050, cap II.11 Caracteristicile PP existente, propuse sau aprobate, ce pot genera impact cumulativ cu Strategia care este în procedură de evaluare și care poate afecta ariile naturale protejate de interes	Studiu de evaluare adecvată, atât revizia 01, cât și revizia 03 respectă conținutul Ordinului 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar. În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-a ținut cont de observațiile făcute; s-au implementat în cadrul capitolelor menționate, cu excepția „la momentul actual nu se poate estima o durată de timp realistă pentru perioada de exploatare a respectivelor investiții”.

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	<p><i>investiții</i>”. Durata medie de viață a investițiilor energetice este cunoscută, în funcție de tipul acestora; un alt exemplu este la cap II.11 pagina 28, unde în mod nejustificat – în condițiile cerințelor Directivelor Natura 2000, Studiul menționează faptul că „<i>La această etapă este dificil de realizat o analiză detaliată pentru a cuantifica potențialul impact cumulativ al proiectelor propuse de SER 2019-2030, cu perspectiva anului 2050 cu alte planuri sau proiecte propuse/aprobate/existente</i>”. Solicităm completarea Studiului în acest sens;</p>	comunitar;	
18	<p>De asemenea, la resursele naturale necesare pentru implementarea proiectelor nu este inclus necesarul de apă de răcire din Dunăre pentru unitățile 3 și 4 ale Centralei nucleare-electrice de la Cernavodă, precum nu sunt incluse nici informații despre necesarul de combustibili fosili, mai exact de cărbune, pentru noua unitate termoelectrică la Rovinari. Astfel, solicităm completarea Studiului în acest sens;</p>	Referitor la cap. II.4 Resursele naturale necesare implementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată, atât revizia 01, cât și revizia 03 la prezentarea resurselor nu s-au estimat cantități, deoarece SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050 reprezintă o strategie, un plan, care în contextul HG 1076/2004 stabilește modul în care este propusă implementarea unei politici, și care poate conține un set de proiecte dintr-o anumită zonă (nivel național); acest tip de detaliu va fi stabilit în cadrul evaluării impactului asupra mediului (nivel detaliat al proiectului);
19	<p>În linie cu cele precizate mai sus, din Cap. III.2 pagina 30 și respectiv paginile 50-79 rezultă faptul că analiza Studiului se realizează în baza limitelor ariilor naturale protejate și a formularelor standard a siturilor Natura 2000 considerate de către consultant ca fiind potențial afectate. În fapt, analiza ar trebui să țină cont și de o serie de date valoroase conținute în Planurile de management ale ariilor naturale protejate, în cazurile în care aceste planuri există și au fost aprobate. Astfel, în mod eronat se menționează în capitolul III.7 și 8 ca acestea sunt informații nedisponibile la momentul elaborării studiului. Solicităm completarea Studiului și a analizei impactului cu datele disponibile din planurile de management ale ariilor naturale protejate potențial afectate de Strategie;</p>	Referitor la cap. III.2 Date privind ariile naturale protejate de interes comunitar ce pot fi afectate de SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050; și Referitor cap. III.7 Obiectivele de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, acolo unde au fost stabilite prin planurile de management, Cap. III.8 Descrierea stării actuale de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv evoluția/shimbări care se pot produce în viitor;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată _rev03 au fost preluate informațiile prin completări și reformulări;

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
20	La pagina 10 se menționează faptul că „implementarea oricăror obiective de investiții din sectorul producerii de energie poate duce la modificări pe termen lung sau ireversibile ale habitatelor Natura 2000 și a speciilor de importanță comunitară (suprafețele ce vor fi ocupate de construcții)”. În fapt, impactul poate fi semnificativ nu doar la nivelul suprafețelor ocupate de construcții. În funcție de tipul și tehnologia infrastructurii, se pot genera impacturi la distanțe de la câțiva km la sute de km distanță. În acest sens este relevantă jurisprudența Curții Europene de Justiție (cauza C-142/16) – conform căreia, chiar dacă un proiect este situat la 600 de kilometri distanță de situl Natura 2000, el poate afecta aria protejată, motiv pentru care se consideră că acesta încalcă Directivele Natura 2000;	Referitor la cap. II.3 Modificările fizice ce decurg în urma implementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;	În cadrul Studiului de evaluarea adecvată_rev03 au fost analizate formele de impact ce pot rezulta din obiectele menționate în SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;
21	La același punct ar trebui incluse și referințe privind impacturile asupra speciilor de floră și faună, nu doar cele privind habitatele;	Referitor la cap. II.3 Modificările fizice ce decurg în urma implementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;	În cadrul Studiului de evaluarea adecvată_rev03 au fost analizate categoriile de specii care pot fi afectate de implementarea obiectivelor SER, în sens general; descrierea pe fiecare specie/habitat se va face în etapa de evaluare a impactului asupra mediului, care analizează detaliat aceste aspecte (studiu de evaluare adecvată din etapa de evaluare a impactului asupra mediului);
22	La același capitol – (pagina 11) se face o afirmație care nu este dovedită în nici un fel referitor la protejarea resurselor naturale prin implementarea proiectelor promovate în proiectul Strategiei. Considerăm necesar a se preciza care sunt acele proiecte și în ce mod vor contribui la protejarea resurselor naturale, în special la cele din siturile Natura 2000;	Referitor la cap. II.4 Resursele naturale necesare implementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-au prezentat și exemple care pot menține sau îmbunătăți conservarea resurselor naturale;
23	Referitor la aspectele menționate la sub-capitolul Emisii în corpurile de apă (pagina 12), considerăm că emisiile trebuie tratate separat, în funcție de sursa de energie/sector (nu per ansamblu) pentru că nu toate sectoarele energetice contribuie în mod egal la impact/emisii. În acest sens, considerăm ca lipsesc	Referitor la cap. II.6 Emisii și deșeuri generate de Strategie și modalitatea de eliminare a acestora;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-a reformulat subcapitolul privind emisiile în corpurile de apă; referitor la observațiile menționate în cadrul acestui punct nu se înțelege cu exactitate la ce se face referire;

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	<p>menționi cu privire la emisiile aferente hidroenergiei – În profida faptului că este prezentată ca sursă de energie curată, hidroenergia produce emisii substanțiale de gaze cu efect de seră, cum ar fi CO₂, metan (CH₄) și oxid de azot (N₂O). Descompunerea vegetației în condiții anaerobe la baza rezervoarelor hidroelectrice, produce cantități substanțiale de CH₄, iar apa circulantă prin turbine eliberează, de asemenea, CH₄ dizolvat în apă; emisiile din amonte sunt proporționale cu suprafața rezervorului, în timp ce emisiile din aval sunt proporționale cu rata debitului. În plus, multe baraje hidroelectrice noi necesită rețele rutiere pentru construirea și întreținerea barajelor, care la rândul lor, sporesc despăduririle și colonizarea pădurilor – fapt de care trebuie ținut cont la sub-capitolele privind Emisiile în atmosfera și în sol (vezi studiul Gibson et al, How Green is Green Energy);</p>		
24	<p>Chiar dacă efectele poluării termice a apelor de către industria energetică sunt general cunoscute, studiul arată în mod eronat că „...energia electrică și termică nu reprezintă sectorul de activitate care contribuie în mod negativ la poluarea apelor din receptorii naturali”. De asemenea, exploatarea materiilor prime pentru această industrie reprezintă o sursă importantă de poluare. Este concludentă procedura de infringement vis-a-vis de depozitele de steril din România;</p>	<p>Referitor la cap. II.6 Emisii și deșeuri generate de Strategie și modalitatea de eliminare a acestora;</p>	<p>În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-a reformulat prezentul capitol;</p>
25	<p>De asemenea, subcapitolul privind deșeurilor omite includerea deșeurilor nucleare (în special combustibilul nuclear ars) care rezulta în urma procedurii de energie nucleară. În prezent nu există nicio soluție pentru procesarea sau depozitarea fără riscuri a acestor deșeuri, ele reprezentând o amenințare majoră și un risc de poluare radioactivă pentru mii de ani;</p>	<p>Referitor la cap. II.6 Emisii și deșeuri generate de Strategie și modalitatea de eliminare a acestora;</p>	<p>Solicitarea nu s-a preluat în SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050. Menționăm că acest obiectiv deține Acord de mediu care a fost emis în baza HG 737/2013, care ar trebui să conțină și modul de depozitare al deșeurilor nucleare.</p>
26	<p>La pagina 22 se menționează faptul că „pentru sectorul energetic nu există date referitoare la efectele zgomotului asupra speciilor de importanță comunitară din cadrul rețelei egologice Natura 2000 din România”. În realitate</p>	<p>Referitor la cap. II.6 Emisii și deșeuri generate de Strategie și modalitatea de eliminare a acestora;</p>	<p>În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 aspectul de mediu zgomot a fost tratat într-o manieră generală (caracteristică a evaluării strategice de mediu); de asemenea din cuprinsul</p>

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	<p>există o serie de studii care confirmă, spre exemplu, faptul că marile proiecte eoliene pot afecta, de asemenea, fauna salbatică dar și populația locală prin zgomotul produs;</p>		<p>SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050 reiese că investițiile pentru proiecte eoliene nu vor mai fi finanțate de către Ministerul Energiei; în cadrul evaluării impactului asupra mediului se pot face monitorizări de zgomot pentru a identifica impactul lor asupra speciilor de păsări cuibăritoare/migratoare, în special;</p>
27	<p>La pagina 22 din Tabelul 2 „Suprafețe de teren pe tipuri de utilizare a terenurilor ce vor fi ocupate permanent și temporar odată cu realizarea obiectivelor SER” lipsesc codul și suprafața aferentă pădurilor ripariene. Solicităm includerea acestora în analiză, având în vedere importanța lor la nivel comunitar. În plus, datele din acest tabel ar trebui separate pe Obiectivele SER similar cu situația prezentată în Tabelul 3 „Informații corespondente obiectivelor ce aparțin sub-sectorului transport de energie” și cu datele prevăzute în Tabelul 5 „Obiective identificate și vizate de Strategia Energetică a României 2019-2030, cu perspectiva anului 2050”;</p>	<p>Referitor la cap. II.7 Cerințele legate de utilizarea terenului necesare pentru implementarea SER;</p>	<p>Analiza efectuată în cadrul Tabelului 2, „Suprafețe de teren pe tipuri de utilizare a terenurilor ce vor fi ocupate permanent și temporar odată cu realizarea obiectivelor SER” s-a făcut în baza Corine Land Cover 2012, unde sunt prezentate doar cele trei tipuri de păduri (311 –păduri de foioase, 312- păduri de conifere, 313 – păduri mixte). Pădurile ripariene la care se face referire reprezintă un tip de habitat, care poate fi înscris în oricare dintre codurile aferente CLC –ului; Corelarea informațiilor privind categoriile de investiții și proiecte este prezentată pe tot parcursul Studiului de evaluarea adecvată_rev03;</p>
28	<p>La capitolul II.9 pagina 25 lipsesc investiții esențiale prevăzute în proiectul Strategiei, cum ar fi spre exemplu investițiile hidroenergetice de la Defileul Jiului, Răstolița sau Turnu Măgurele – Nicopole. Ar trebui să se țină cont în cadrul studiului de faptul că, un proiect precum cel de la Turnu Măgurele – Nicopole poate avea un impact considerabil asupra fluxului de sedimente din Dunăre, impact care poate fi extins până în Delta Dunării. De altfel, studiul ar trebui să aibă analiza impactului cumulat pe care acest proiect împreună cu proiectul celor două unități de la Cernavodă îl pot avea asupra Rezervației Biosferei Delta Dunării. Studiul trebuie să analizeze din punct de vedere al impactului asupra speciilor și</p>	<p>Referitor la cap. II.9 Durata construcției, funcționării, dezafectării SER și eșalonarea perioadei de implementare a SER 2019-2030 cu -perspectiva anului 2050;</p>	<p>Conform informațiilor prezentate în cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-au prezentat pentru cele 4 proiecte strategice orizonturile de timp care fac referire la perioada de punerea în funcțiune a acestora; Pentru proiectele menționate de către WWF putem specifica următoarele: - Realizarea hidrocentralei de pe râul Jiu – aceasta este în procedură de obținere a acordului de mediu, astfel că durata construcției, funcționării, dezafectării face subiectul unei alte proceduri de mediu; - Realizarea hidrocentralei de la Răstolița – la</p>

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	habitatelor, toate investițiile promovate prin Strategie;		<p>momentul realizării prezentului studiu de evaluare adecvată nu se cunoaște/ nu este publică nici o informație cu privire la demararea procedurii de evaluare a impactului de mediu care ar putea să răspundă exact întrebării dvs.;</p> <p>- Realizarea complexului hidroenergetic Turnu Măgurele _Nicopole – în cadrul Studiului de evaluare adecvată rev03 s-au prezentat formele potențiale de impact pe care le poate avea construcția și funcționarea obiectivului asupra stării ecologice a corpurilor de apă, dar și asupra biodiversității; cât despre impactul menționat de WWF, acesta poate fi și se poate estima numai după ce se va efectua studiu de evaluare adecvată din cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului (când vor fi informații cu privire la investiție, tehnologii, alternative etc.);</p> <p>- Finalizarea grupurilor 3 și 4 la CNE Cernavodă – pentru acest obiectiv există act de reglementare emis, respectiv Acordul de mediu care a fost aprobat prin HG 737/2013, și care conține toate tipurile de impact pe care obiectivul le poate avea asupra factorilor de mediu;</p>
29	La capitolul II.10 (paginile 25-27), nu este clar dacă activitățile menționate în Tabelul 4 „ <i>Tipuri de activități ce pot fi generate ca urmare a implementării obiectivelor de investiții propuse în cadrul SER 2019-2030, cu perspectiva anului 2050</i> ”, reprezintă recomandări ale consultantului pentru atenuarea impacturilor proiectelor promovate de Strategie (ex. activități de protecție a calității apelor), în condițiile în care acestea sunt combinate cu activități de producere a energiei electrice. Menționarea combinată a acestor activități produce confuzie.	Referitor la cap. II.10 Activitățile care vor fi generate ca rezultat al implementării SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;	Informațiile care fac referire la Tabelul 4 „ <i>Tipuri de activități ce pot fi generate ca urmare a implementării obiectivelor de investiții propuse în cadrul SER 2019-2030, cu perspectiva anului 2050</i> ” reprezintă într-adevăr recomandări ale consultantului pe fiecare subsector de energie, făcând referire la protecția factorilor de mediu;
30	La capitolul III.2 pagina 30, una dintre abordările studiului are în vedere o distanță mai mică de 1 km a	Referitor la cap. III.2 Date privind ariile naturale protejate de	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03, la capitolul menționat, analiza ariilor naturale

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	proiectelor față de limitele siturilor Natura 2000. Considerăm că această limită trebuie să varieze de la un tip de investiție la altul, ținând cont că impacturile generate la distanță pot varia în intensitate în funcție de tipul infrastructurii, iar anumite investiții cum ar fi cele hidroenergetice pot avea impact semnificativ asupra ecosistemelor ariilor naturale protejate aflate în aval de acestea mult peste limita de 1 km prevăzută în studiu. Solicităm refacerea analizei din aceasta perspectivă;	interes comunitar ce pot fi afectate de SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050;	protejate care pot fi afectate de SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050 prin intermediul abordării "... distanță mai mică de 1 km a proiectelor față de limitele siturilor Natura 2000" s-a făcut pentru amprenta la sol a obiectivelor respective; cât despre centralele hidroelectrice, impactul generat de acestea a fost dezvoltat în cadrul cap. IV.2 al studiului menționat mai sus;
31	La cap. III.3 și III.4 solicităm ca pe lângă prezentarea caracteristicilor habitatelor și speciilor potențial afectate de proiectele promovate de Strategie să se prezinte efectele generale specifice fiecărui tip de proiect energetic (termocentrală, hidrocentrală, etc.) asupra habitatelor și categoriilor speciilor analizate;	Referitor la cap. III.3 Date despre prezența, localizarea, populația și ecologia speciilor și/sau habitatelor ale ariilor naturale protejate de interes comunitar; cap. III.4 Descrierea funcțiilor ecologice ale speciilor și habitatelor de interes comunitar afectate și distribuția acestora;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-au prezentat potențiale forme de impact generate de proiectele promovate de SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050, în cap. IV. Identificarea și evaluarea impactului;
32	La capitolul III.7 unde sunt prezentate obiectivele de conservare identificate în anumite planuri de management, solicităm includerea măsurilor speciale referitoare la infrastructurile energetice incluse în planurile ariilor naturale protejate;	Referitor la cap. III.7 Obiectivele de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, acolo unde au fost stabilite prin planuri de management;	Solicitarea nu s-a preluat în cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03, considerând că acestea reprezintă un nivel de detaliu avansat, care nu este caracteristic procedurii de evaluare strategică de mediu; menționăm că majoritatea planurilor de management specificate în cadrul documentațiilor fac referire la proiectele înscrise în categoria de investiții <i>transport de energie</i> , proiecte care dețin acte de reglementare deja emise (acorduri de mediu);
33	La capitolul III.8 subliniem faptul că există date privind starea actuală de conservare, pentru ariile naturale protejate având planuri de management; solicităm completarea acestui capitol;	Referitor la cap. III. 8 Descrierea stării actuale de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv evoluția/schimbări care se pot produce în viitor;	Considerăm că s-a efectuat o analiză în cadrul capitolului menționat pe baza stării actuale de conservare a speciilor și habitatelor;
34	La capitolul IV.1. Formele de impact, considerăm inacceptabilă din punct de vedere profesional analiza și	Referitor la cap. IV.1 Formele de impact actuale asociate	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-a completat capitolul IV. Identificarea și evaluarea

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	<p>concluziile acesteia, ținând cont de faptul că în loc să fie analizate impacturile specifice proiectelor energetice, analiza se limitează la a identifica alte surse de impact cu efect negativ mare asupra speciilor și habitatelor de interes conservativ spre exemplu în cazul amenajării hidroenergetice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De la Tarnița-Lăpușești (pagina 102) ca fiind „capcane, otrăvire și braconaj (în cazul ROSCI0263 Valea Ierii), și cu efect negativ mediu/mic: urbanizare continuă, poluarea apelor de suprafață, inundații (în cazul ROSCI0263 Valea Ierii) și pășunat, urbanizare și dezvoltare rezidențială și comercială (în cazul ROSCI0427 Pajiștile de la Liteni – Săvădisla)”. - De la Răstolița (pagina 103) ca fiind „cariere de nisip și pietriș, iar cele cu efecte negativ mediu/mic de pășunat, activități agricole, plantări artificiale, drumuri, vânătoare, capcane, otrăvire, braconaj, baze sportive.” Mai mult, la acest punct se afirmă în mod eronat faptul că „pentru acest studiu este realizat la nivelul anului 2017 un studiu de evaluare adecvată”. - De la Turnu Măgurele – Nicopole (pagina 103) ca fiind „drumuri și autostrăzi; cele cu efect negativ mediu și/sau mic asupra speciilor și habitatelor de interes conservativ sunt: pășunatul, zonă portuară, navigație.” - Din Defileul Jiului (pagina 103) ca fiind „managementul nivelelor de apă, extragere de nisip și pietriș, cariere de nisip și pietriș, drumuri, căi ferate, depozite de materiale, alte tipuri de depozități, modificarea funcțiilor hidrografice.” - De pe râul Olt (pagina 103) ca fiind „vehicule cu motor și urbanizare continuă”; 	<p>obiectivelor energetice asupra siturilor Natura 2000;</p>	<p>impactului; cât despre enumerările la care se face referire, considerăm că informația a fost scoasă din context; sursele de impact prezentate sunt conform formularelor standard ale siturilor respective și prezintă situația actuală, fără includerea obiectivelor promovate de SER 2019-2030 cu perspectiva anului 2050; de asemenea menționăm că s-a făcut și o analiză a posibilelor forme de impact ale obiectivelor asupra ariilor naturale protejate;</p>
35	<p>Cu alte cuvinte, în opinia specialiștilor de la KVB, amenajările hidroenergetice nu au un impact semnificativ asupra speciilor și habitatelor, acesta fiind generat de orice alte activități, mai puțin cele energetice – ce fac obiectul Studiului. În realitate, este cunoscut faptul că</p>	<p>Referitor la cap. IV Identificare și evaluare impact;</p>	<p>În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-a refăcut în integralitate cap. IV Identificarea și evaluarea impactului;</p>

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	<p>proiectele hidroenergetice susținute de Strategie sunt proiecte cu impact semnificativ asupra speciilor și habitatelor care variază de la valori semnificative la foarte semnificative: aceste infrastructuri fragmentează râuri, distrug zonele umede și, prin urmare amenință speciile care depind de acestea pentru habitate și supraviețuire; de asemenea, blochează rutele de migrație a peștilor și transferul de sedimente, provocând eroziunea malurilor râurilor; factorii abiotici sunt schimbați, iar fauna și habitatele sunt ulterior afectate; în unele cazuri, aceste centrale pot contribui la secarea albiilor râurilor și, de asemenea, pot reduce cantitatea și calitatea apei potabile disponibile. Deși tehnologia și cunostintele de ultima ora pot reduce într-o oarecare măsură impactul infrastructurii asupra ecosistemelor sensibile, impactul rămâne semnificativ până la foarte semnificativ. Ca atare, energia hidroelectrică nu poate fi reconciliată cu obiectivele de conservare a habitatelor de apă dulce protejate în cadrul Directivelor Natura 2000 și a Directivei Cadru privind Apa, așa cum în mod eronat se menționează în Strategie, propunându-se o etapizare pentru remedierea problemelor legate de conectivitatea și debitele râurilor până în anul 2030. Considerăm în acest sens, foarte importantă o analiză corectă, imparțială a impactului investițiilor promovate de Strategie și refacerea studiului de evaluare adecvată în consecință;</p>		
36	<p>O concluzie la fel de neverosimilă este prezentată și în cazul investiției în unitățile nucleare 3 și 4 de la Cernavodă (pagina 102) – Studiul precizând faptul că proiectul nu intersectează arii naturale protejate din rețeaua Natura 2000, „<i>astfel ne exercitând un impact asupra speciilor și habitatelor protejate</i>”. Faptul că, proiectele nu sunt situate în situri Natura 2000 nu înseamnă că acestea nu vor avea impact asupra unor specii și habitate cheie. Proiectele de la Cernavodă vor utiliza apa de răcire din Dunăre și astfel va fi influențată</p>	<p>Referitor la cap. IV.1 Formele de impact actuale asociate obiectivelor energetice asupra siturilor Natura 2000;</p>	<p>În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-a refăcut capitolul; precizăm că obiectivul la care se face referire are act de reglementare emis (acord de mediu emis în baza HG 737/2013);</p>

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	hidrologia Dunării precum și temperatura cursului de apă. Acest lucru poate duce la un impact asupra habitatelor unor specii protejate precum sturionii;		
37	Capitolul IV.3 Estimarea Suprafețelor din interiorul și vecinătatea siturilor Natura 2000 potențial afectate de implementarea proiectelor propuse de SER 2019-2030, cu perspectiva anului 2050 conține următoarea referire: „Analiza a inclus și proiecte din cadrul SER 2019-2030, cu perspectiva anului 2050 și proiecte noi, cât și proiecte aflate în derulare, chiar dacă o parte din ele au parcurs deja procedura de evaluare adecvată.” Cu toate acestea, studiul de evaluare adecvată enumeră obiectivele Strategiei, însă nu mai consideră niciun proiect nou sau în derulare, după cum sugerează textul;	Referitor la cap. IV.3 Estimarea Suprafețelor din interiorul și vecinătatea siturilor Natura 2000 potențial afectate de implementarea proiectelor propuse de SER 2019-2030, cu perspectiva anului 2050;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-a refăcut capitolul IV.;
38	Cu toate ca studiul de evaluare adecvată nu reușește să identifice impactul acestei Strategii, după o descriere sumară a unor abordări generale, capitolul IV.4 Evaluarea Impactului concluzionează fără nicio acoperire științifică: „Implementarea măsurilor de evitare și reducere a impactului în maniera propusă aici este în măsură să asigure evitarea unui impact rezidual semnificativ.”;	Referitor la cap. IV Identificare și evaluare impact;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-a refăcut capitolul IV.;
39	Considerăm că în lipsa unei stabiliri corecte a impactului fiecărui sector energetic asupra biodiversității, nu pot fi identificate corect măsurile de reducere a impactului prevăzute la capitolul V.1. În acest sens, solicităm detalierea și specificarea acestor măsuri, pe sectoare de investiții (măsuri pentru investițiile hidroenergetice promovate de Strategie, măsuri pentru investițiile nucleare promovate de Strategie, ș.a.m.d.)	Referitor la cap.V.1 Măsuri de evitare și reducere a impactului	Solicitarea nu s-a preluat; considerăm că măsurile specificate în cadrul capitolului răspund formelor de impact identificate în cadrul cap. IV. Identificarea și evaluarea impactului;
40	Ordinul 19 din 2010 prevede foarte clar că „Studiul trebuie să cuprindă și un plan al măsurilor de reducere a impactului în ceea ce privește calendarul de implementare și persoana juridică sau fizică responsabilă de monitorizarea și implementarea măsurilor de reducere a impactului.” Cu toate acestea studiul precizează la capitolul V.2 Monitorizare: „nu poate fi propus un	Referitor la cap. V.2 Monitorizare;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 considerăm că s-a preluat observația;

Nr. crt.	Referință SER 2019 - 2030 cu perspectiva anului 2050	Comentariu	Acțiune întreprinsă în cadrul conținutului RM/EA, pentru a răspunde comentariului
	program detaliat pentru monitorizarea efectelor...”;		
41	Programul de monitorizare trebuie propus prin raportarea la diferitele categorii de investiții propuse în Strategie și la efectele probabile, cel puțin la nivelul de detaliu al rapoartelor de mediul realizate în cazul Strategiei Energetice curente sau a altor planuri și programe similare (cum ar fi spre exemplu, Master Planul General de Transport al României);	Referitor la cap. V.2 Monitorizare;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 considerăm că s-a preluat observația;
42	Cu toate ca in capitolul VI.1 Considerente Generale și Limitări se afirmă că „am încercat să preluam concluziile evaluărilor...”, acestea nu se regăsesc în studiu;	Referitor la cap. VI. Metode utilizate pentru culegerea informațiilor privind speciile și habitatele de interes comunitar potențial afectate;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-a reformulat capitolul respectiv;
43	Strategia abordează teoretic schimbările climatice, însă Studiul nu analizează nici modul de adaptare la schimbările climatice, nici în ce măsură Strategia va contribui la atenuarea acestora (Lista de control, secțiunea 3 pct. 8, Anexa nr.2 al Ordinului 19 din 2010);	Referitor la cap. III. 8 Descrierea stării actuale de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv evoluția/schimbări care se pot produce în viitor;	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 s-a preluat observația estimându-se indicatori de monitorizare pentru aspectul de mediu <i>schimbări climatice</i> ;
44	Având în vedere cele de mai sus, se poate observa că nu există o fundamentare a concluziilor din capitolul VII: „Implementarea SER 2019-2030, cu perspectiva anului 2050 nu ar afecta în mod semnificativ Rețeaua Națională de situri Natura 2000”.	Referitor la cap. VII Concluzii.	În cadrul Studiului de evaluare adecvată_rev03 concluziile au fost luate în baza evaluării impactului din capitolul anterior.