



Anexa nr. 8 la Ghidul Solicitantului

Grile de verificare administrativă și a eligibilității pentru cererile de finanțare

Grila de Verificare Administrativă (admisibilitate)

ADMISIBILITATE	CRITERIU	DA	NU
	1. Cererea de finanțare a fost transmisă în termen?		
	2. Cererea de finanțare este transmisă într-un plic sigilat?		
	3. Cererea de finanțare este însoțită de o scrisoare de înaintare și de un opis, conținând toate informațiile specificate în Ghidul Solicitantului?		
	4. Pe partea exterioară a plicului sigilat sunt menționate următoarele: denumire solicitant, titlu proiect, localizare proiect (județ/regiune)?		
	5. Cererea de finanțare (împreună cu anexele) este redactată într-un exemplar (1 original) marcat corespunzător („original”)?		
	6. Cererea de finanțare (împreună cu anexele) este numerotată, semnată și ștampilată de reprezentantul legal sau de persoana împuternicită?		
	7. Cererea de finanțare include toate anexele obligatorii, în formatul cerut?		
	8. Cererea de finanțare (inclusiv anexele) a fost transmisă și în format electronic - CD (format PDF)?		
	9. Formularele tip declarații/angajament incluse în anexe sunt complete, datate, ștampilate, semnătura în original și cu numele complet al persoanei semnatare?		
	10. Documentele de identificare ale solicitantului/partenerilor conform anexelor sunt complete, datate, ștampilate, semnătura în original și cu numele complet al persoanei semnatare?		
	11. Documentele obligatorii privind situația financiară a solicitantului/partenerilor conform anexei sunt complete, datate, ștampilate și semnate de către emitent, în original, cu numele complet al persoanei semnatare?		
	12. Cererea de finanțare este prezentată în format tipărit (nu scrisă de mână)?		
	13. Cererea de finanțare (inclusiv anexele) este scrisă în limba engleză și română?		
	14. Cererea de finanțare (împreună cu anexele) respectă formatul standard din Ghidul Solicitantului (GS)?		
15. Cererea de finanțare are toate secțiunile completate?			

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Întocmit,
Evaluator

Data:



Grila de Verificare a Eligibilității

	CRITERIU	DA	NU	N/A
ELIGIBILITATE	A. Eligibilitatea solicitantului/partenerului			
	1. Solicitantul/partenerul face parte din categoria de beneficiari menționată în Program?			
	2. Solicitantul a respectat criteriile de selecție a partenerilor, după caz? ¹			
	3. Solicitantul/partenerul îndeplinește toate criteriile de natură instituțională, legală și financiară conform prevederilor din Ghidul Solicitantului:			
	a) Solicitantul/partenerul ² este o persoană juridică, entitate constituită conform legii, înregistrată în România?			
	b) Solicitantul/partenerul nu se încadrează într-una din situațiile de mai jos: <ul style="list-style-type: none">- este în incapacitate de plată, în stare de insolvență.- este declarat într-o situație gravă de încălcare a prevederilor legislației privind achizițiile publice și/sau a obligațiilor asumate printr-un contract/acord de finanțare din fonduri publice.- a suferit condamnări definitive datorate unei conduite profesionale îndreptată împotriva legii, decizie formulată de o autoritate de judecată ce are forță de <i>res judicata</i> (ex. împotriva căreia nu se poate face recurs);- este vinovat de grave greșeli profesionale pe care autoritatea contractantă le poate dovedi prin orice mijloace. <i>(Se completează în acord cu prevederile Ghidului Solicitantului pentru schema de granturi mici deschisă. În această etapă se vor lua în considerare numai informațiile furnizate și asumate conform anexei)</i>			

¹ Se aplică solicitanților – instituții/autorități publice care au stabilit parteneriate cu entități private

² Doar dacă partenerul implementează activități din proiect



	<p>c) Reprezentantul legal al solicitantului nu se află într-una din situațiile de mai jos:</p> <ul style="list-style-type: none">- a suferit condamnări definitive din cauza unei conduite profesionale îndreptate împotriva legii, decizie formulată de o autoritate de judecată ce are forță de res judicata (ex. împotriva căreia nu se poate face recurs);- a fost subiectul unei judecări de tip res judicata pentru fraudă, corupție, implicarea în organizații criminale sau în alte activități ilegale. <p><i>(În această etapă se vor lua în considerare numai informațiile furnizate și asumate conform anexei)</i></p>			
	B. Eligibilitatea proiectului			
	1. Proiectul se încadrează în categoriile de activități menționate în Ghidul Solicitantului?			
	2. Perioada de implementare este cuprinsă între data semnării contractului și ultima dată de eligibilitate specificată în Ghidul Solicitantului?			
	3. Proiectul respectă principiile egalității de șanse, dezvoltării durabile, achizițiilor publice, informării și publicității (politici europene³) <i>(În această etapă se vor lua în considerare numai informațiile furnizate și asumate conform anexei)</i>			
	4. Proiectul pentru care se solicită finanțare din Program nu a beneficiat și nu beneficiază de finanțare din alte fonduri publice <i>(În această etapă se vor lua în considerare numai informațiile furnizate și asumate conform anexei)</i>			
5. Proiectul respectă prevederile legislației naționale referitoare la eligibilitatea cheltuielilor <i>(În această etapă se vor lua în considerare numai informațiile furnizate și asumate conform anexei)</i>				

Proiectul este eligibil?

DA

NU

Comentarii:

Întocmit,

Evaluator

Data:

³ **Politicele europene** reprezintă priorități/politici acceptate de toate Statele Membre ale Uniunii Europene și trebuie să se reflecte în toate inițiativele comunitare. Acestea includ: promovarea egalității de șanse și politica nediscriminatorie; dezvoltarea durabilă, protecția și îmbunătățirea mediului înconjurător; tehnologia informației; achizițiile publice.



Grila de evaluare tehnică și financiară a cererilor de finanțare

Notă: Pentru calificare, trebuie îndeplinite cumulativ următoarele punctaje:

- Pentru fiecare criteriu major – relevanță, maturitate și sustenabilitate – este necesară obținerea punctajului minim de calificare.
- Fiecare criteriu/subcriteriu are un punctaj maxim și punctaj minim stabilit prin Ghidul solicitantului pentru schema de granturi mici.
- Punctajul final necesar pentru selecția aplicației de proiect la finanțare trebuie să fie de minimum 60 puncte.
- Fiecare criteriu major include subcriterii.

EVALUARE	CRITERIU	Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj acordat	Observații (Justificarea punctajului acordat)
	1 Relevanță	20	9		
	1.1 Contribuția proiectului la obiectivele Programului	10	6		
	1.1.1. Obiectivul general (scopul) și obiectivele specifice ale proiectului contribuie la realizarea obiectivului general al Programului, respectiv rezultatul PA13 ⁴ din Acordul de Program.	3	2		
	1.1.2. Activitățile prevăzute sunt corelate cu rezultatul proiectului (planul de atenuare și adaptare la schimbările climatice)	3	2		
	1.1.3. Solicitantul a prezentat, după caz: - o declarație pe proprie răspundere prin care se angajează că rezultatul proiectului va fi integrat în Strategia locală de adaptare la schimbările climatice, în cazul în care aceasta va fi realizată ulterior sau - o declarație pe proprie răspundere prin care se angajează că rezultatul proiectului va fi în conformitate cu Strategia locală de adaptare la schimbările climatice, în cazul în care aceasta este deja realizată.	4	2		

⁴ PA13: Capacitatea crescută la nivel local de ameliorare și de adaptare la schimbările climatice



1.2. Valoare adăugată	10	3		
1.2.1. Proiectul prevede activități care contribuie la diseminarea rezultatelor Beneficiarul propune activități de diseminare a rezultatelor proiectului, iar aceste activități se adresează grupurilor țintă relevante și factorilor interesați relevanți identificați.	2	1		
1.2.2. Activitățile propuse în proiect conduc la obținerea unui rezultat, în domeniul schimbărilor climatice, ce poate fi replicat de alte autorități publice locale.	3	2		
1.2.3. A fost dezvoltat de către solicitant un parteneriat cu un partener din Statele Donatoare? ⁵	5	N/A		
2. Maturitate	60	37		
2.1 Calitatea propunerii tehnice	35	24		
2.1.1. Modalitatea de elaborare a planurilor de atenuare și adaptare în municipalități este descrisă și realizată în mod corect și detaliat? De exemplu: puncte publice (instalate sau reparate) de distribuție a apei și a sistemelor de agrement acvatice cu rol de răcire zonală (fântâni, cișmele de apă stradale, etc), planificare urbană verde – albastru (acoperișuri verzi, fațade verzi, coridoare verzi, zone umede, plantarea copacilor în parcuri și de-a lungul drumurilor, grădini urbane sau grădini instituționale), planuri de avertizare, suprafețe pietonale și/sau rutieră reconfigurate în scopul adaptării la schimbările climatice și infrastructură pentru amplasarea în subteran a cablurilor electrice și/sau de telecomunicații	8	6		
2.1.2. Sunt prezentate în mod clar și concis obiectivele, activitățile și rezultatul proiectului?	6	4		
2.1.3. Durata activităților prevăzute este în concordanță cu perioada de implementare a proiectului.	5	4		
2.1.4. Rezultatul proiectului este în concordanță cu politicile naționale și UE în domeniul schimbărilor climatice.	4	3		
2.1.5. Planul de achiziții respectă legislația în vigoare și este corelat cu calendarul activităților.	3	2		

⁵ În Norvegia, Islanda și Liechtenstein



2.1.6. În cadrul proiectului sunt respectate cerințele de informare și comunicare.	3	1		
2.1.7. Riscurile sunt identificate într-o manieră coerentă, iar măsurile de prevenire și diminuare a riscurilor sunt prezentate și detaliate.	4	3		
2.1.8. Proiectul respectă principiile cu privire la promovarea egalității de șanse, a nondiscriminării și dezvoltarea durabilă (protecția și îmbunătățirea mediului înconjurător).	2	1		
2.2 Cadrul de implementare a proiectului (capacitate și personal)	10	5		
2.2.1. Responsabilitățile persoanelor implicate sunt bine definite și în concordanță cu fișele de post.	2	1		
2.2.2. Capacitatea solicitantului de a acoperi alte cheltuieli aferente proiectului decât cele eligibile, după caz.	4	2		
2.2.3. Experiența Promotorului/Partenerilor în cadrul altor acțiuni care au vizat protecția mediului.	2	1		
2.2.4. Au fost prezentate resursele materiale aferente activităților prevăzute prin proiect, dotările, echipamente IT deținute și utilizate pentru implementarea proiectului. A fost justificată necesitatea achiziționării noilor echipamente și pentru care activități sunt ele necesare?	2	1		
2.3 Calitatea propunerii financiare	15	8		
2.3.1. Costurile proiectului sunt detaliate, coerente și realiste?	5	3		
2.3.2. S-a specificat bugetul defalcat pentru fiecare tip de activitate?	5	3		
2.3.3. Costurile de proiect respectă prevederile din Ghidul Solicitantului și din Regulamentul privind implementarea Mecanismului Financiar SEE 2014-2021 cu privire la eligibilitatea cheltuielilor?	5	2		



3 Sustenabilitate	20	14		
3.1 Acțiuni viitoare identificate pentru asigurarea continuității proiectului (planificarea activități viitoare/planificare măsuri)	15	11		
3.1.1. Solicitantul a identificat acțiunile necesare în vederea asigurării sustenabilității proiectului.	7	5		
3.1.2. Solicitantul a prezentat modalități de finanțare pentru implementarea ulterioară a planului elaborat.	8	6		
3.2 Diseminare rezultate/experiență proiect după finalizarea implementării acestuia	5	3		
3.2.1. Solicitantul a prezentat modul în care rezultatele/experiența obținută prin proiect va fi diseminată și totodată va produce efecte ulterior finalizării.	5	3		
Punctaj maxim/minim total pentru toate criteriile	100	60		
PUNCTAJ APLICAȚIE DE PROIECT ACORDAT DE EVALUATOR	(media aritmetică a punctajelor acordate pe criterii)			

Propunerea a obținut un punctaj de puncte și se recomandă/califică în urma procesului de evaluare pentru finanțare? DA NU

Comentarii evaluator:

Întocmit,

Data:

Evaluator