



Proiect

„Consolidarea capacității instituționale pentru îmbunătățirea politicilor din domeniul schimbărilor climatice și adaptarea la efectele schimbărilor climatice”

Cod SIPOCA/MySmis:610/127579

Raport privind activitatea A.3.2.

“Realizarea unui set de chestionare și sondaje privind propuneri de politici publice în domeniul schimbărilor climatice pe direcția de acțiune adaptarea la schimbările climatice și de reducere a efectelor poluării atmosferice, transmiterea către grupul”

Livrabil 1.

“Set de chestionare și sondaje privind propunerile de politici publice pe direcția de acțiune adaptarea la efectele schimbărilor climatice”

Raport realizat în cadrul contractului de servicii nr. 72/23.06.2021

Decembrie 2021

CUPRINS

Introducere	3
1. Metodologia elaborării studiului	4
2. Rezultate obținute	6
2.1 Analiza rezultatelor privind măsurile de adaptare propuse la nivel sectorial	70
2.2 Concluzii privind rezultatele obținute	104
3. Analiza SWOT a măsurilor de adaptare la nivel sectorial	108
3.1. Energie	108
3.2. Transport	109
3.3. Resurse de apă	112
3.4. Forestier	114
3.5. Biodiversitate	118
3.6. Sisteme urbane	121
3.7. Turism și activități recreative	124
3.8. Agricultură și dezvoltare rurală	127
3.9. Populație și servicii publice	130
Anexa 1	132



INTRODUCERE

Percepția publicului privind importanța schimb rilor climatice și înțelegerea consecințelor acestora reprezintă un pas semnificativ în ceea ce privește adaptarea la acestea, atât prin luarea unor măsuri individuale legate de promovarea unui anumit tip de comportament responsabil cu mediul, dar și în susținerea politicilor publice privind adaptarea.

O percepție mai redusă privind riscul individual de a fi afectat negativ de consecințele schimb rilor climatice reprezintă una dintre barierele legate de implicarea publicului în eforturile legate de combaterea efectelor schimb rilor climatice și de adaptare la acestea. În acest sens, cunoașterea profilului populației la nivel național privind modul în care se raportează la schimbările climatice, conștientizarea impactului acestora, a consecințelor în diverse domenii de activitate, dar și a posibilităților de răspuns prin cunoașterea conceptului de adaptare, a măsurilor de adaptare prin intermediul politicilor publice este deosebit de important și asigură succesul planurilor și strategiilor naționale în domeniu.

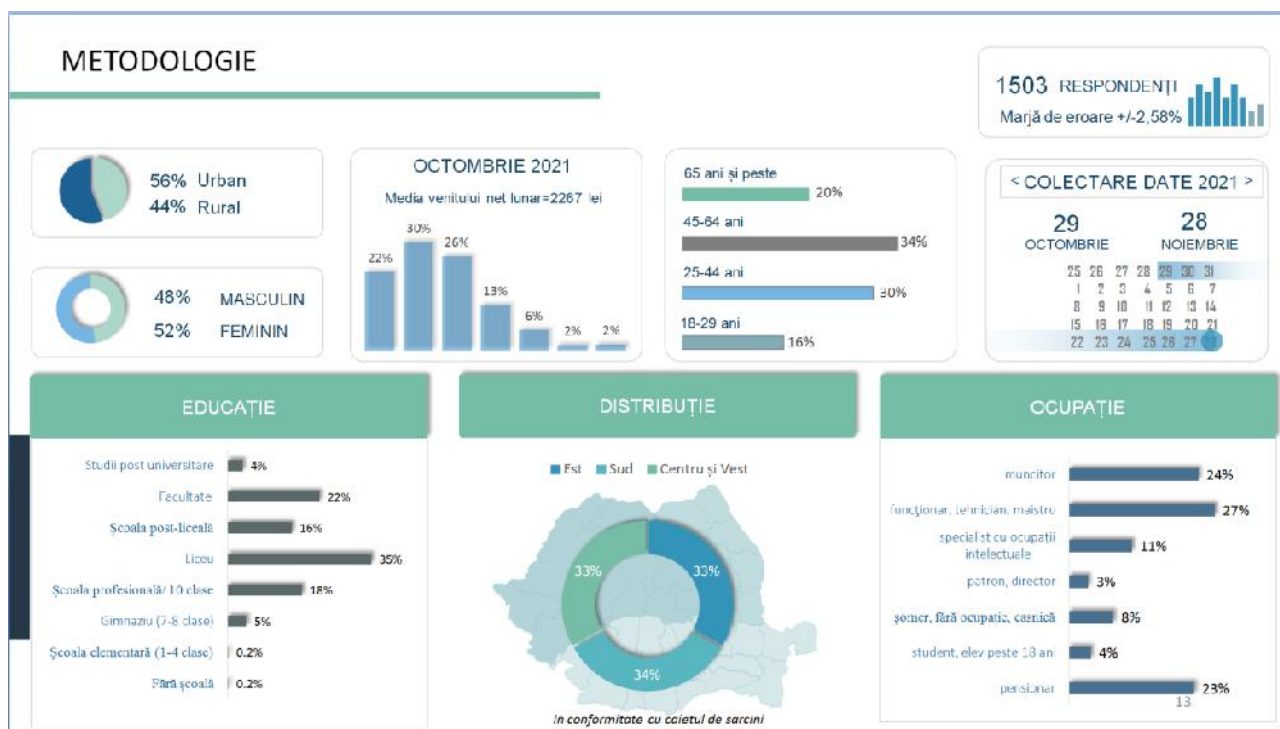
Raportul de față urmărește aceste aspecte prin aplicarea unui chestionar tematic, în acord cu cerințele Caietului de Sarcini, pe un eșantion reprezentativ de populație din România, urmărind o distribuție uniformă la nivel regional, precum: Est (Moldova, Bucovina), Sud (Oltenia, Muntenia, Dobrogea) și Vest (Transilvania, Banat, Crișana).

Raportul este structurat în 3 capitole, pornind de la precizarea cadrului metodologic de colectare și analiză a datelor (capitolul 1), prezentarea rezultatelor în urma analizei chestionarului (capitolul 2) și analiza SWOT a celor mai importante măsuri sectoriale care au fost alese de cea mai mare parte a participanților la ancheta sociologică (capitolul 3). Rezultatele studiului sunt deosebit de utile pentru experții implicați în alegerea măsurilor de adaptare la nivel sectorial la nivelul diverselor sectoare de activitate, în vederea prioritizării celor care corespund cel mai bine cu cele acceptate de public.

1. METODOLOGIA ELABORĂRII STUDIULUI

Studiul a avut la bază o metodologie de tip cantitativ, utilizând pentru colectarea de date sondajul de opinie pe bază de chestionar, în cadrul unei anchete tematice dedicate. Chestionarul, atașat prezentului raport (Anexa 1), a cuprins un număr de 37 de întrebări, din care 10 socio-demografice. Eșantionarea s-a realizat în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini. Eșantionul a fost de tip probabilist, stațional, stratificat cu selecție aleatoare la nivel de strat. Dimensiunile de stratificare au fost: județ, mediul de rezidență (urban/ rural), gen și categorii de vârstă (18-29 ani, 30-44 ani, 45-64 ani și 65 ani și peste). Volumul total al eșantionului rezultat a fost de 1503 de respondenți, față de 1500 proiectat, persoane cu vârste de 18 ani și peste din toate județele țării, din toate mediile de rezidență. Eșantionul corespunde unui unei marje de eroare statistică de +/-2,58%, pentru un interval de încredere de 95%, la nivel de eșantion probabilist.

Caietul de sarcini prevedea obligativitatea, la nivel regional, a unui volum de 500 de respondenți pentru fiecare regiune geografică. Astfel, având în vedere și diferențierile climatice regionale analiza a fost făcută pentru trei regiuni, respectiv: Est (Moldova, Bucovina), Sud (Oltenia, Muntenia, Dobrogea) și Vest (Transilvania, Banat, Crișana), structură respectată în colectarea de date. Dat fiind faptul că variabila de referință (INS Tempo 107D) privind structura populației la nivel teritorial nu prezintă ponderi egale între cele trei regiuni geografice menționate, și luând în considerare obiectivul strategic al sondajului, în prelucrarea datelor au fost utilizate ponderi la nivel de granularitate NUTS¹³ asigurându-se reprezentativitatea rezultatelor prin raportare la distribuția populației în plan teritorial conform INS la 1 ianuarie 2021. Colectarea datelor s-a realizat în sistem CATI², cu operatori specializați, în perioada 29 octombrie -28 noiembrie 2021.



Durata medie de aplicare a chestionarului a fost de 38 de minute, rata de acceptare și participare la interviu fiind de 2 din 10 persoane apelate³ (7.680 de discuții inițiate pentru a atinge volumul proiectat). Din punctul nostru de vedere, această rată de acceptare este una relativ ridicată, iar când este vorba despre subiectul se poziționează în principalele teme de interes public la data efectuării sondajului, chiar în condițiile în care pandemia Covid19 ocupă cea mai mare parte a spațiului comunicațional.

Chestionarul a fost structurat pe două componente majore: a) opinia generală privind problemele de mediu și efectele percepute ale schimbărilor climatice și b) ierarhizarea principalelor politici și măsuri sectoriale în aria adaptării la schimbările climatice și atenuării efectelor acestora.

Limitările metodologice au fost sintetizate astfel:

1. Contextul pandemic a determinat o atenție atipică pentru problematica legată de sănătatea publică. De asemenea a influențat ierarhia comunicatorilor, rolul autorităților locale în gestionarea pandemiei fiind pregnant;

2. Colectarea în regim CATI a limitat accesul către zonele de maximă sărăcie și excluziune socială. Volumul mic statistic pentru unele categorii de persoane (exemplu persoane cu nivel elementar de educație, sau fără educație), generează un deficit semnificativ de reprezentativitate a acestora la nivelul categoriei din care fac parte;

3. Datele pentru cei cu studii elementare și fără studii și pentru cei cu salarii peste 6000 lei/net per membru major din gospodărie au doar caracter ipotetic și nu sunt incluse în analiză. Astfel, pentru a avea o imagine asupra opiniei privind schimbările climatice în prima și ultima a cincea percentil din populație sunt necesare studii direcționate spre aceste categorii care să asigure volumele necesare inferențelor statistice.

4. Relevanța statistică a asocierilor s-a realizat cu testul "chi-pătrat" în cazul contingențelor și corelațiilor și ANOVA în cazul diferențelor de medii. Ambele teste au luat în calcul doar răspunsurile valide la întrebări.

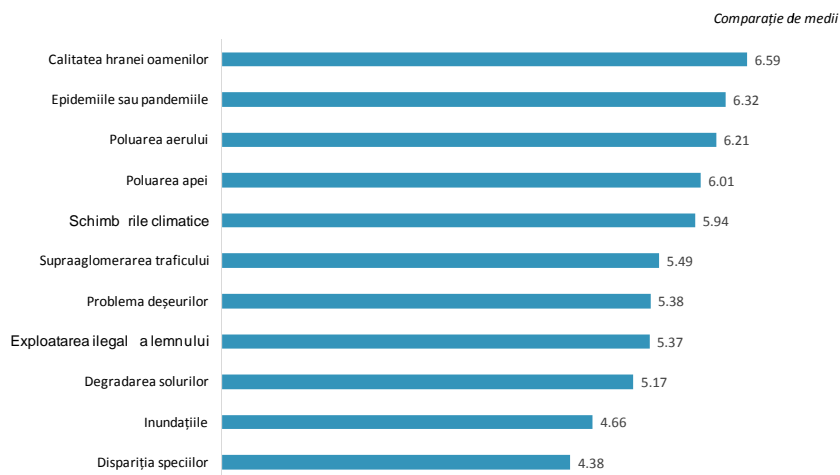
2. REZULTATE OBTINUTE

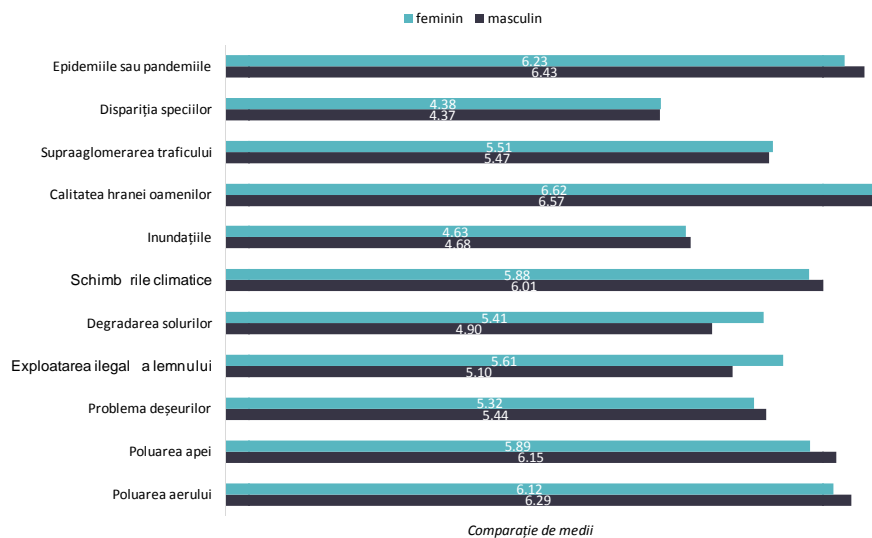
Q1. Pe o scală de la 1 (nu mă preocup deloc, sau foarte puțin) la 10 (mă preocup cel mai mult), în ce măsură următoarele probleme legate de mediu, vă preocup pe dvs.?

Principala problemă de mediu din cele propuse în chestionar, care preocupă populația României este calitatea hranei. În ierarhia preocupărilor, analiza comparativă de medii arată că această problemă întrunește media cea mai ridicată (6,59 puncte pe o scală ascendentă de la 1-preocupare foarte slab - la 10 - preocupare foarte ridicată). Epidemiile sau pandemiile, poluarea aerului și a apei precum și schimbările climatice se află pe pozițiile imediat următoare, cu ponderi de variabile, între 6,32 și 5,94), însă toate aceste preocupări sunt consonante, așa cum am amintit deja, cu tematica majoritară a agendei publice⁴. La polul opus al ierarhiei, considerăm că din cauza slabei prezențe în spațiul comunicațional se află inundațiile și dispariția speciilor. În prezentarea acestei ierarhii atragem atenția, că, din punct de vedere sociologic, percepția importanței și ierarhia preocupărilor prezintă grade ridicate de volatilitate, fiind direct dependente de evenimentele acute în spațiul public. Spre exemplu, apreciem că, în cazul în care în perioada sondajului, România s-ar fi confruntat cu inundații masive (ex 2005-2006) atunci această problemă ar fi fost în topul ierarhiei pe toată perioada mediatizării manifestărilor fenomenului.

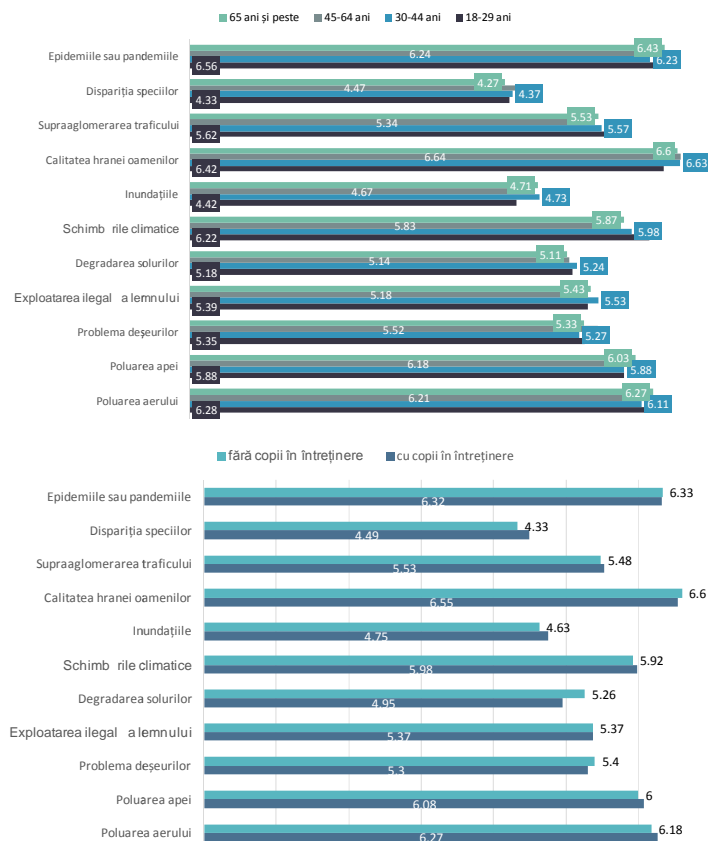
Cei intervievați au exprimat o preocupare medie (5,49 – 5,17) pentru problemele de mediu rezultate din supraaglomerarea traficului, de euri (fără o diferențiere între mediile de rezidență, care, poate ar fi fost de așteptat dat fiind faptul că acestea două probleme de mediu sunt specifice mai mult orașelor, decât spațiilor rurale), exploatarea ilegală a pădurilor și degradarea solurilor (nici acestea nu înregistrează diferențiere între mediile urbane și rurale, deși în opinia generală și în spațiul mass-media se vehiculează ideea că în mod particular, spațiile rurale sunt afectate negativ de defrișări și de degradarea componentei pedologice).

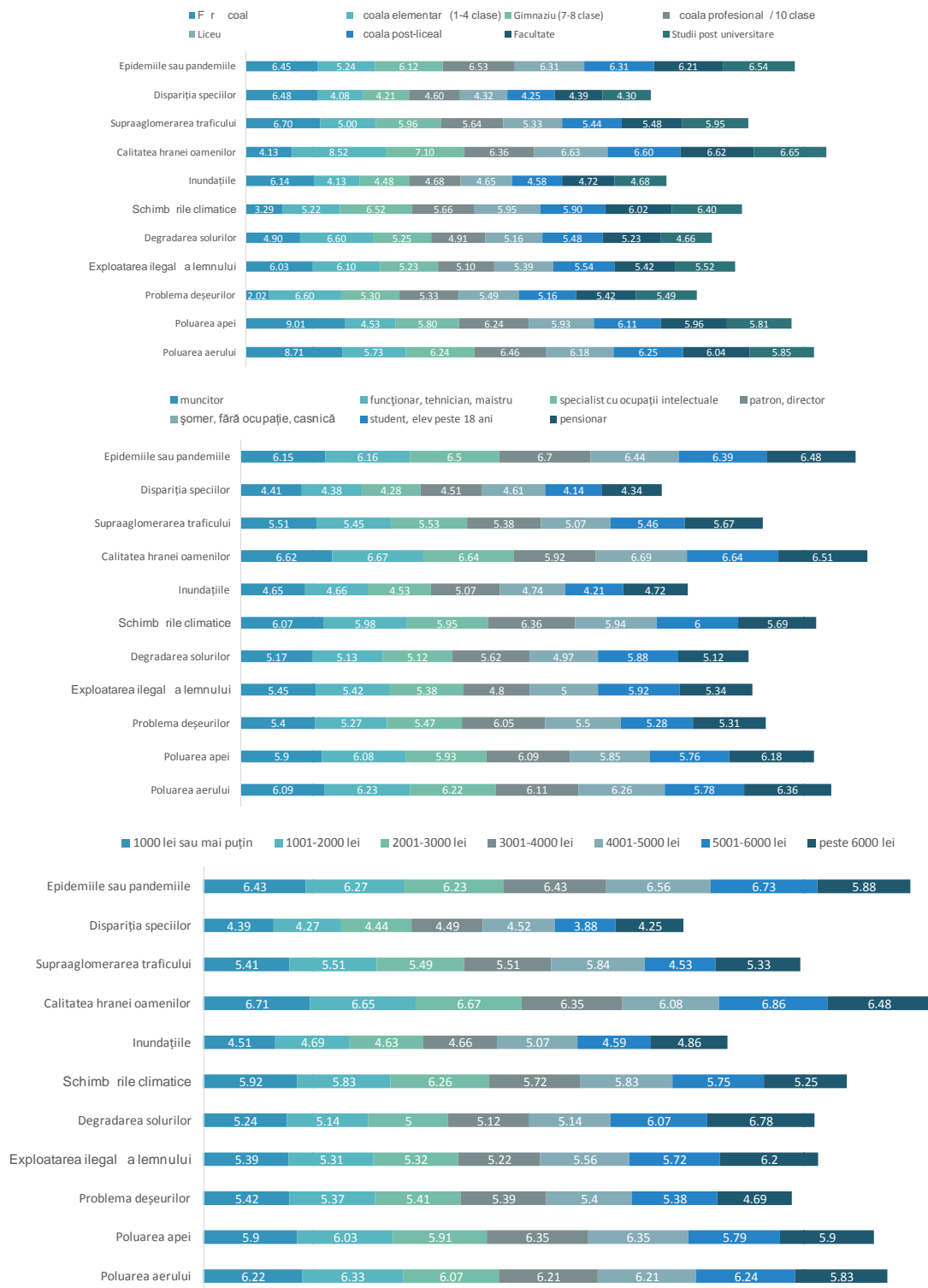
Din punct de vedere al caracteristicilor socio-demografice înregistrăm puține diferențe semnificativ statistice⁵, respectiv doar o importanță mai ridicată pe care femeile o acordă degradării solului și exploatarea ilegală a lemnului, în comparație cu bărbații. Remarcăm faptul că epidemiile și pandemiile sunt principala îngrijorare în rândul tinerilor 18-29 ani (6,56 puncte), pentru toate celelalte categorii de vârstă poziționându-se pe locul al doilea.



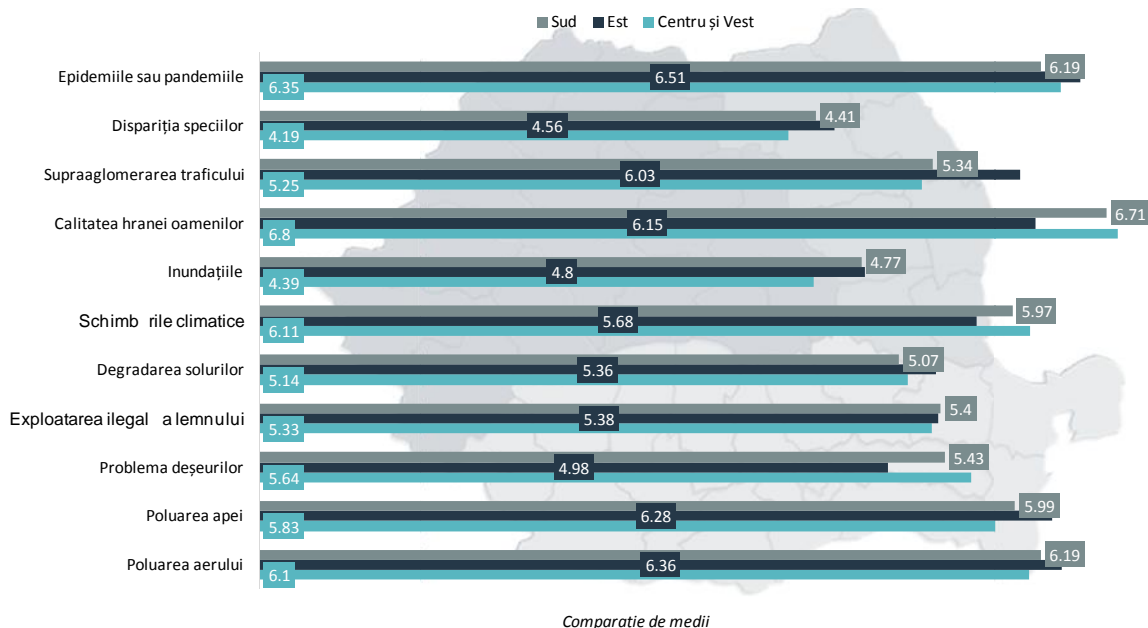


Întrebarea deschisă care a permis completarea listei a adus un număr suplimentar de 49 de răspunsuri, majoritatea venind sub punctele în rândul epidemiilor, pandemia SarsCov2. Ne-au fost semnalate însă și alte tipuri de îngrijorări cu privire la aspectele de mediu după cum urmează: *calitatea slabă a apei potabile distribuite în rețele publice (apa de la robinet), arderea pădurilor tropicale, bacteriile din aer și din unitățile sanitare, exploatarea exagerată a resurselor în general, ignoranța și nepăsarea oamenilor, lipsa facilităților pentru reciclare, încălzirea globală, insuficiența spațiilor verzi din mediul urban, numărul mare de mașini și poluarea auto, gestionarea deficitară a gunoierului, pescuitul și vânzarea ilegale, ploile acide, rafalele de vânt foarte puternice și topirea ghețurilor.*





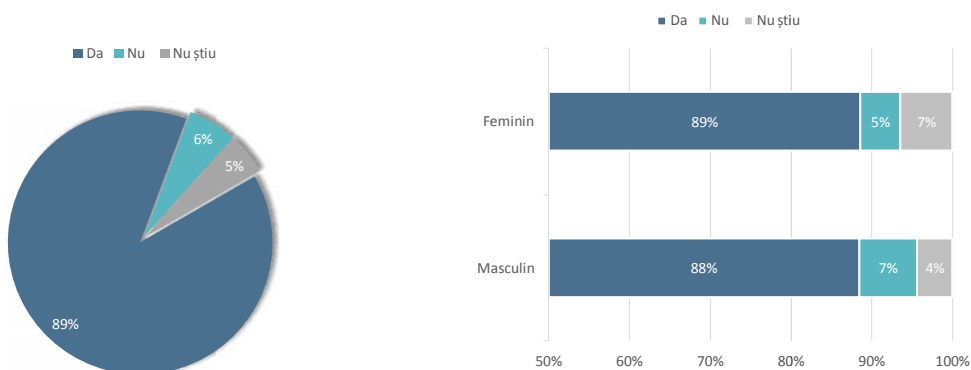
La nivel regional, diferențe semnificative statistice se înregistrează atât în privința ierarhiei (în Est epidemiile sau pandemiile și poluarea aerului sunt pe primele locuri), cât și în privința mediei pentru patru dintre aspectele menționate: locuitorii din Est sunt mai puțin preocupați decât ceilalți de problema deșeurilor și a calității hranei oamenilor, cei din regiunea Centru și Vest sunt mai puțin preocupați de problema inundațiilor și semnificativ mai preocupați decât restul de problema supraaglomerării și a traficului urban.

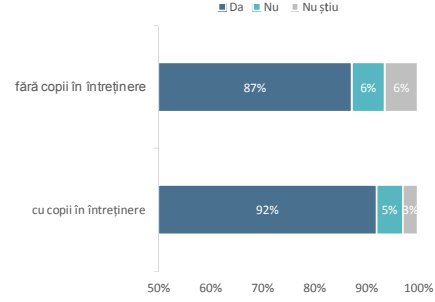
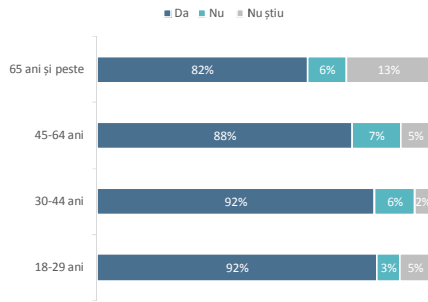


Q2. După părerea dumneavoastră, în prezent suntem într-o perioadă de schimbări climatice?

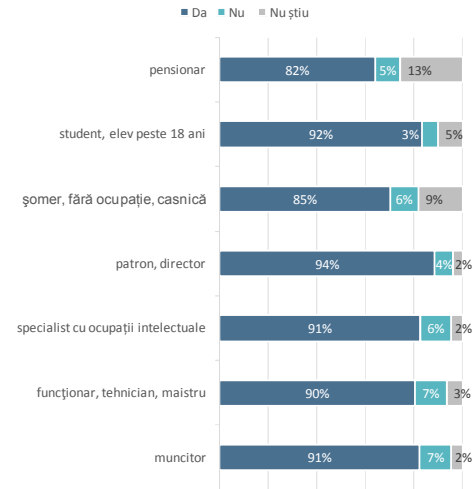
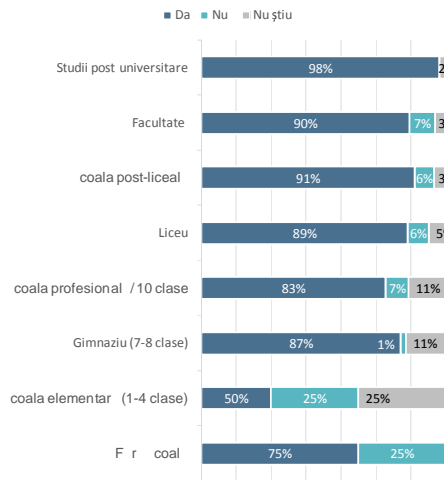
O majoritate largă a populației (89%) este de acord că în prezent suntem într-o perioadă de schimbări climatice. Profilul probabilistic al persoanei care manifestă un nivel ridicat al acordului față de acest aspect are următoarele caracteristici: femeie, până în 44 ani (cu o probabilitate egală între 18-29 ani și 30-44 ani), cu copii în întreținere (mamă), cu studii post liceale, universitare și post universitare, antreprenor, student sau expert în domeniul său de activitate, cu un venit individual net între 700-900 euro/lună, din mediul urban, cu o probabilitate mare de a locui la bloc (într-o locuință colectivă).

Cei care și-au exprimat opinia că în prezent nu suntem într-o perioadă de schimbări climatice fac parte din categoria intervievaților fără studii sau numai cu studii primare și gimnaziale, au ocupații de muncitori, funcționari, tehnicieni și maeștrii și locuiesc în regiunea Centru și Vest. Aceștia li se adaugă cei care nu au știut să răspundă la această întrebare, intervievații din această categorie fiind mai ales pensionari, omeri, persoane fără ocupație sau casnice, fără studii, din spațiul rural, din regiunile Est, Centru și Vest.

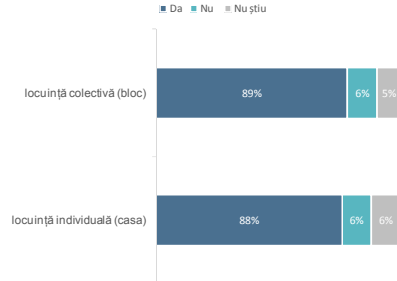
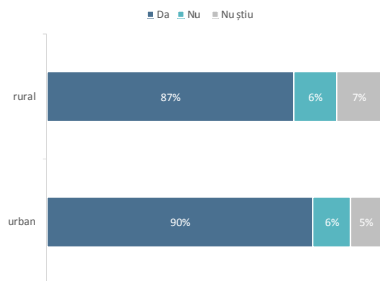




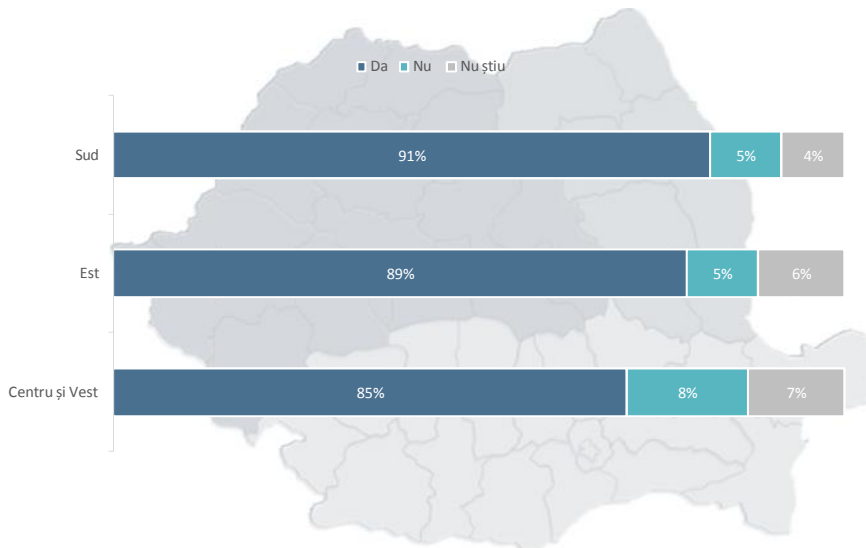
Procente valide din total respondenți



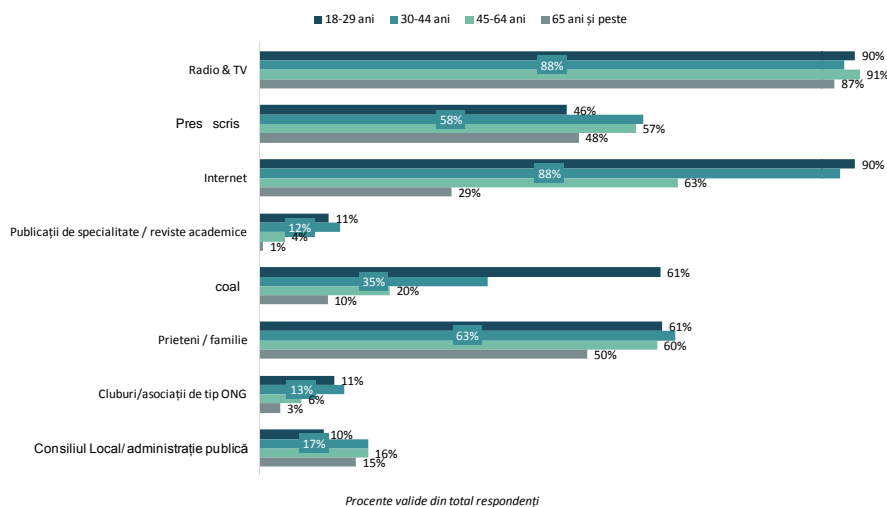
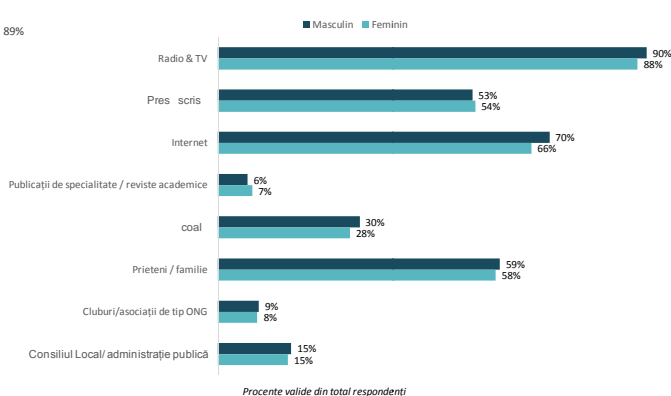
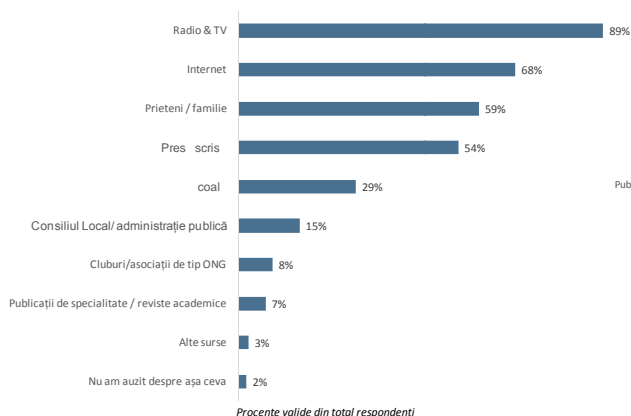
Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți

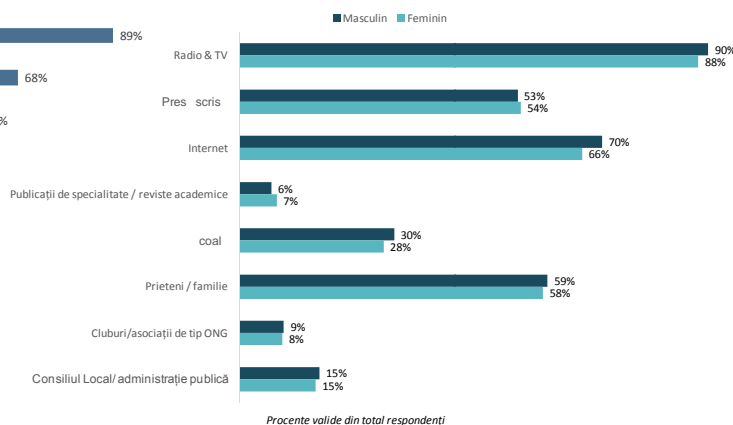
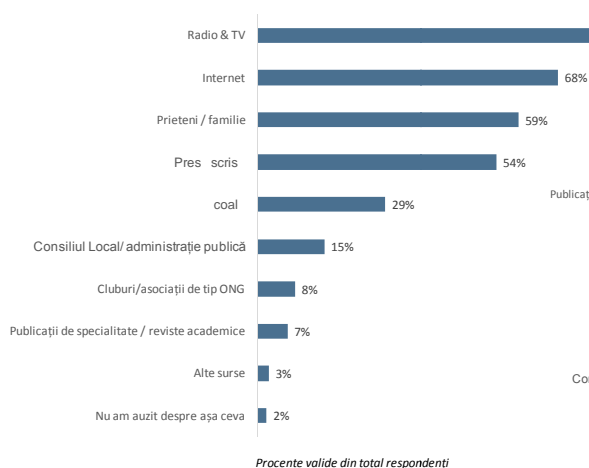


Procente valide din total respondenți



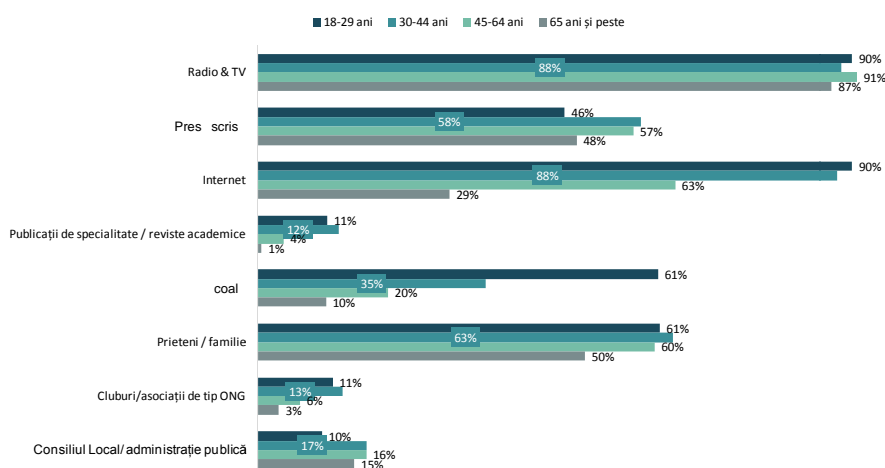
Q3. Dvs. de unde ați auzit despre ”schimb rile climatice”?

Aproape toți respondenții au declarat că au auzit despre schimb rile climatice (doar 2% dintre persoane interviuate au spus că ”nu au auzit despre a a ceva”). Principalele surse de informații sunt radioul și televiziunea (89%) internetul (68%), comunitatea familial i de prieteni (59%) presa scris , în majoritate online (54%). 29% dintre respondenți menționează că au fost informați în școală despre acest fenomen.

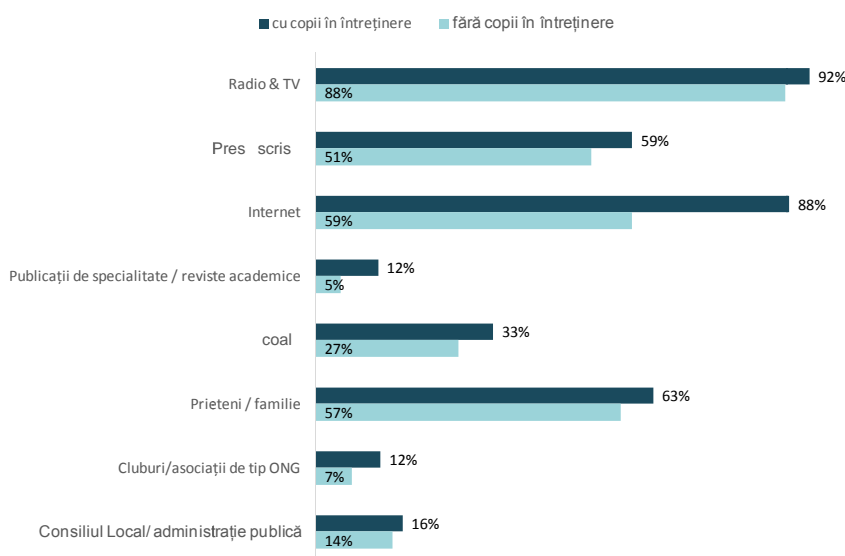


Atragem atenția asupra faptului că, în această ierarhie de comunicare nivelul de control asupra calității informației este fie slab (în cazul televiziunii), fie inexistent (internet, prieteni), ceea ce creează paliere foarte diversificate de ”informare”. Contextul social poziționează administrația publică pe un loc în ierarhia mai ridicat (ca în cazul de față, în care autoritățile locale au comunicat intens pe tema pandemiei) sau pe un loc mai modest (cum anticipăm că s-ar întâmpla în alte condiții).

Importanța surselor de informare se diferențiază semnificativ odată cu vârsta. Astfel internetul ocupă 90% din spațiul informațional în cazul tinerilor și descrește odată cu vârsta până la 29% în cazul persoanelor peste 65 de ani. Importanța ONG-urilor se păstrează semnificativ (11%-13%) până în jurul vârstei de 45 de ani, urmând ca ulterior să scadă până la pragul marjei de eroare în cazul persoanelor peste 65 de ani. Aceeași traiectorie a importanței o au și publicațiile de specialitate și revistele academice, cu o importanță semnificativă până în jurul vârstei de 40 de ani, ulterior aportul acestora în construcția notorietății fiind semnificativ mai redus. Prezența copiilor în familie potențează rolul tuturor mijloacelor de informare, însă în mod special al internetului (mai ales din cauza deficitului de educație privind parenting în România).

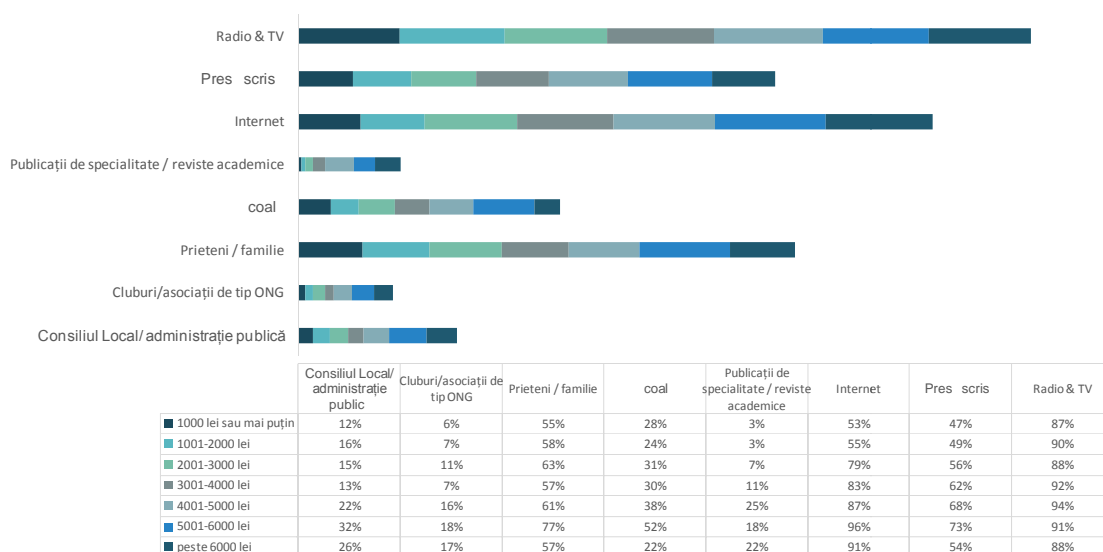
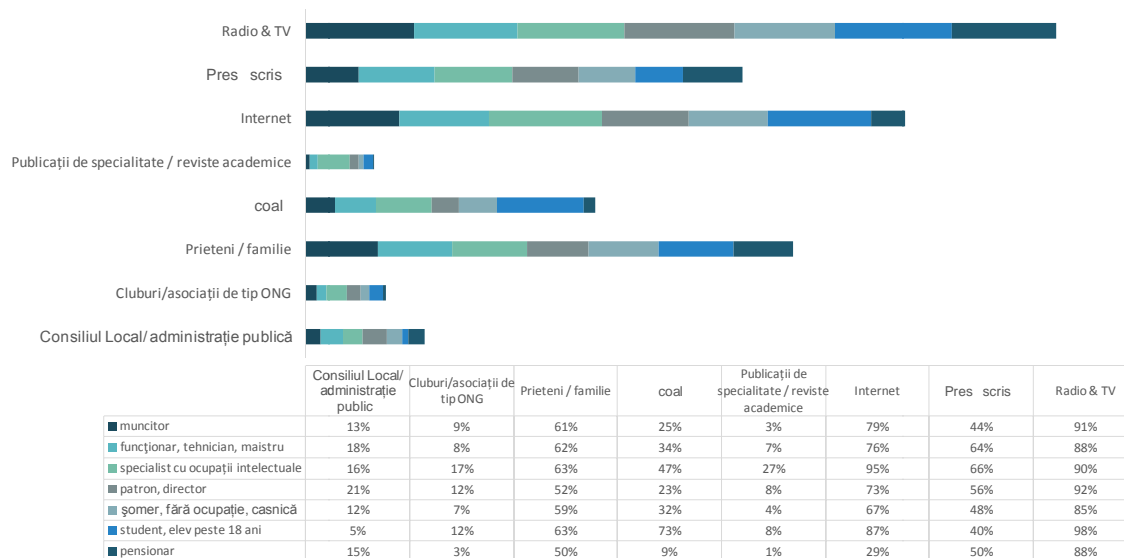


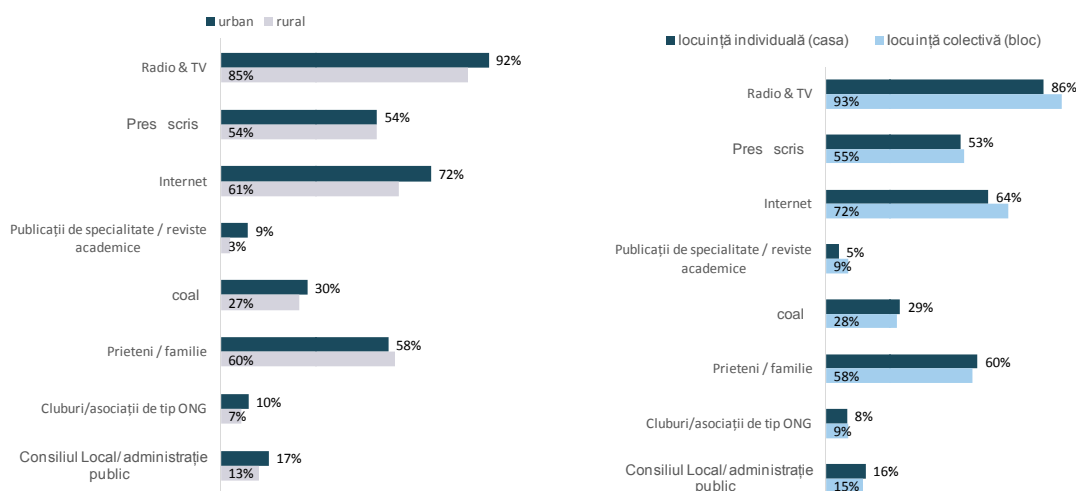
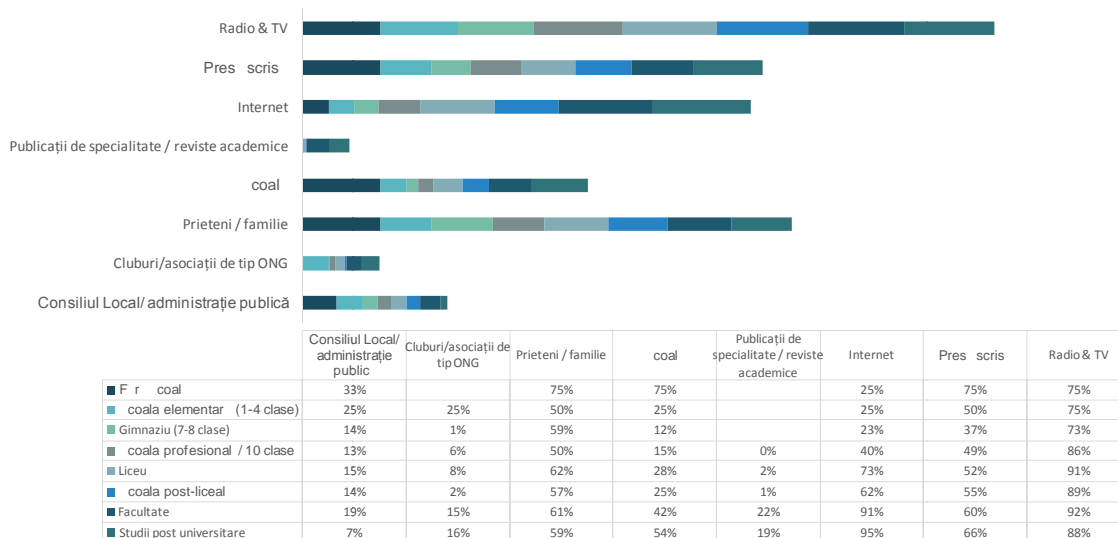
Procente valide din total respondenți



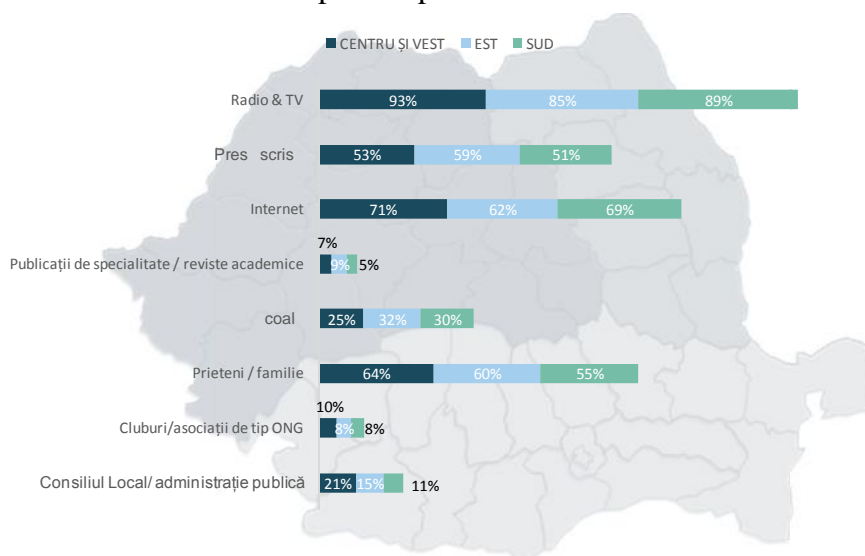
Procente valide din total respondenți

Creșterea nivelului de educație duce la creșterea aportului în construcția notorietății a presei scrise, internetului, publicațiilor de specialitate școlii și asociațiilor de tip ONG. Din punct de vedere ocupațional, informarea cu ajutorul internetului caracterizează aria specialiștilor, fiind prioritar pentru această categorie, în rest, pentru toate celelalte categorii ocupaționale televiziunea și radioul rămân pe primul loc. Specialiștii cu ocupații intelectuale sunt și cei care utilizează numărul cel mai mare de mijloace de informare cu privire la problema "schimbării climatice". Distribuția indică o posibilă asimetrie informațională între specialiști (care dețin un interes și bagaj semnificativ) și persoanele cu nivel ocupațional scăzut (muncitori, lucrători în agricultură) sau fără ocupație (șomeri, pensionari), segmente din populația care în conformanță este foarte important pentru atingerea obiectivelor de mediu propuse. Numărul de surse accesate tinde să crească odată cu veniturile, direct corelat cu educația și ocupația, accentuând riscul ca problematica de mediu să se suprapună peste diferențele economice macro-sociale, iar "schimbarea climatică" să fie percepută ca o preocupare a celor educați și bogați cu consecințe asupra celor slab educați și pauperi.





Numărul de surse de informare este mai mare în mediul urban. Diferențele regionale sunt semnificative doar sub aspectul unei importanțe ceva mai ridicată în centrul și vestul țării a utilizării internetului pentru informare și a rolului pe care prietenii și familia îl au în acest domeniu.



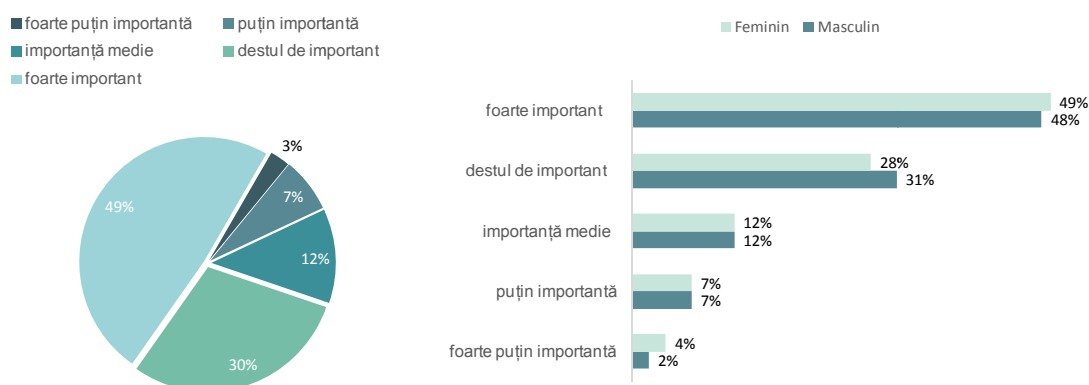
Procente valide din total respondenți

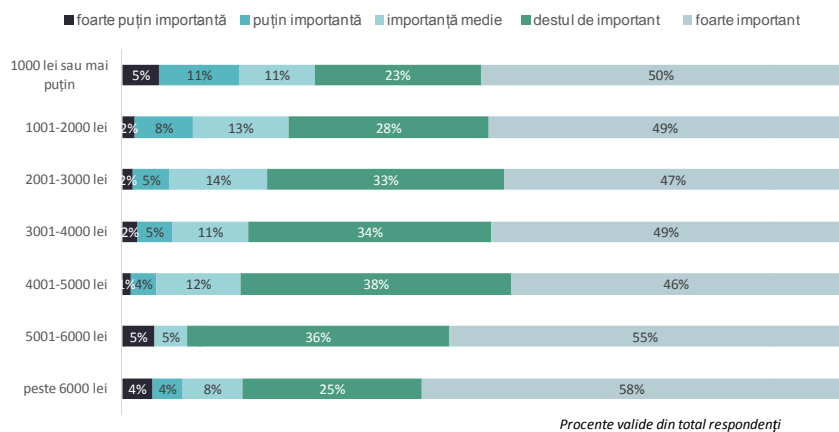
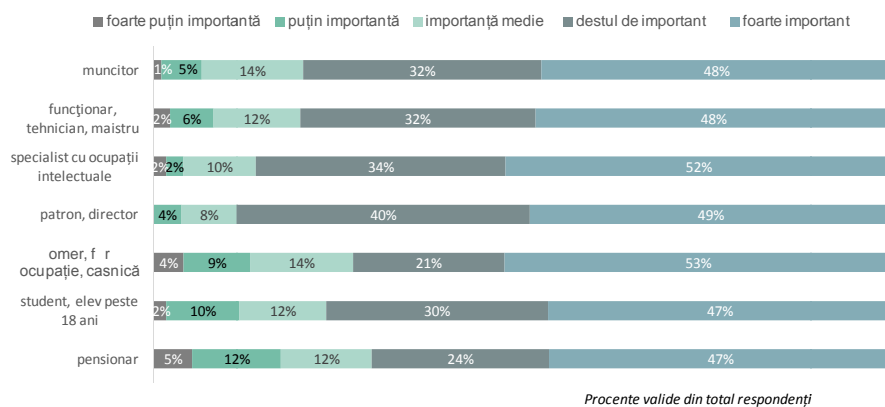
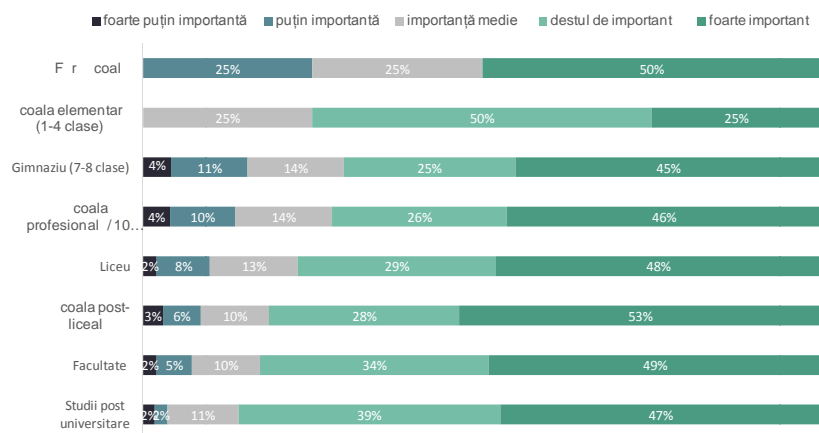
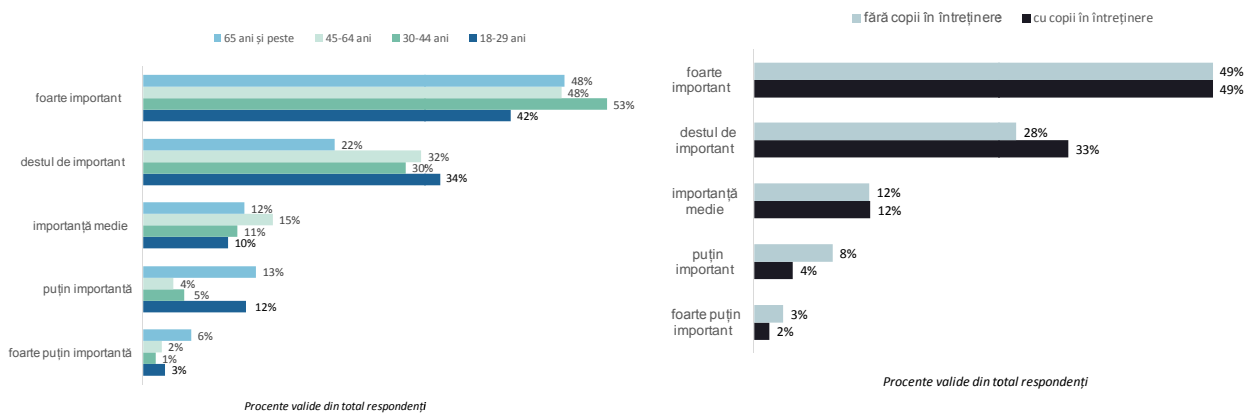
Un număr de 38 de răspunsuri au completat lista propusă în cadrul chestionarului, majoritatea dorind să precizeze rolul Facebook în informarea online. Alte modalități de informare menționate de respondenți au fost și: *experiența directă (se vede cu ochiul liber), numărul mare de boli în rândul populației și pandemia prezentă, trecerea bruscă de la un anotimp la altul și lipsa zăpezii iarnă.*

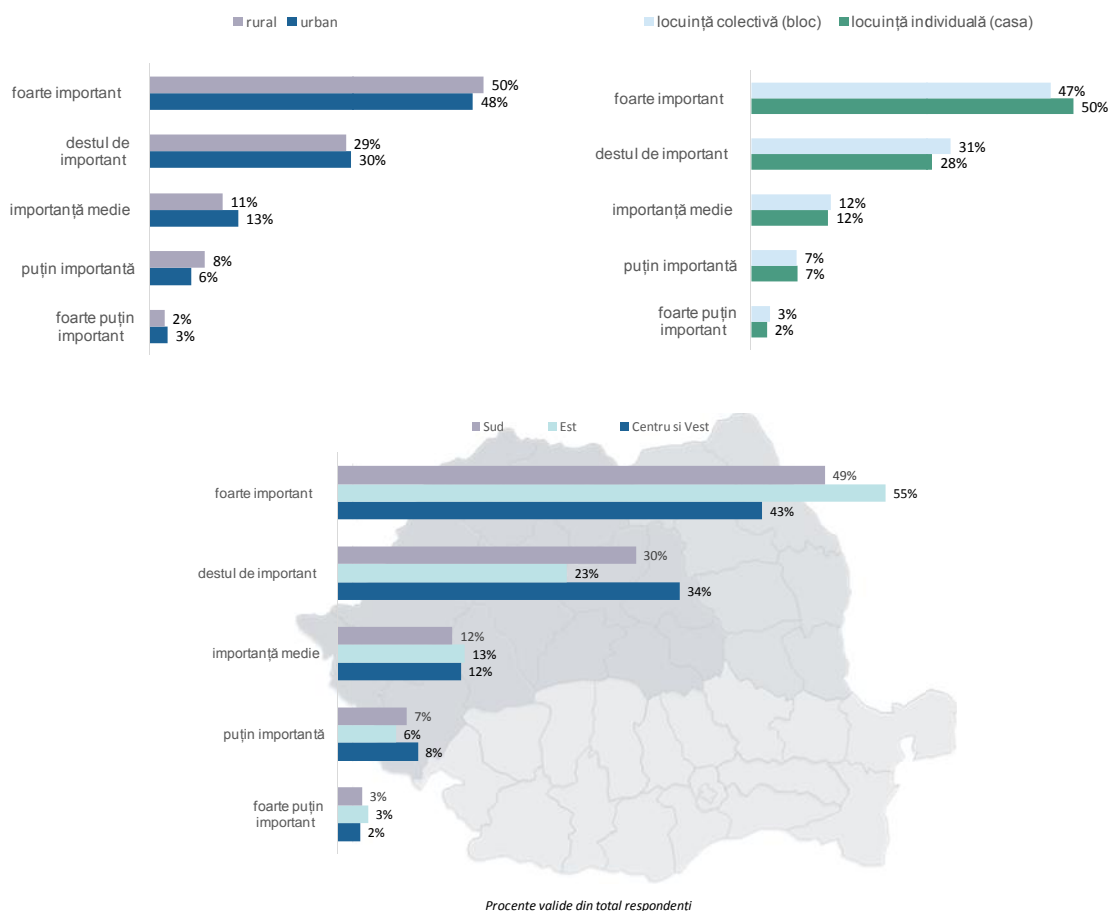
Q4. Cât de important este pentru dumneavoastră problematica schimbărilor climatice?

Cea mai mare parte a populației (79%) consideră că problematica schimbărilor climatice are o importanță mare sau foarte mare (destul de important/foarte important) la nivel individual. Aprecierea importanței nu este semnificativ diferită în funcție de genul respondentului. Respondenții cu vârste între 30-44 ani se declară semnificativ mai preocupați de problema schimbărilor climatice decât restul populației. Profilul este similar celui descris anterior, respectiv înregistrăm o preocupare mai accentuată din punct de vedere statistic în rândul specialiștilor și antreprenorilor și al persoanelor cu venituri peste media la nivelul populației.

La nivel regional, se pot individualiza diferențe relativ importante numai în cazul interviuaților care au considerat problematica schimbărilor climatice ca fiind foarte puțin importantă: persoanele intervievate din regiunea Est consideră în proporție de 55% că schimbările climatice reprezintă o problemă importantă, spre deosebire de ponderile de 49%, respectiv, de 43% a celor din regiunile Sudice, respectiv, Centru și Vest; ponderea de 34% a celor din regiunea Centru și Vest care cred că schimbările climatice sunt destul de importante este cea mai mare, comparativ cu cele de 30%, respectiv, 23%, cât înregistrează respondenții din această categorie din regiunile Sud și Est. Este posibil ca această situație să fie o urmare a faptului că regiunile Sudice și Est au fost, de-a lungul timpului, mai expuse și mai afectate de fenomene climatice extreme care sunt în mod obișnuit relaționate în opinia colectivă cu schimbările climatice (de ex. secetă, inundații, furtuni, ploi torențiale, viscole puternice, zăpadă abundentă).

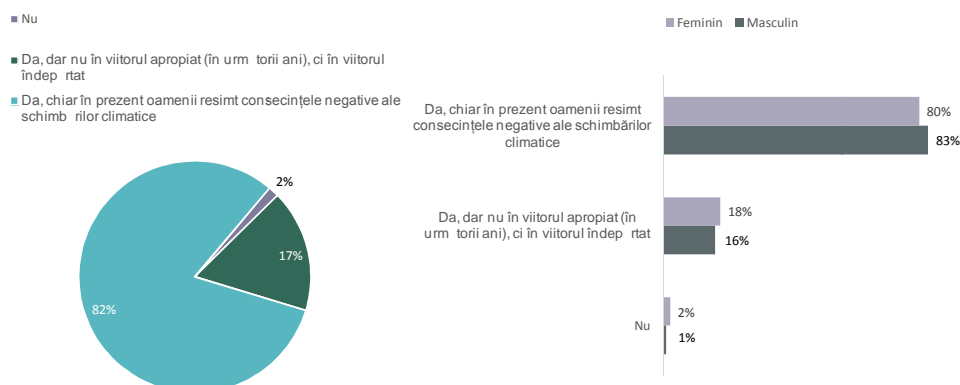


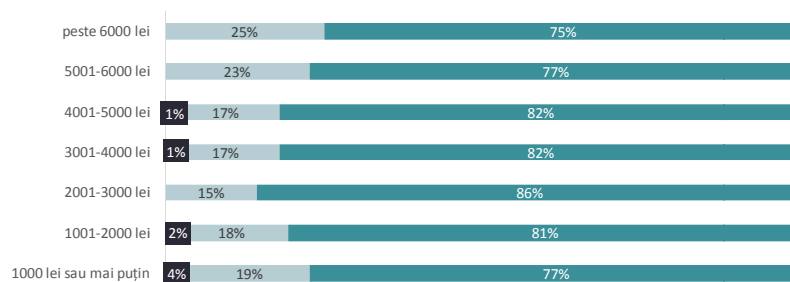
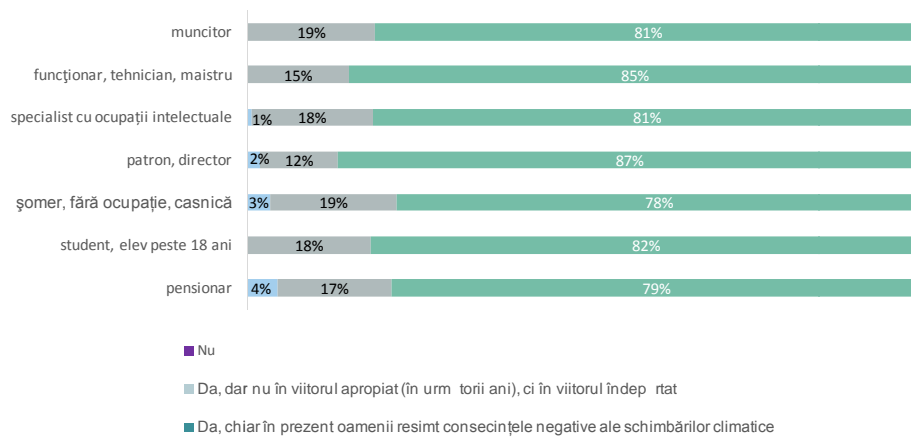
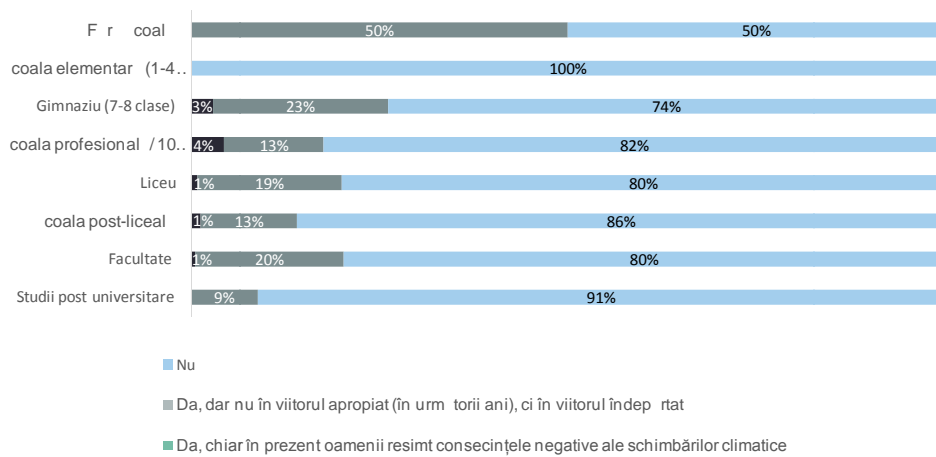
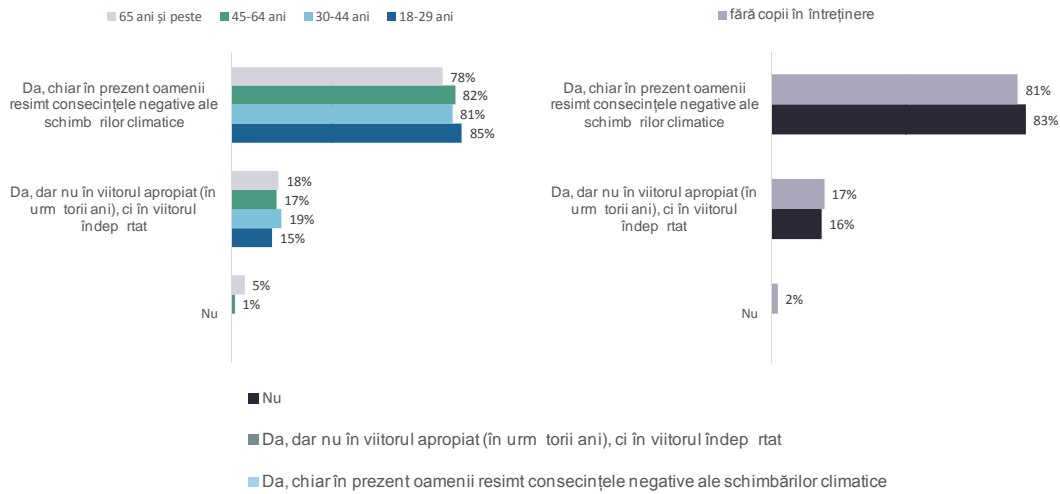


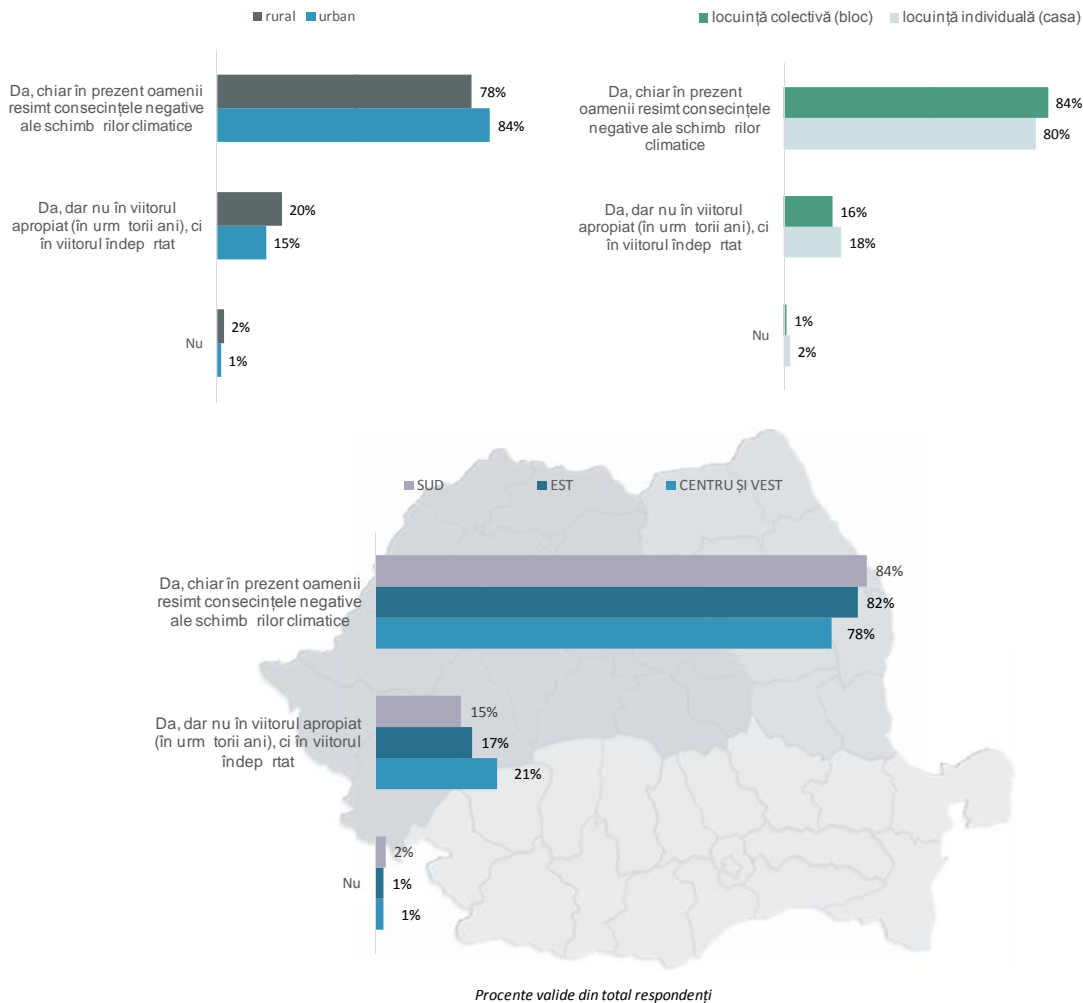


Q5. Credeți că schimbările climatice pot avea consecințe negative asupra populației din România?

Consonant cu procentele anterior prezentate, cea mai mare parte a populației României (82%) consideră că ne confruntăm în prezent cu manifestările negative ale schimbărilor climatice, iar alți 17% dintre respondenți apreciază că aceste efecte negative se vor vedea în viitor. Profilul probabilistic al persoanei care consideră că manifestările negative ale schimbărilor climatice sunt resimțite în prezent se conturează prin următoarele caracteristici: tânăr, până în 29 de ani, proaspăt pînă, cu studii superioare, antreprenor sau funcționar public, din mediu urban cu un salariu net la nivel mediu sau puțin peste (până în 4.000 lei/lunar). Nu se înregistrează diferențe semnificative la nivel regional.



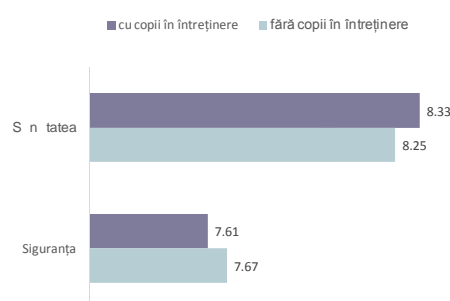
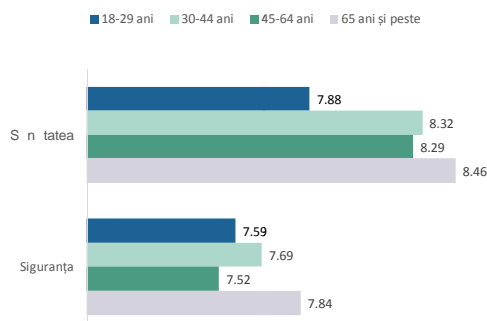
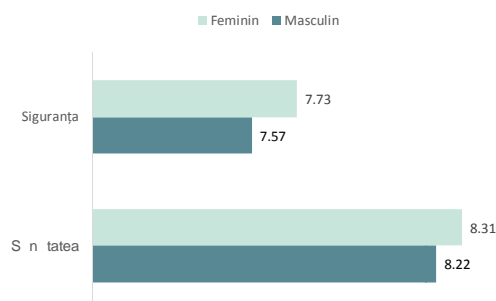
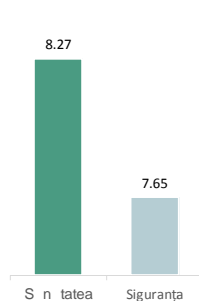
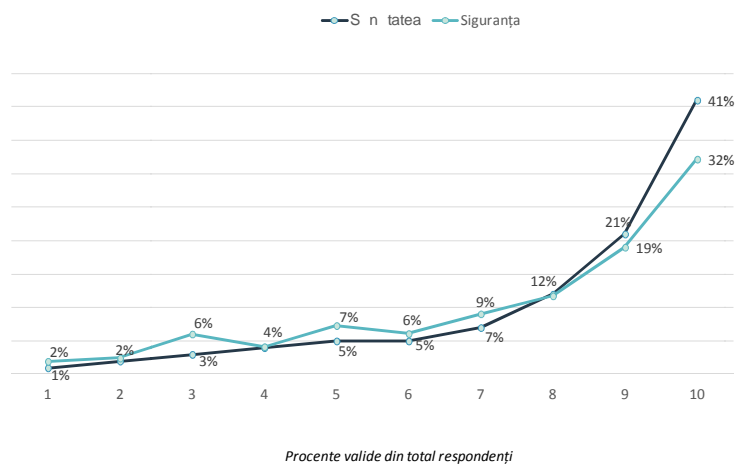


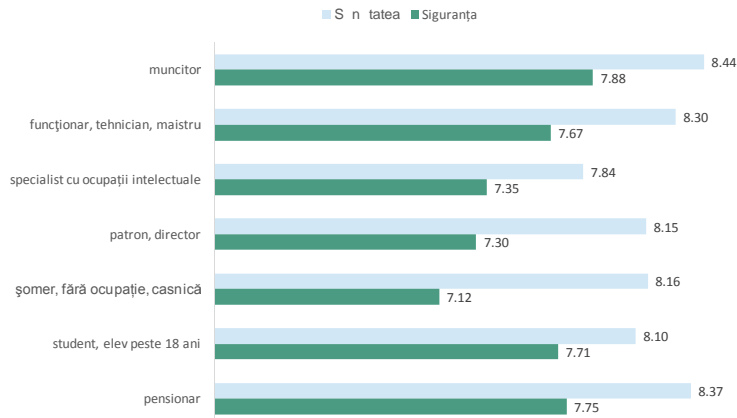
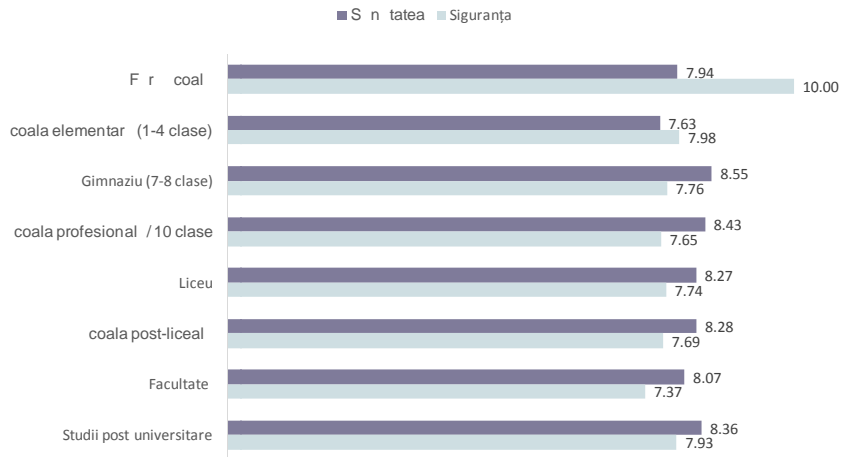


Q6. Pe o scară de la 1 la 10, gândindu-vă la dvs. și la familia dvs. cât de mult considerați că schimbările climatice vă amenință ?

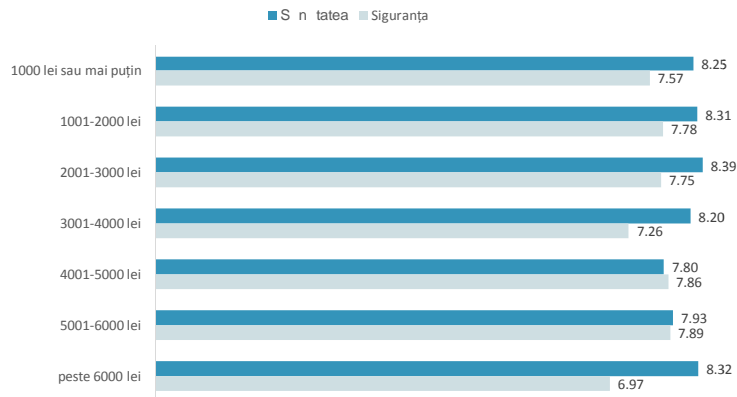
Pentru aproximativ două treimi din populație (62%) schimbările climatice afectează negativ sănătatea, iar pentru 51% din populație acestea se reflectă negativ și asupra siguranței personale⁶. O parte din această diferență de percepere a impactului asupra celor două componente ale calității vieții considerăm că se datorează contextului pandemic. Cu toate acestea reamintim că preocuparea pentru sănătate, la nivel național și european⁷ este prioritară în raport cu preocuparea pentru siguranța persoanei (și pentru că mecanismele în domeniul siguranței sunt mult mai vechi și mai dezvoltate decât cele în domeniul sănătății). Percepția privind impactul negativ al schimbărilor climatice asupra sănătății crește semnificativ odată cu vârsta (reamintim că informarea nu are aceeași traiectorie) fără a fi însă semnificativ diferită în funcție de alte caracteristici socio-demografice. Același caracter relativ constant din punct de vedere socio-demografic îl remarcăm și în ceea ce privește percepția amenințării pe care schimbarea climatică o aduce asupra siguranței, cu valori aproximativ similare pentru toate categoriile de gen, ocupație, educație, vârstă și mediu rezidențial de respondenți. Totuși, așa cum era de așteptat, femeile percep că sănătatea și siguranța sunt mai afectate negativ de către schimbările climatice (acestea au acordat scorul de 7,73 pentru siguranța și 8,31 pentru sănătate, comparativ cu scorurile acordate de bărbați, care au fost de 7,57

pentru siguranță și de 8,22 pentru sănătate). Totodată, se simt mai amenințați, atât din perspectiva siguranței, cât și a sănătății, respondenții fericiți (au dat cele mai mari scoruri: 7,94 pentru sănătate și 10 pentru siguranță), spre deosebire de cei cu studii superioare; de exemplu, respondenții absolvenți de facultate au acordat cele mai mici scoruri – 7,37 pentru siguranță și 8,07 pentru sănătate. Totodată, se remarcă și faptul că respondenții din mediul rural și cei care au locuințe individuale au acordat scoruri mai mari decât cei din urban, respectiv ocupanții ai locuințelor colective. Sublinia idea că, prin scorurile mari pe care le-au acordat, categoriile de respondenți menționate, se simt mai amenințați de efectele schimbărilor climatice asupra siguranței personale și a familiilor lor și asupra sănătății.

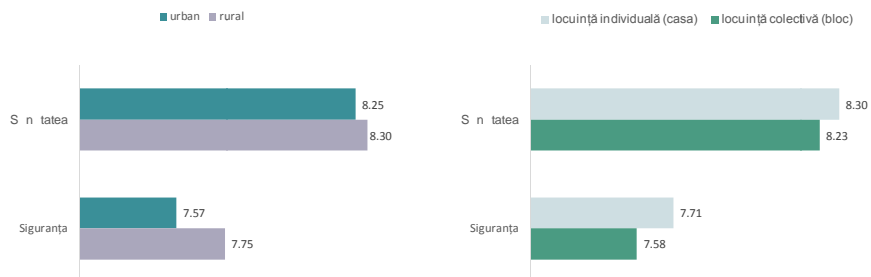


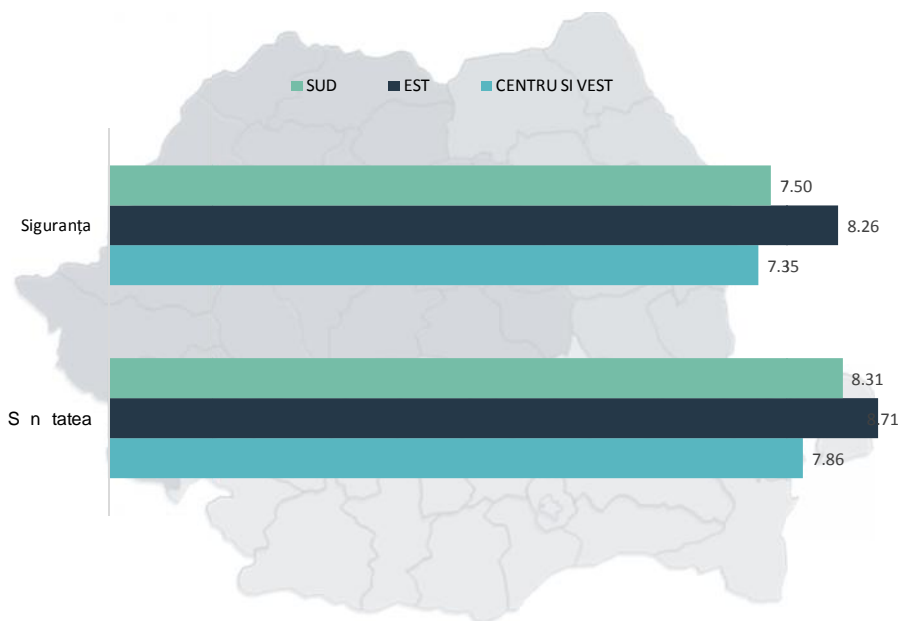


Comparație de medii



Comparație de medii





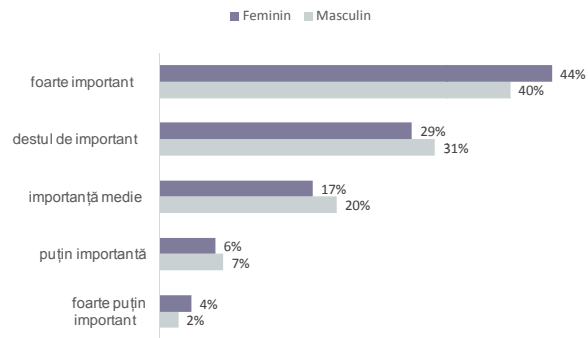
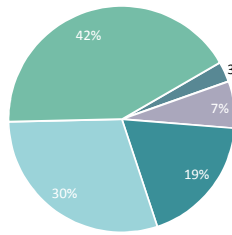
Comparație de medii

Q7. Cât de important considerați că este problema schimb rilor climatice sau a fenomenelor climatice extreme pentru comunitatea în care locuiți?

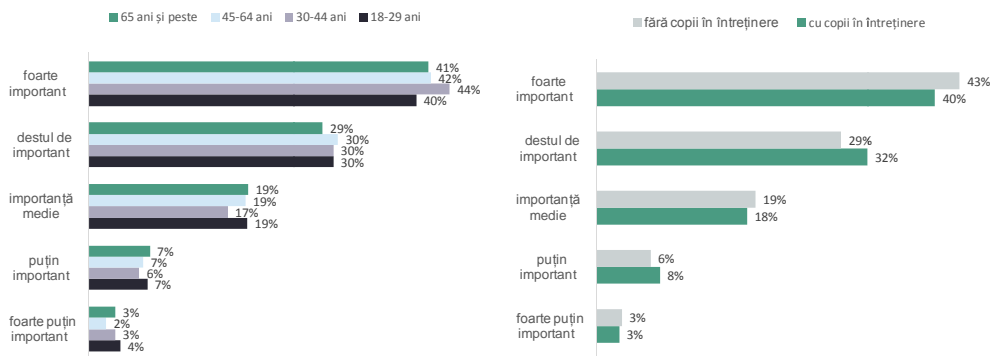
Aproape trei sferturi din populația României (72%) apreciază că schimb rile climatice sau fenomenele climatice extreme sunt o problemă pentru comunitatea în care locuiesc. Femeile sunt cele care apreciază într-o pondere mai mare (44%) decât a bărbaților (40%) că schimb rile climatice sau fenomenele climatice extreme sunt o problemă pentru comunitatea în care locuiesc. Din punct de vedere socio-demografic diferențele semnificative statistic pentru acest item au în vedere ponderi de îngrijorare semnificativ mai ridicate pentru respondenții cu venituri reduse (respondenții cu venituri de sub 1000 lei consideră în proporție de 45% că schimb rile climatice sau fenomenele climatice extreme sunt o problemă foarte importantă pentru comunitatea în care locuiesc) și pentru cei cu venituri mari (cei cu venituri cuprinse între 5000 lei și 6000 lei apreciază într-o proporție de 46% că schimb rile climatice sau fenomenele climatice extreme sunt o problemă foarte importantă pentru comunitatea lor iar respondenții cu venituri mai mari de 6000 lei au acordat tot o foarte mare importanță schimb rilor climatice sau fenomenelor climatice extreme pentru comunitatea lor în proporție de 50%). Este posibil ca aceste două situații să fie explicate prin următorul raționament: cei care au venituri reduse vad schimb rile climatice sau fenomenele climatice extreme ca fiind foarte importante pentru comunitate și se tem că vor fi foarte afectați (respondenții, ca membrii ai comunității potențial afectate) și că nu le vor face față, din cauza resurselor financiare limitate; cei care dispun de venituri ridicate se tem că vor suferi pierderi mari, rezultate din expunerea unor bunuri cu valoare mare. Înșă, aceștia din urmă ar trebui să aibă în vedere și faptul că pot valorifica resursele disponibile prin aplicarea unor măsuri de creștere a capacității de a face față fenomenelor climatice extreme asociate cu schimb rile climatice și prin măsuri de adaptare.

Totodată, un nivel mai accentuat de resimțire a efectelor schimb rilor climatice sau fenomenele climatice extreme la nivel comunitar se înregistrează în regiunile Est și Sud.

foarte puțin importantă puțin importantă
importantă medie destul de important
foarte important

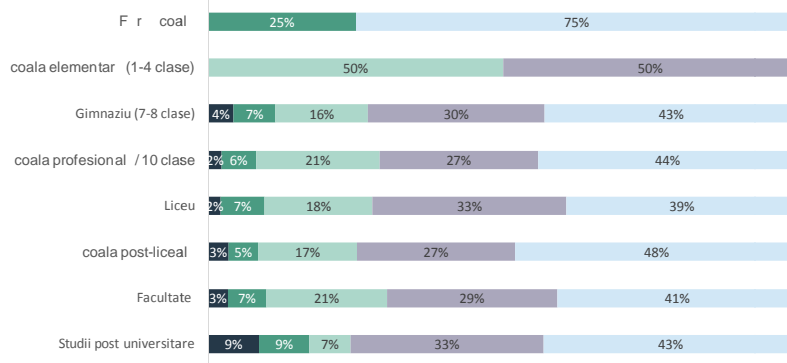


Procente valide din total respondenți

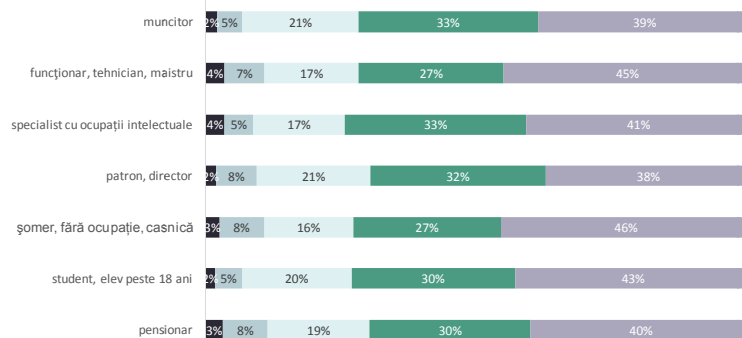


Procente valide din total respondenți

foarte puțin importantă puțin importantă importantă medie destul de important foarte important

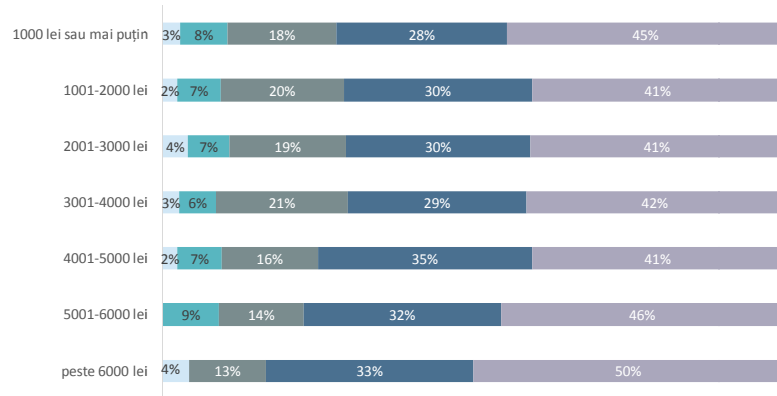


foarte puțin importantă puțin importantă importantă medie destul de important foarte important

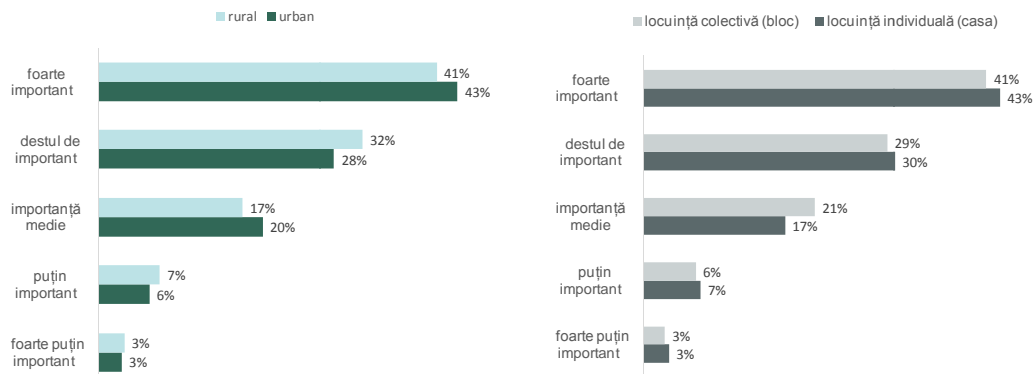


Procente valide din total respondenți

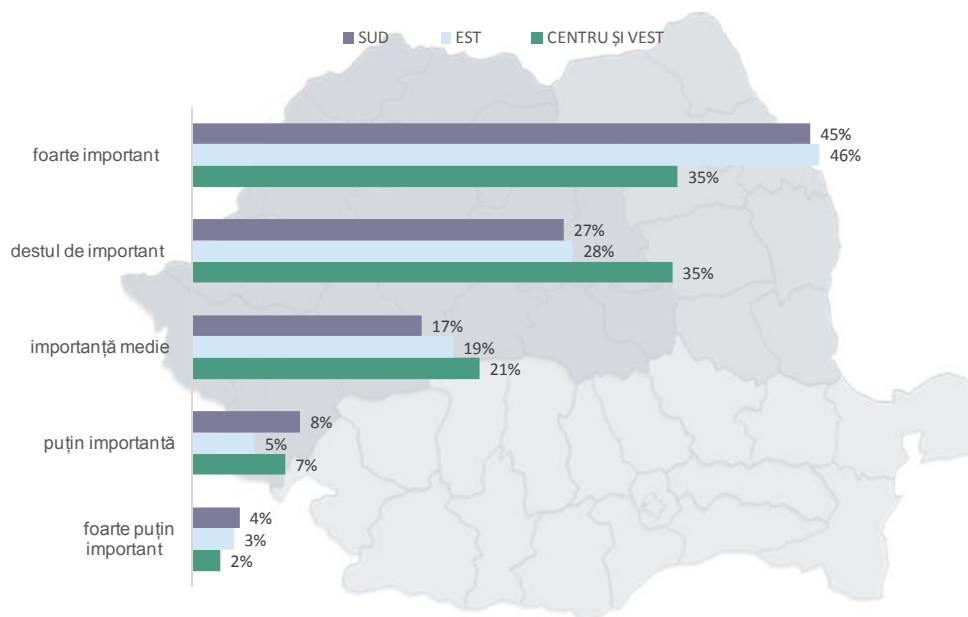
foarte puțin importantă puțin importantă importanță medie destul de important foarte important



Procente valide din total respondenți



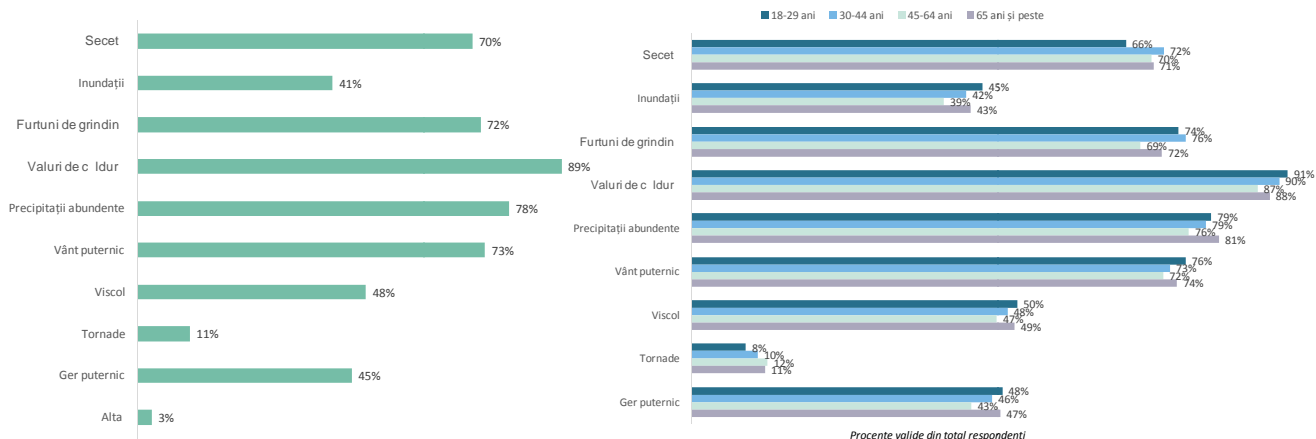
Procente valide din total respondenți

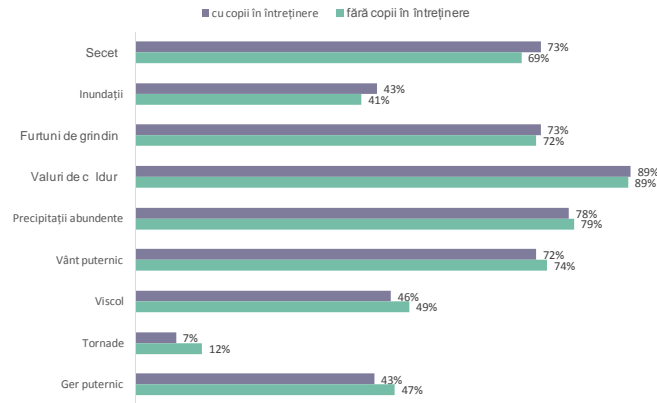


Procente valide din total respondenți

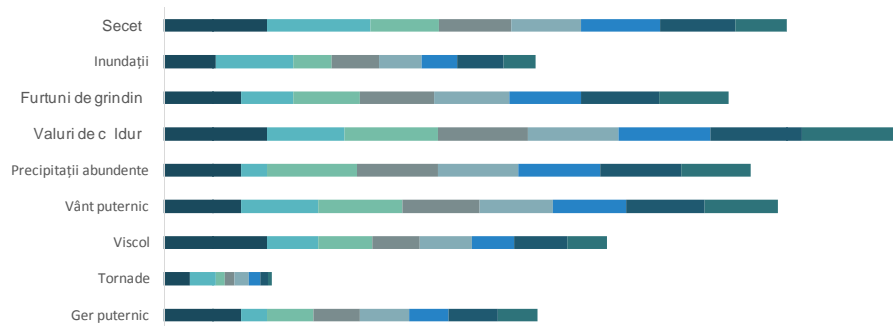
Q8. Din câte știți, localitatea dvs. a fost afectată în ultimii 5 ani de următoarele fenomene climatice extreme?

La nivel național, ierarhia fenomenelor extreme cu care s-au confruntat respondenții poziționează pe primul loc valurile de cldur, 89% dintre respondenți declarând că în ultimii 5 ani localitatea în care locuiesc a fost afectată de acest fenomen climatic extrem. Ponderi semnificative sunt înregistrate și în cazul precipitațiilor abundente (78%), vânturilor puternice (73%), furtunilor de grindin (72%) și secetei (70%). Tornada, un fenomen climatic care se produce în România mai rar și se manifestă pe spații mai restrânse, este evenimentul cu impactul comunitar cel mai scăzut la nivel național, respectiv doar 11% dintre respondenți îl menționează. Din punct de vedere socio-demografic, diferențele semnificative sunt puține (ceea ce este firesc fiind o întrebare comunitară). Cu toate acestea, se remarcă următoarele diferențieri: persoanele cu studii post-universitare au tendința de a menționa valurile de cldur în mai mare măsură decât restul populației (probabil corelat cu manifestările din marile orașe universitare); persoanele din mediul rural menționează seceta într-o măsură semnificativ mai ridicată decât cele din urban. În ceea ce privește diferențierile regionale, remarcăm faptul că respondenții din regiunile Est și Sud sunt mult mai reactivi pentru majoritatea fenomenelor înregistrate (ceea ce reflectă mai degrabă un ritm mai accelerat al schimbărilor climatice percepute în această zonă decât o realitate factual instalată de o durată relativ mare de timp). La nivelul celor două regiuni menționate, detalierea în funcție de fenomenele climatice extreme oferă observații suplimentare, care sunt urmări ale experiențelor comunitare și ale memoriei colective în ceea ce privește aceste fenomene extreme. Astfel, secetele de mai lungă durată sau de mai mare intensitate, atât cele recente, cât și cele din deceniile trecute (inclusiv seceta imediat postbelică), inundațiile puternice care au afectat numeroase localități, rețeaua națională și europeană de transport și comunicații din bazinele hidrografice ale Siretului și Prutului, viscoalele care influențează negativ atât viața comunitară, cât și gradul de accesibilitate al întregii regiuni Est, pot reprezenta motive explicative pentru ponderile ridicate pe care respondenții din această regiune le-au acordat fenomenelor climatice extreme menționate: 84% pentru secetă, 63% pentru viscol și 56% pentru inundații (comparativ cu ponderile acordate de respondenții din regiunea Sud: 69% pentru secetă, 46% pentru viscol și 32% pentru inundații).



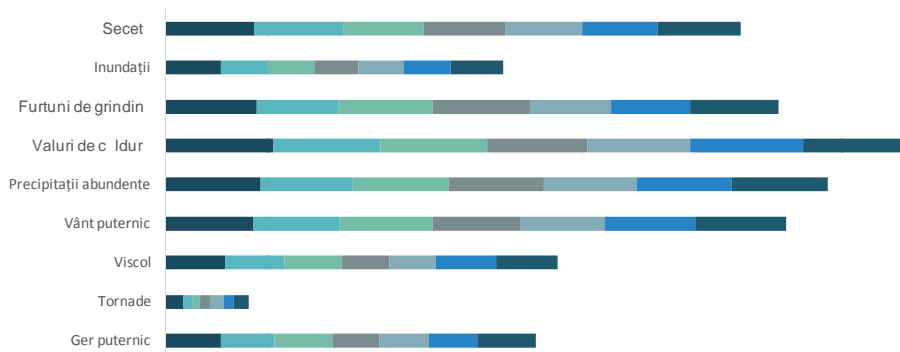


Procente valide din total respondenți



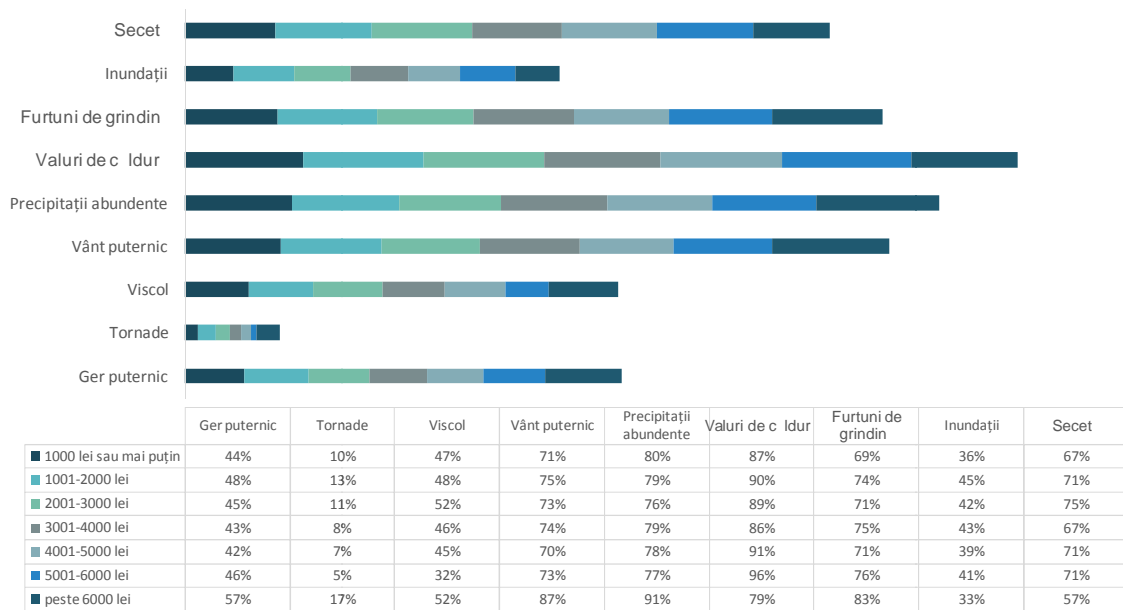
	Ger puternic	Tornade	Viscol	Vânt puternic	Precipitații abundente	Valuri de c ldur	Furtuni de grindin	Inundații	Secet
■ F r coal	75%	25%	100%	75%	75%	100%	75%	50%	100%
■ coala elementar (1-4 clase)	25%	25%	50%	75%	25%	75%	50%	75%	100%
■ Gimnaziu (7-8 clase)	45%	9%	52%	81%	87%	91%	65%	38%	67%
■ coala profesional / 10 clase	45%	10%	46%	75%	79%	87%	72%	46%	70%
■ Liceu	48%	14%	51%	71%	78%	88%	73%	41%	68%
■ coala post-liceal	39%	12%	41%	72%	80%	89%	70%	35%	77%
■ Facultate	48%	7%	51%	75%	79%	89%	75%	45%	73%
■ Studii post universitare	39%	4%	39%	71%	68%	95%	68%	32%	50%

Procente valide din total respondenți

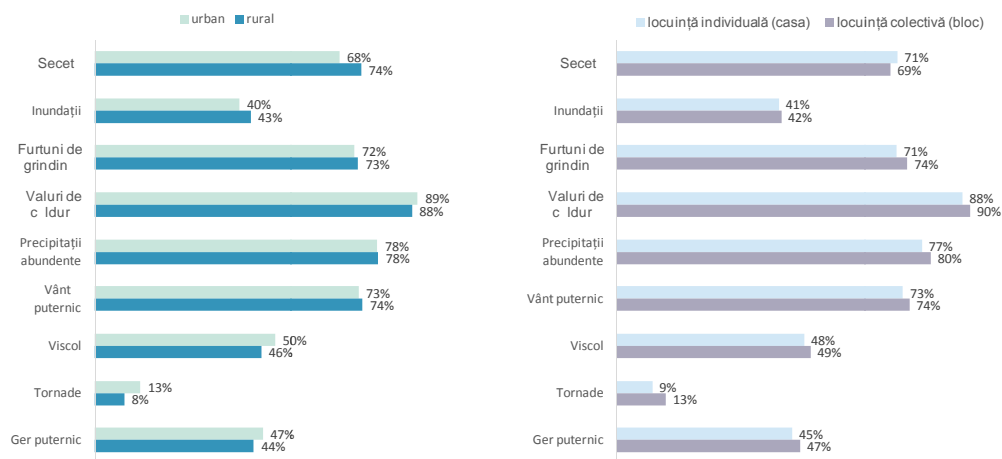


	Ger puternic	Tornade	Viscol	Vânt puternic	Precipitații abundente	Valuri de c ldur	Furtuni de grindin	Inundații	Secet
■ muncitor	46%	14%	49%	73%	79%	89%	75%	46%	73%
■ funcționar, tehnician, maistru	44%	8%	49%	72%	77%	88%	68%	39%	74%
■ specialist cu ocupații intelectuale	48%	6%	47%	77%	79%	89%	78%	39%	67%
■ patron, director	39%	8%	40%	73%	79%	83%	81%	37%	67%
■ șomer, fără ocupație, casnică	41%	12%	39%	69%	78%	85%	67%	38%	64%
■ student, elev peste 18 ani	40%	8%	50%	75%	78%	93%	65%	38%	62%
■ pensionar	48%	13%	51%	75%	80%	90%	73%	44%	70%

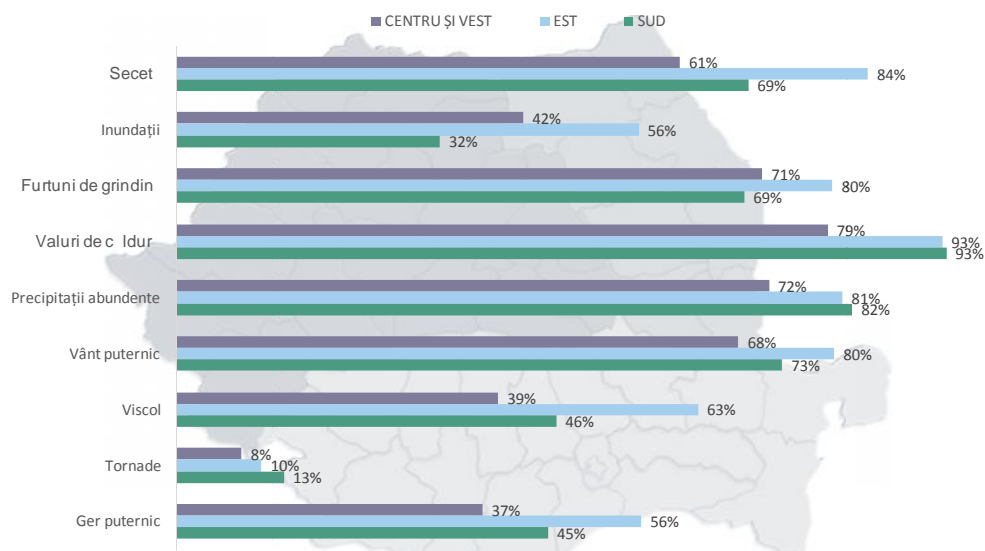
Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți

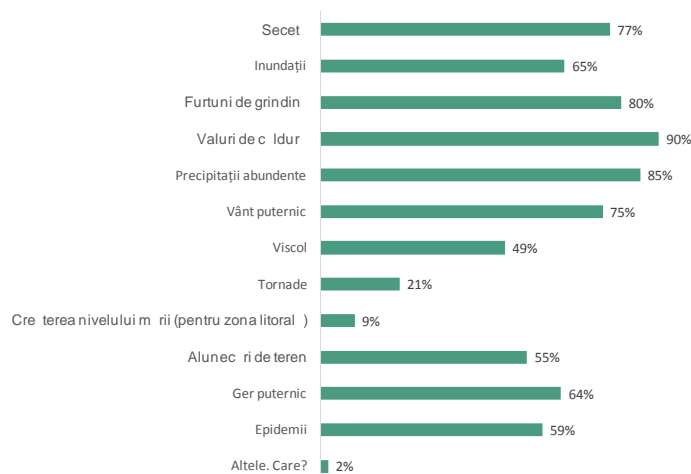


Procente valide din total respondenți

Lista propusă de experți pentru această întrebare a fost completată de 48 de respondenți cu propriile variante, majoritatea având în vedere ”*rafaele bruște de vânt și praf*” și *ploiile cu nisip saharian*. Alte aspecte menționate de către trei respondenți au fost: *alternanța cald/frig, respectiv diferențe mari de temperatura în aceeași zi, alunecări de teren, reducerea anotimpurilor la doar două sezoane, epidemii și viruși, ger uscat și foarte puternic, ”nori toxici”, ploi foarte puternice în timp foarte scurt (ruperi de nori)*.

Q9. În opinia dvs., care dintre următoarele fenomene ar putea afecta regiunea dumneavoastră ca urmare a schimbărilor climatice în viitor?

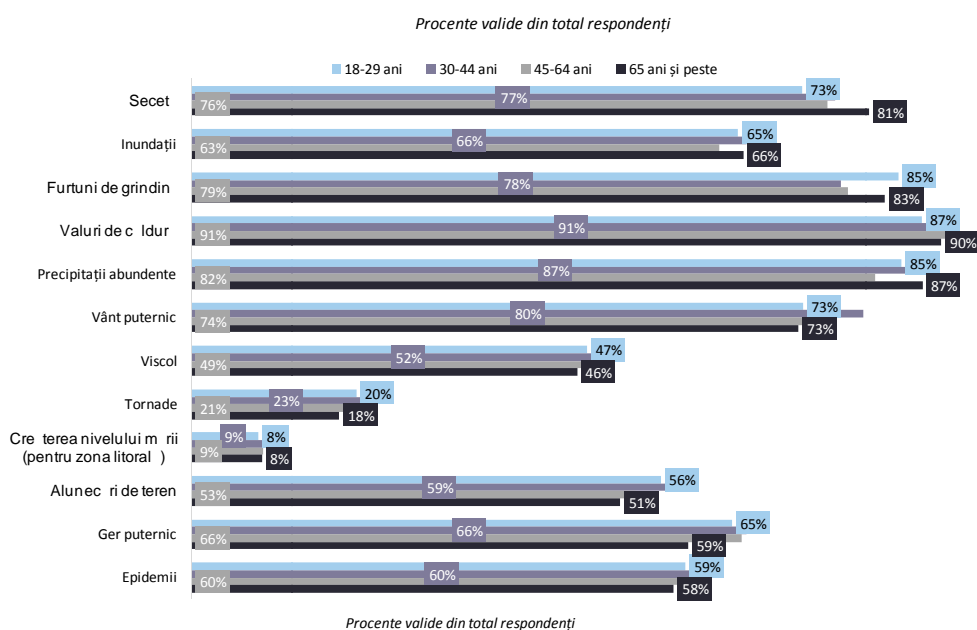
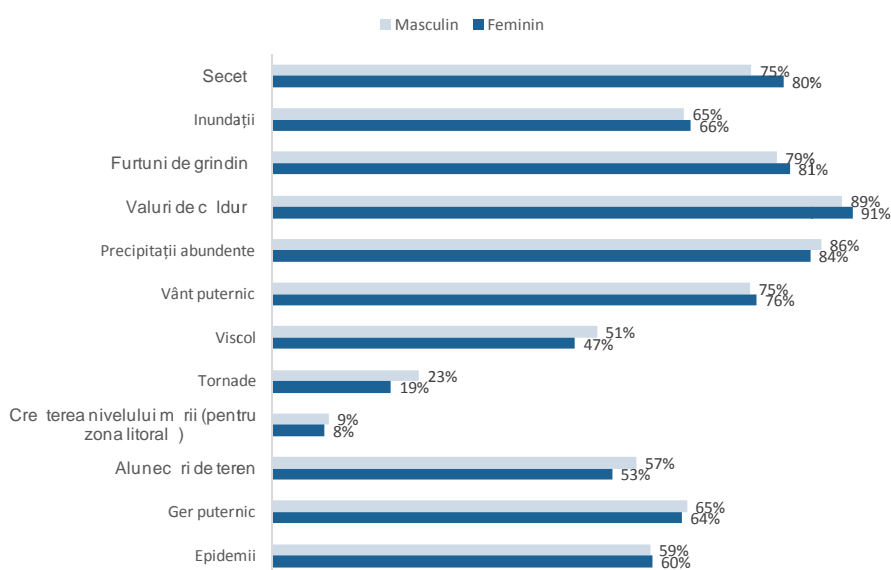
Perspectiva privind fenomenele extreme care pot afecta regiunea în care locuiți respondentul este mai negativă decât experiența avută în ultimii 5 ani pentru toate aspectele avute în vedere ceea ce evidențiază un pesimism proiectiv la nivel social în ansamblu în aria efectelor potențiale generate de aceste schimbări climatice. Menționăm faptul că pesimismul social funcționează cel mai adesea ca factor de blocaj acțional la nivel general și nu are rolul de a stimula implicarea oamenilor, mai ales când nu există un orizont de timp clar precizat sau niște obiective de etapă. Pesimismul social tinde, dimpotrivă, să genereze fatalism și ceea ce se numește ”*banalizare a riscului*”⁸. Pe de altă parte, ierarhia poate indica sensul pe care strategiile individuale îl va urma în următorii ani. Astfel 90% dintre respondenți anticipează că regiunea în care se află va fi afectată de valuri de căldură (ceea ce anticipează un consum ridicat de energie pentru încălzirea stațiilor de locuire și muncă), 85% anticipează secvențe de precipitații abundente (de unde preocuparea pentru canalizare și gestionarea apelor pluviale în spațiile cu densitate ridicată a locuirii), 80% anticipează furtuni de grindină, 77% secetă, 75% vânturi puternice, 65% inundații. Tornadele și creșterea nivelului mării sunt aspectele aflate pe ultimele locuri în ierarhia percepută a amenințărilor.

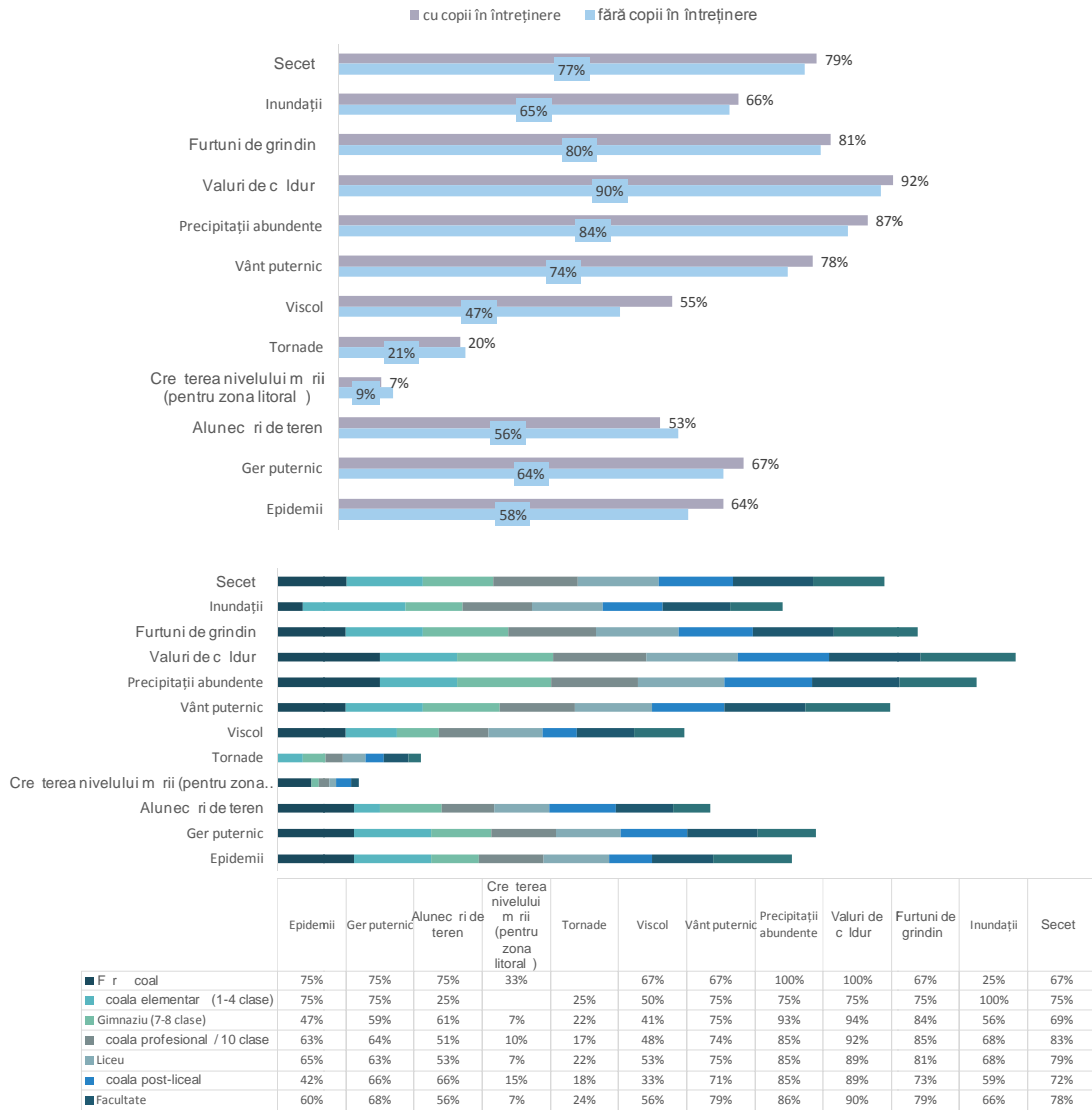


Din punct de vedere socio-demografic, următoarele aspecte sunt semnificative statistic:

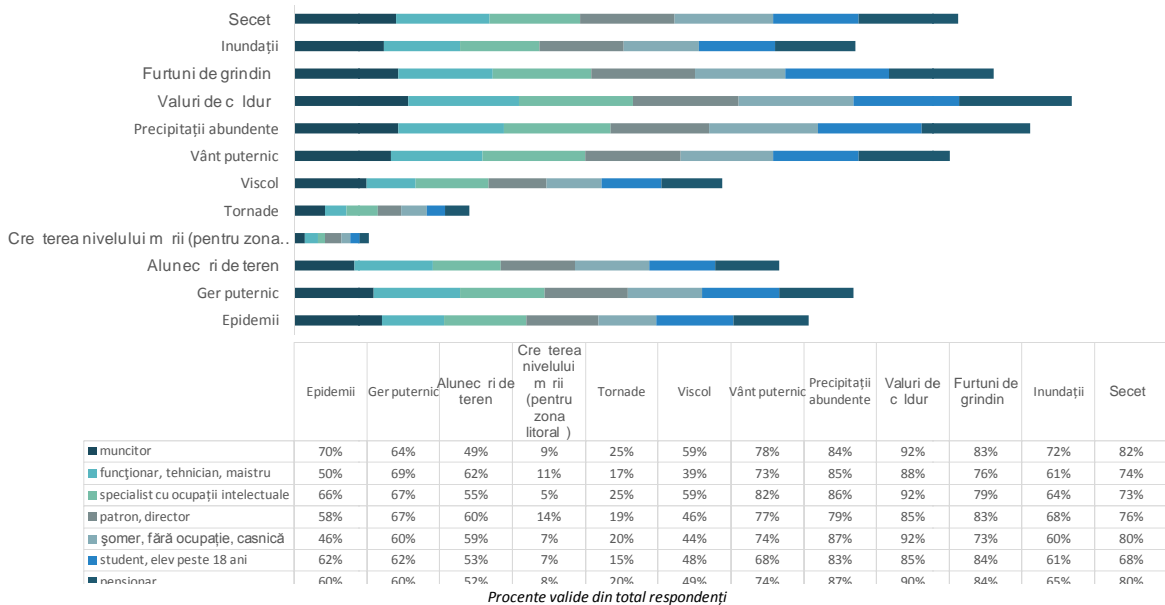
- preocupare mai ridicată a femeilor și a persoanelor cu educație medie (liceu, școală profesională) în ceea ce privește seceta;
- temere mai ridicată în rândul categoriei de vârstă 30-44 ani față de vânturile puternice;
- temeri mai ridicate față de epidemii și viscole în rândul celor cu copii minori în întreținere;
- un nivel mai ridicat al temerilor în rândul persoanelor cu studii medii nu doar în privința secetei, ci și a furtunilor de grindină, inundațiilor și epidemiilor, în raport cu restul

- populației; preocupare mai ridicată în rândul muncitorilor față de problematica epidemiilor, a funcționarilor față de problematica alunecărilor de teren și a specialiștilor față de viscol;
- îngrijorate mai accentuat în rural față de majoritatea riscurilor potențiale generate de schimbările climatice, cu excepția valurilor de cldură, epidemiilor și tornadelor de care persoanele din mediul rural se tem mai puțin decât cei din urban;
 - corelat cu aspectul anterior se evidențiază o preocupare mai ridicată a celor care locuiesc la bloc (urban) față de epidemii și a celor care locuiesc la casă (rural) față de alunecările de teren;
 - În regiunea Est îngrijorarea este semnificativ mai ridicată pentru toate aspectele, în raport cu restul țării, cu două excepții: epidemiile, cu nivel de temere mai ridicat în Centru și Vest și alunecările de teren, cu nivel de temere mai ridicat în sudul țării.

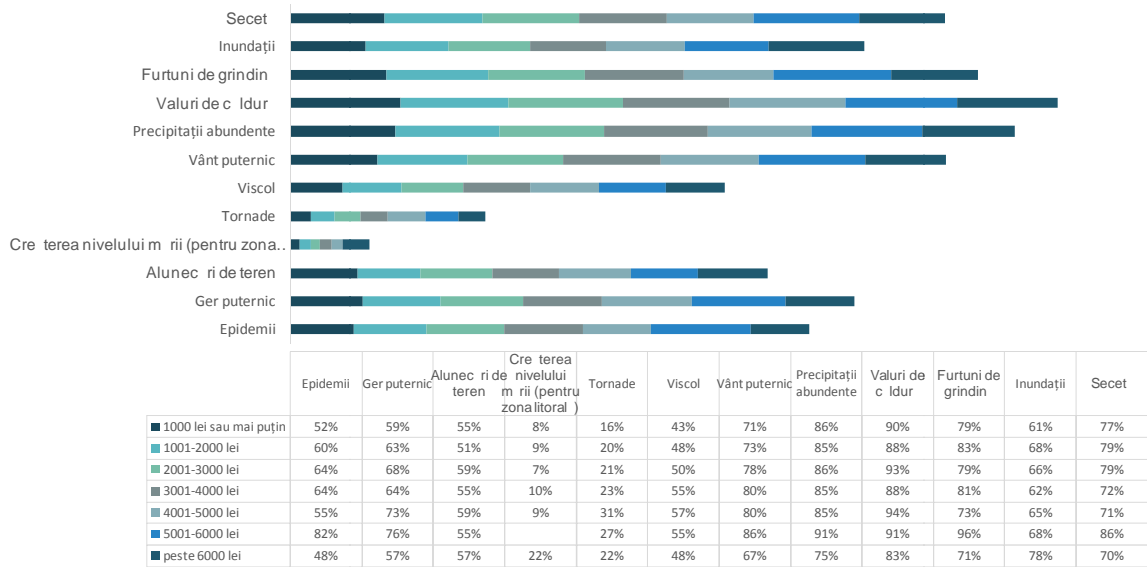




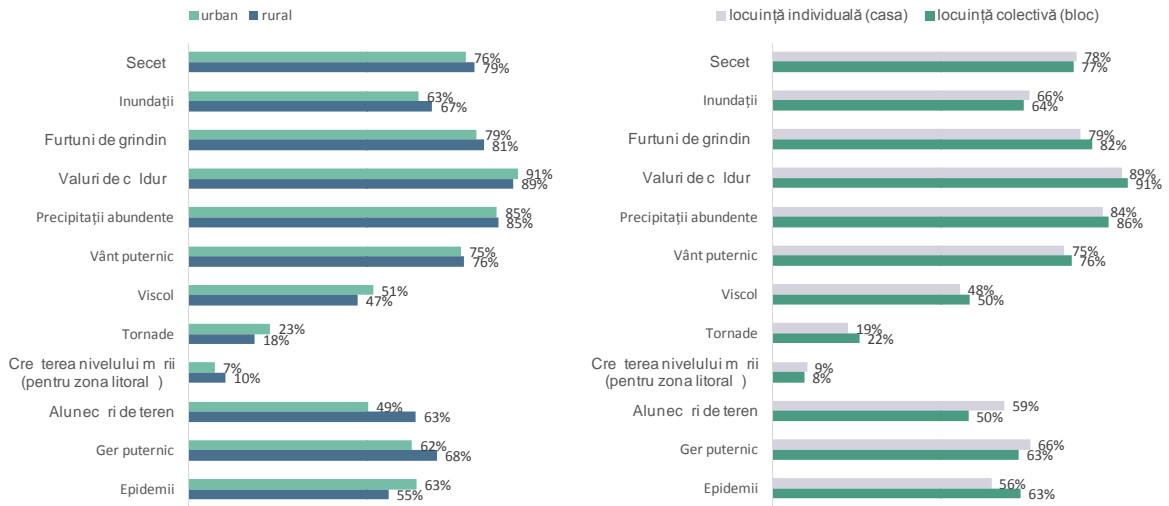
Procente valide din total respondenți



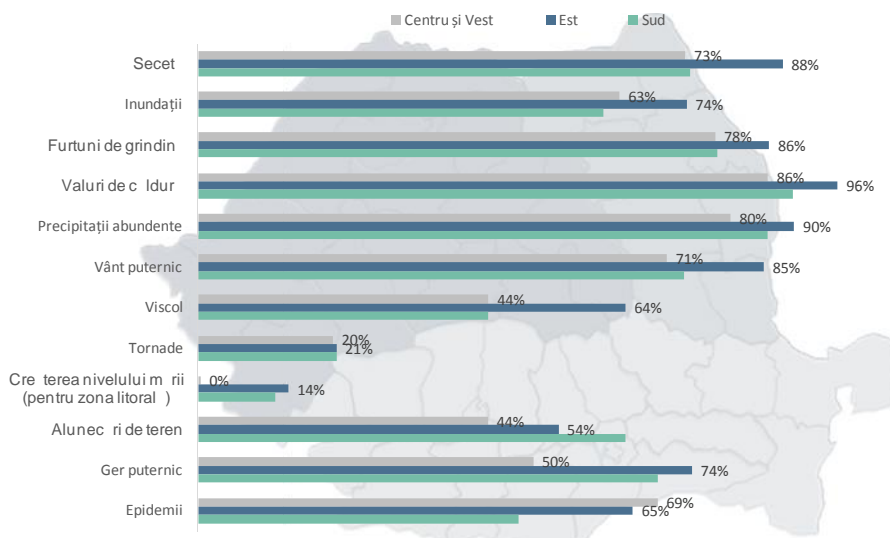
Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți

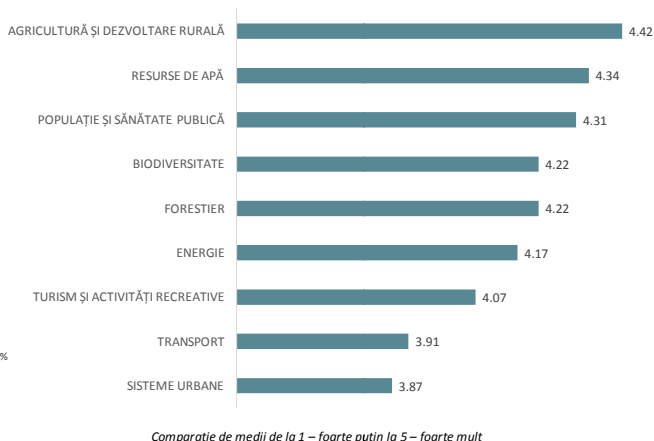
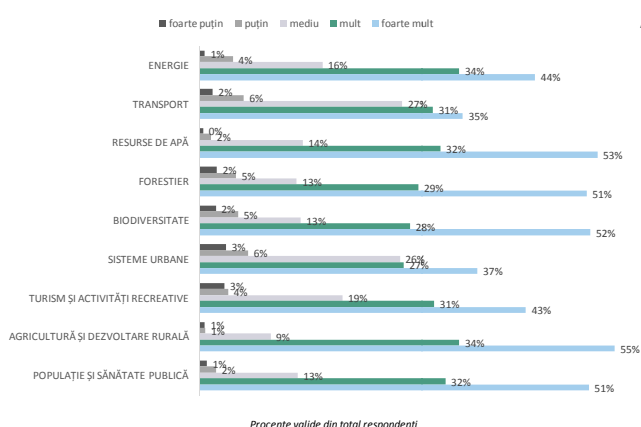


Procente valide din total respondenți

Lista propusă de către trei experți a fost completată de către 26 dintre respondenți cu alte teme, majoritatea dorind să particularizeze din rândul epidemiilor epidemia de SarsCov2. Alte teme au fost: afectarea culturilor de valuri de insecte, apariția de ”bombe biologice”, creșterea râurilor interne și ieșirea lor din albie (ex râul Moldova în proximitatea municipiului Roman), lipsa alimentelor, stocuri mari de produse / produse pentru agricultură și poluarea gravă a solului.

Q10. În ce măsuri credeți că vor fi afectate următoarele domenii de efectele schimbărilor climatice din următorii ani?

Principalele domenii care, în opinia populației, vor fi afectate major în următorii ani de efectele schimbărilor climatice sunt agricultura și dezvoltarea rurală, resursele de apă și sănătatea publică. Deși majoritatea respondenților apreciază că toate sectoarele de activitate umană vor fi impactate negativ de schimbarea climatică (medii peste 3,5 puncte pe o scală a impactului de la 1-foarte puțin la 5-foarte mult, cu o medie teoretică de 3 puncte), în domeniul transportului și al sistemelor urbane impactul este mai puțin vizibil decât în cazul celorlalte domenii.



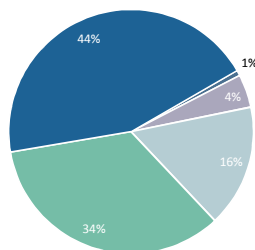
Din punct de vedere al caracteristicilor socio-demografice, sunt semnificative statistic următoarele aspecte:

- preocupare mai ridicată față de impactul asupra sectorului energetic a persoanelor cu venituri nete între 600-1000 de euro/lună ;
- creșterea preocupării pentru impactul în domeniul transportului odată cu creșterea veniturilor și educației, respectiv o preocupare semnificativ mai ridicată în rândul persoanelor cu peste 600 euro/lună venit net și a celor cu studii superioare, respectiv a specialiștilor decât în restul populației;
- impactul asupra resurselor de apă este resimțit mai acut odată cu creșterea nivelului de educație și, implicit, de venituri;
- impactul asupra fondului forestier preocupă într-o măsură mai mare tinerii (18-29 de ani) cu nivel mediu de calificare, angajați în activități lucrative, cu venituri peste medie și o probabilitate mai ridicată de a locui în regiunea Est;
- efectele asupra biodiversității tind să preocupe în măsură mai mare specialiștii și studenții cu studii superioare (universitare și post-universitare), cu vârste între 25-35 de ani, centru universitar Iași (zona geografică Moldovei) având o vizibilitate mai ridicată în această privință în sondajul efectuat;

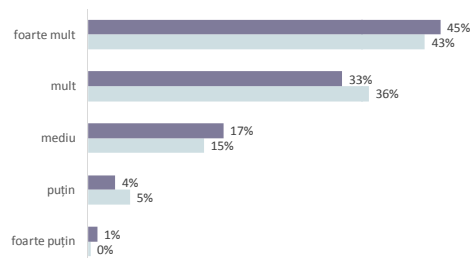
- efectele asupra sistemelor urbane sunt, de asemenea mai vizibile în rândul specialiștilor cu studii superioare, în rândul persoane cu venituri peste medie și al celor cu o probabilitate mai mare de a locui în sudul țării;
- impactul asupra turismului și activităților de recreere este perceput similar la nivel regional, elementele de diferențiere fiind date de: prezența copiilor minori în familie (persoanele cu copii mici fiind semnificativ mai preocupate de acest aspect) studiile superioare (universitar/ postuniversitar) și veniturile semnificativ peste medie (dublul și peste dublul veniturilor medii);
- impactul asupra agriculturii și dezvoltării rurale este resimțit major la nivel populației, în special în rândul specialiștilor cu studii superioare din sudul țării tind să aibă o opinie și mai accentuată în acest sens;
- efectele asupra serviciilor publice sunt resimțite de majoritatea populației, dar și mai acut de tinerii, cu venituri medii și copii minori în întreținere.

– ENERGIE –

foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

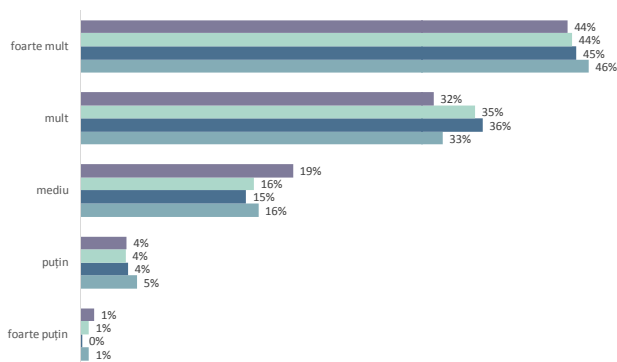


Feminin Masculin



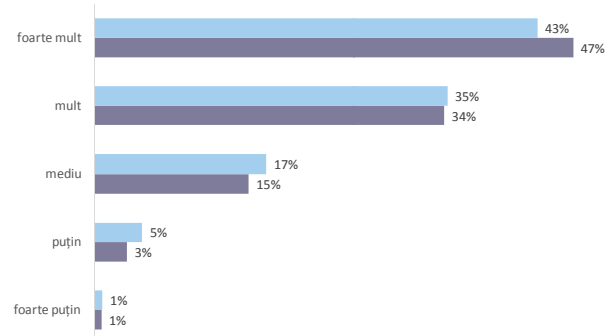
Procente valide din total respondenți

65 ani și peste 45-64 ani 30-44 ani 18-29 ani



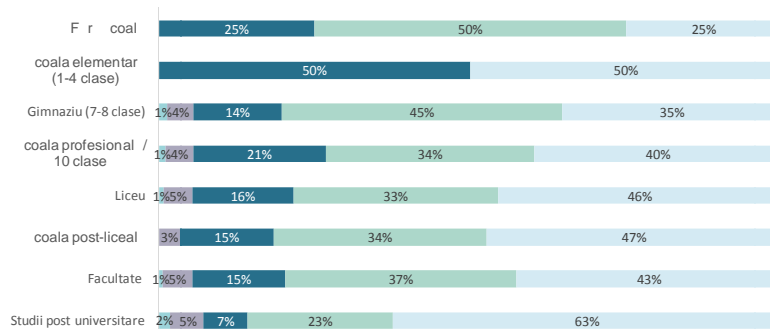
Procente valide din total respondenți

fără copii în întreținere cu copii în întreținere

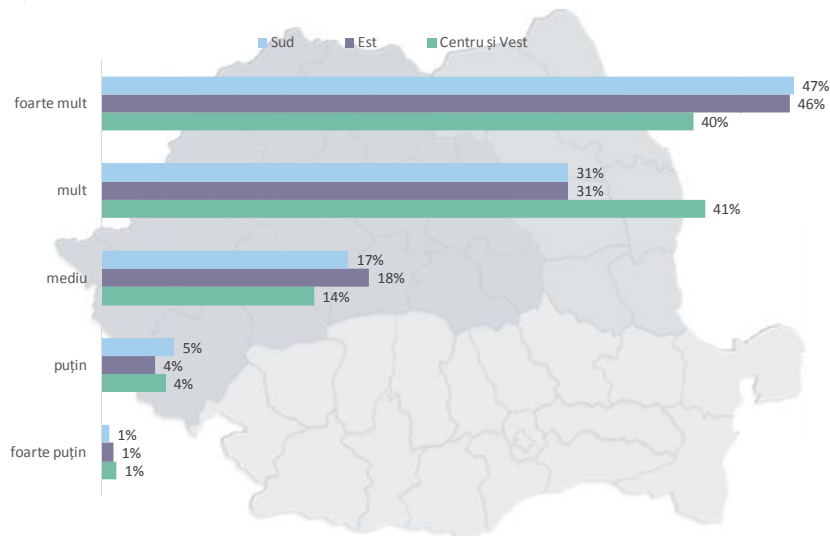
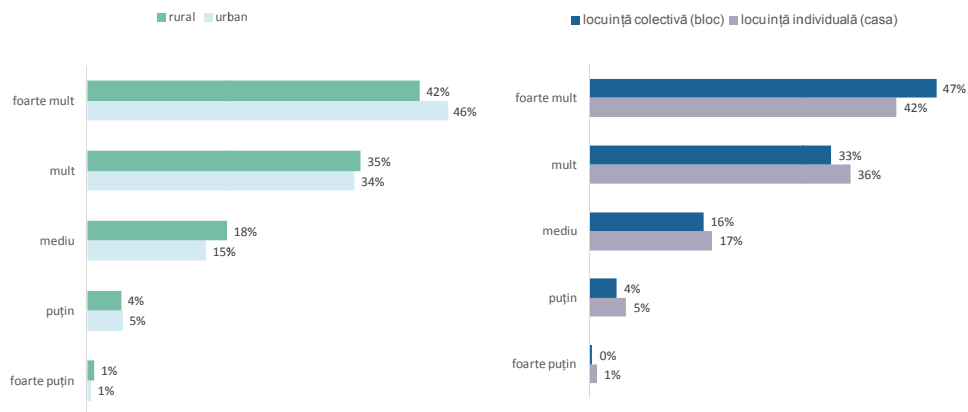
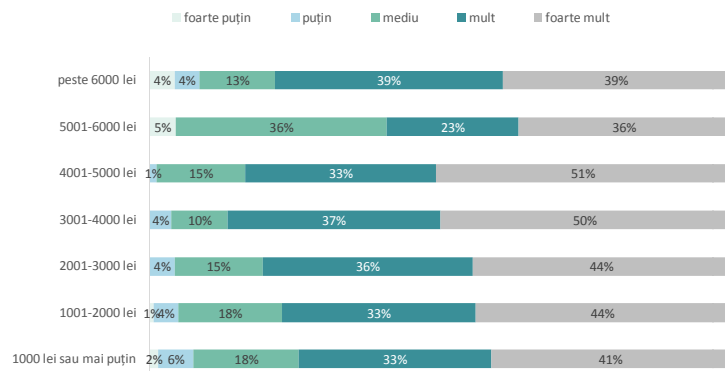
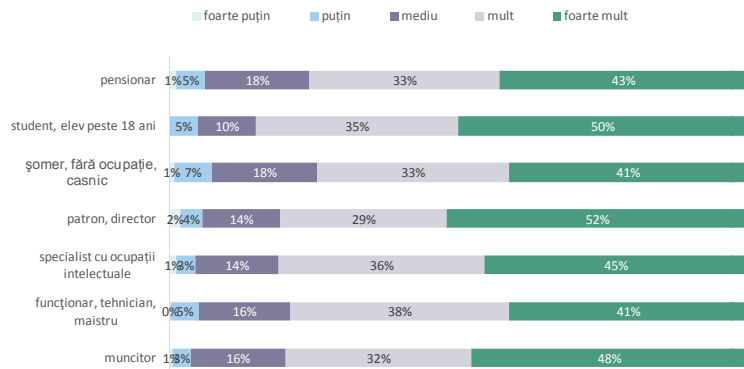


Procente valide din total respondenți

foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

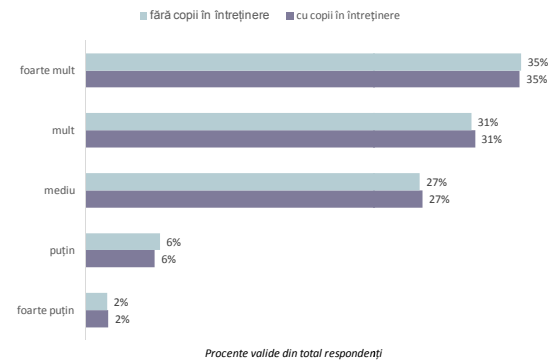
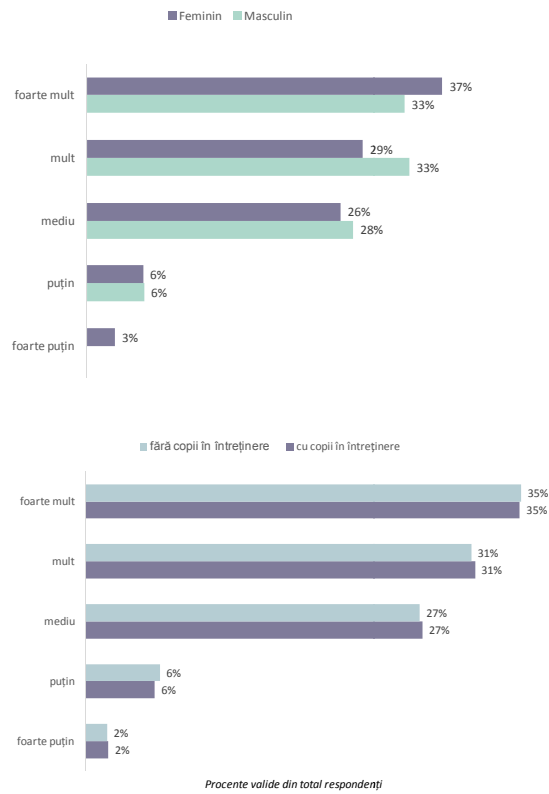
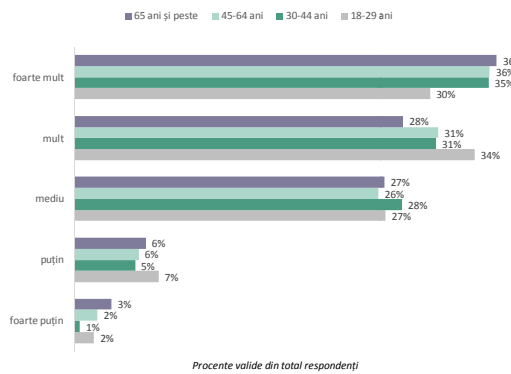
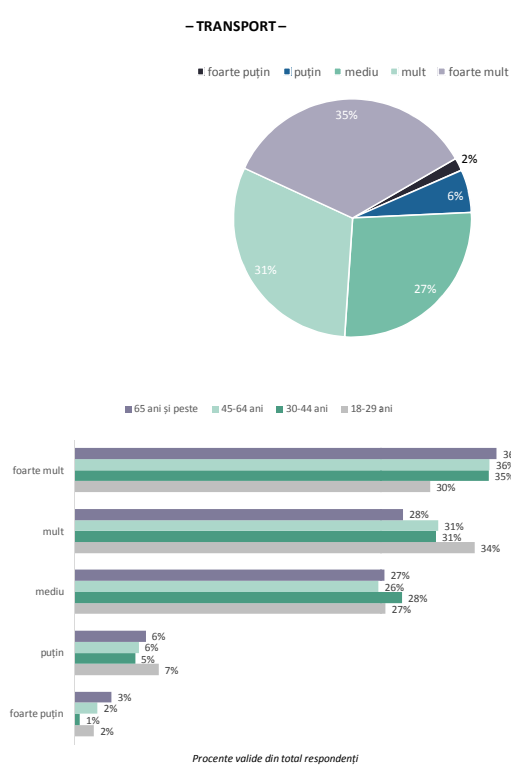


Procente valide din total respondenți



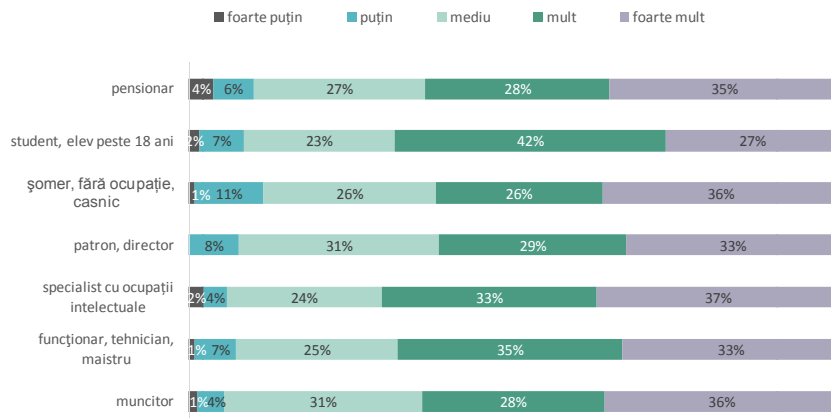
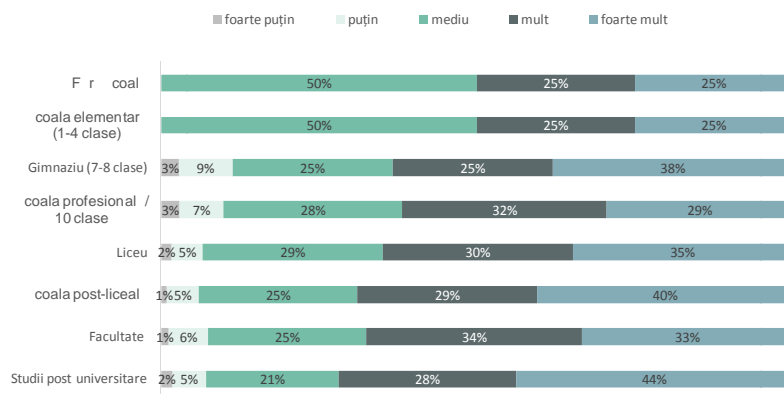
Procente valide din total respondenți

–TRANSPORT–

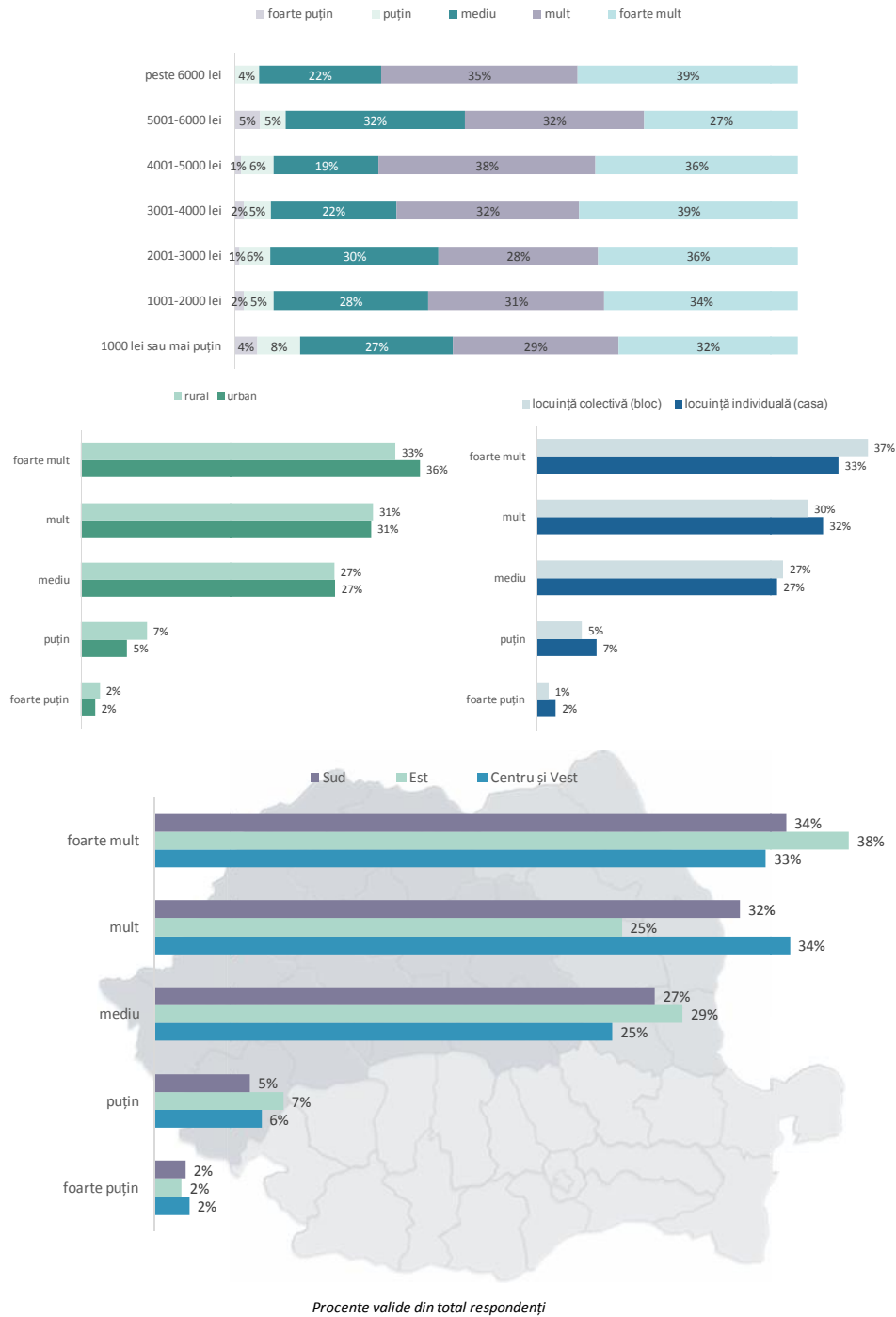


Procente valide din total respondenți

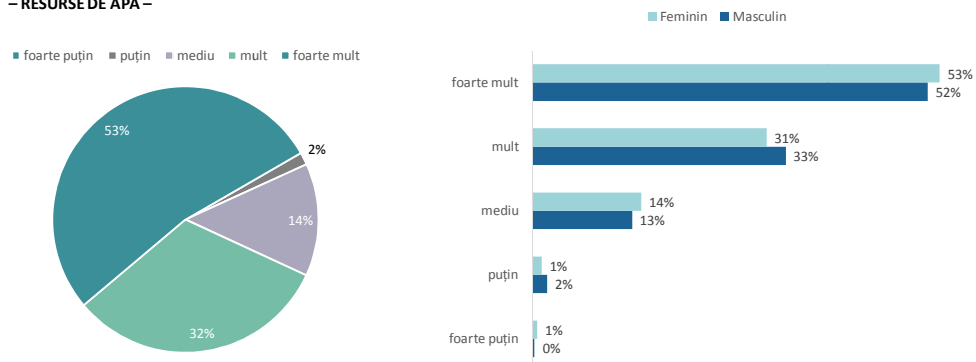
Procente valide din total respondenți

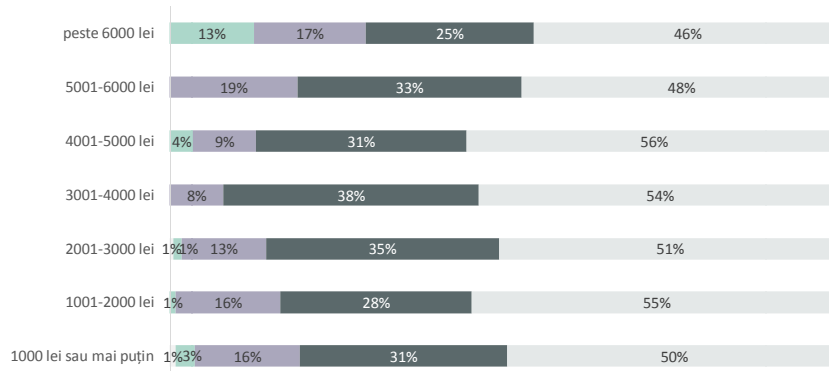
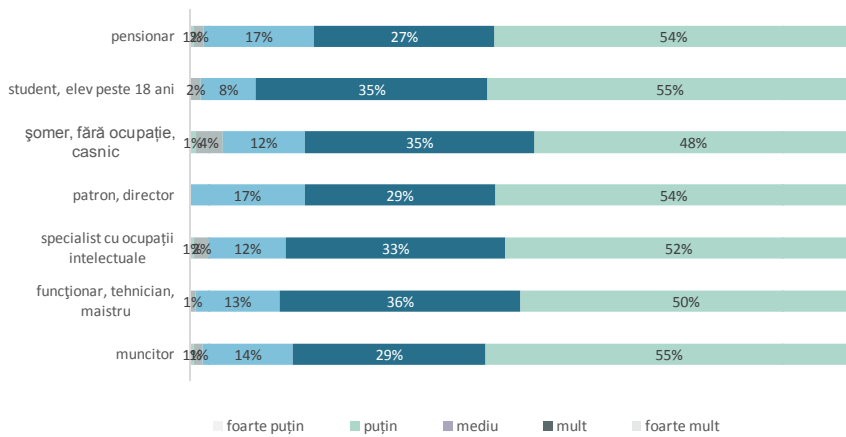
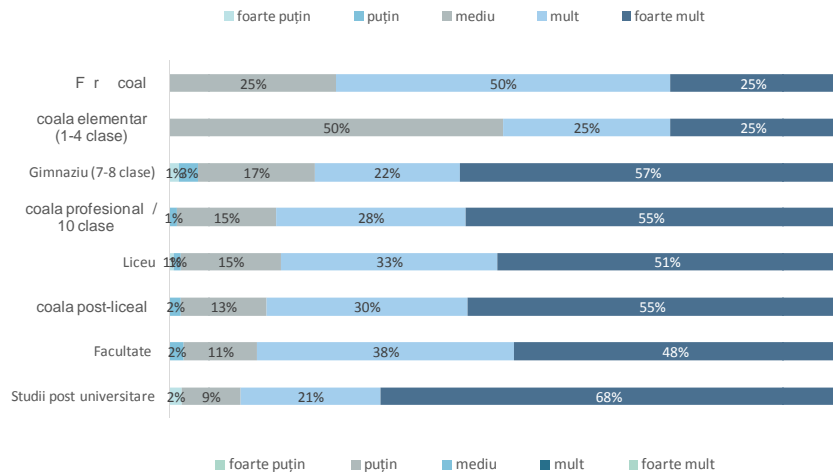
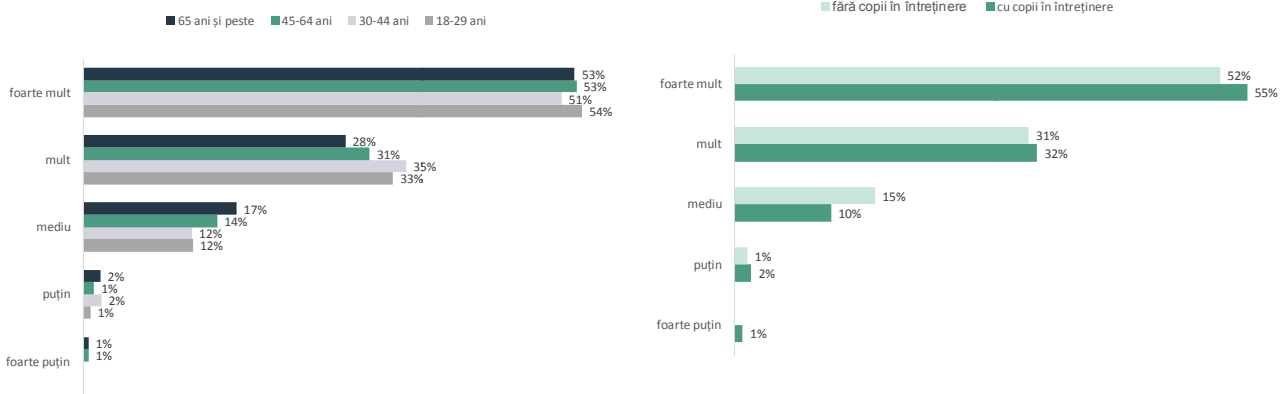


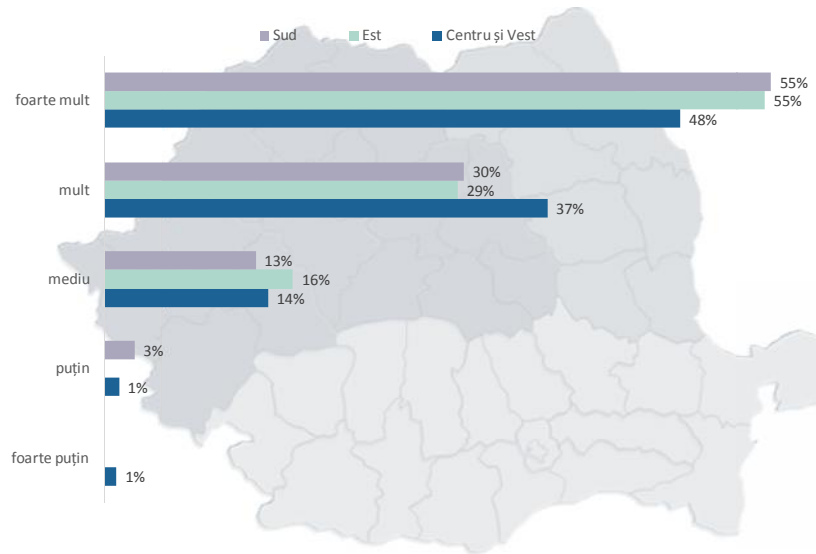
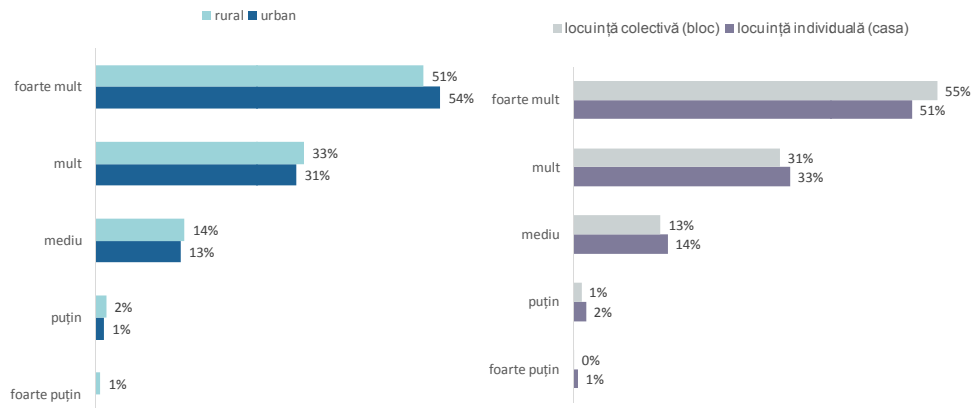
Procente valide din total respondenți



– RESURSE DE APĂ –

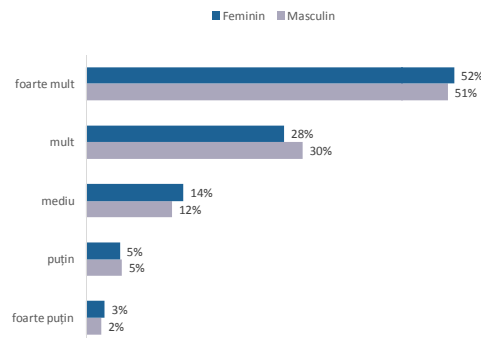
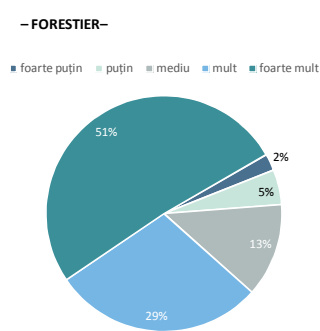




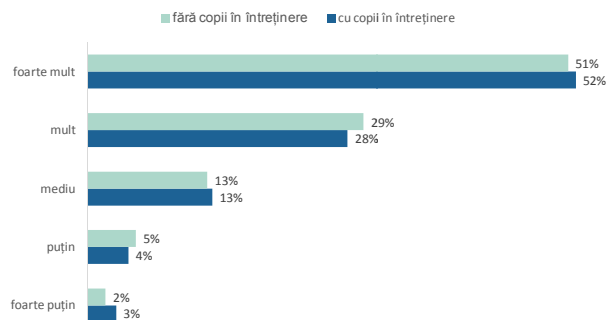
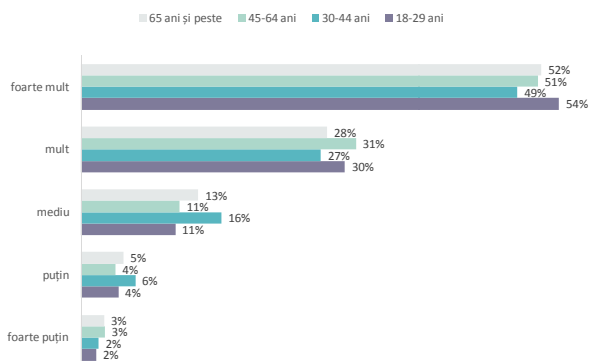


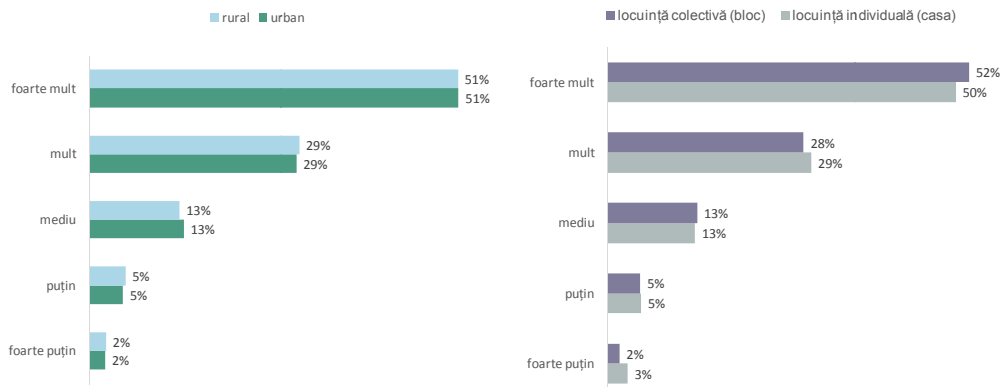
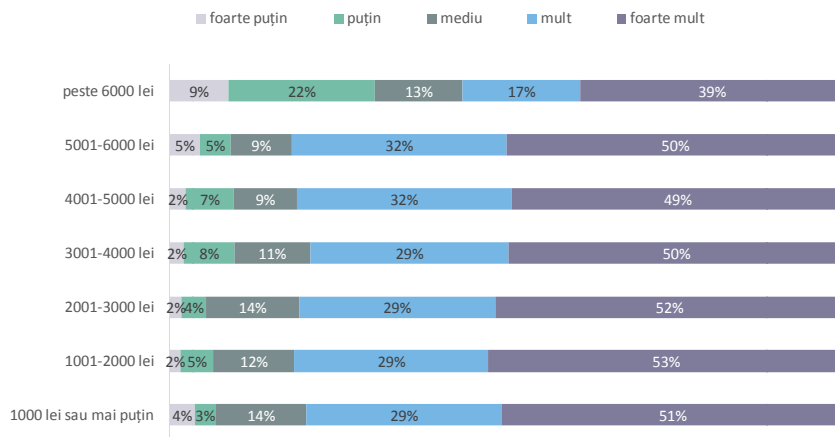
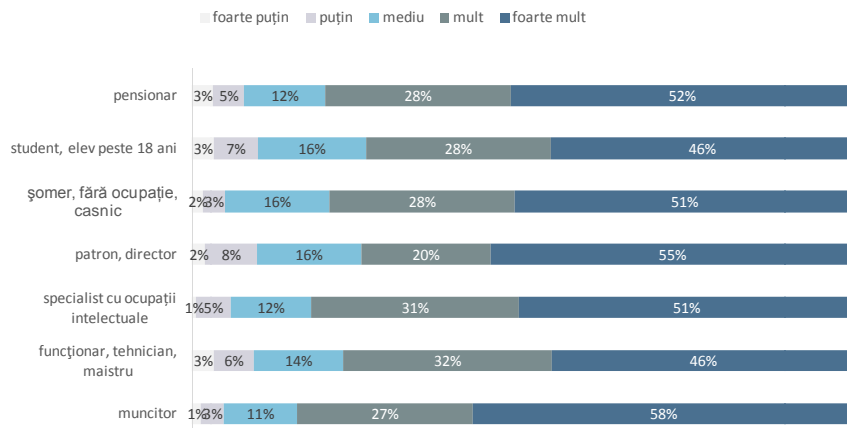
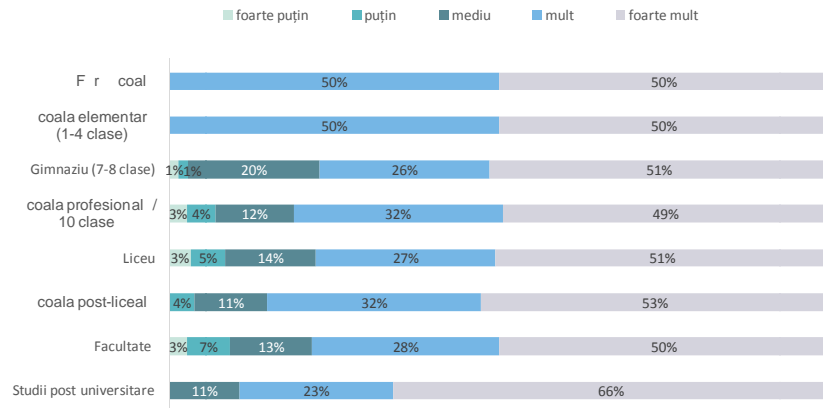
Procente valide din total respondenți

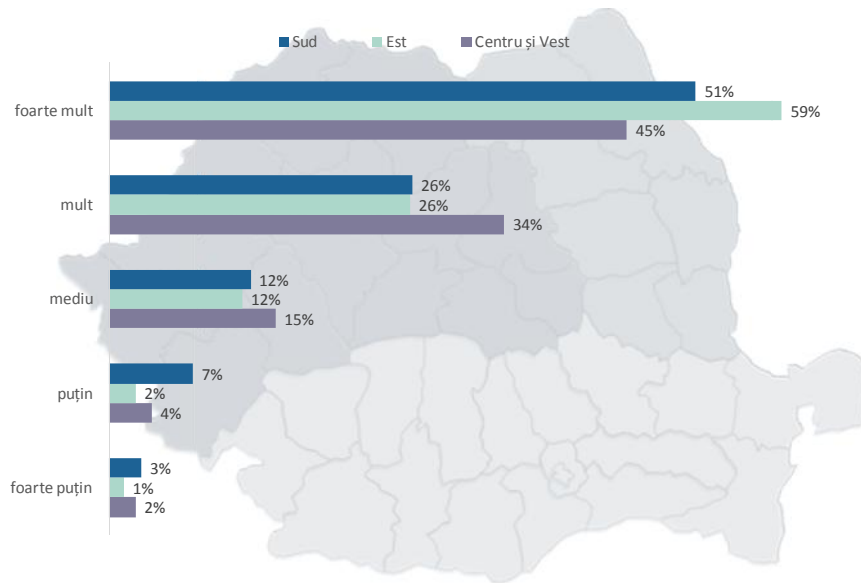
— FORESTIER —



Procente valide din total respondenți



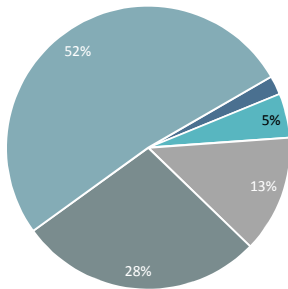




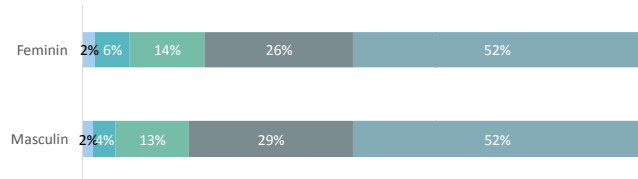
Procente valide din total respondenți

– BIODIVERSITATE –

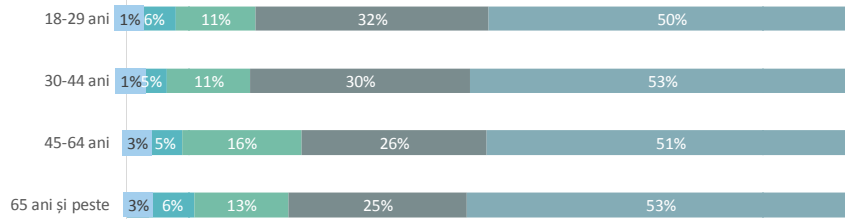
foarte puțin puțin mediu mult foarte mult



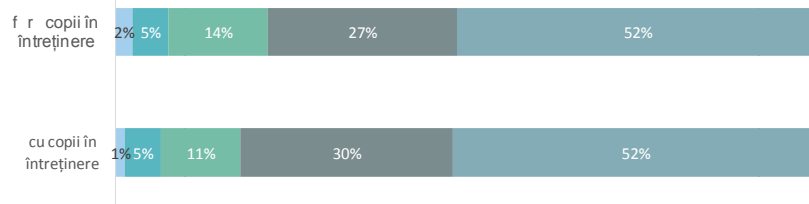
foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

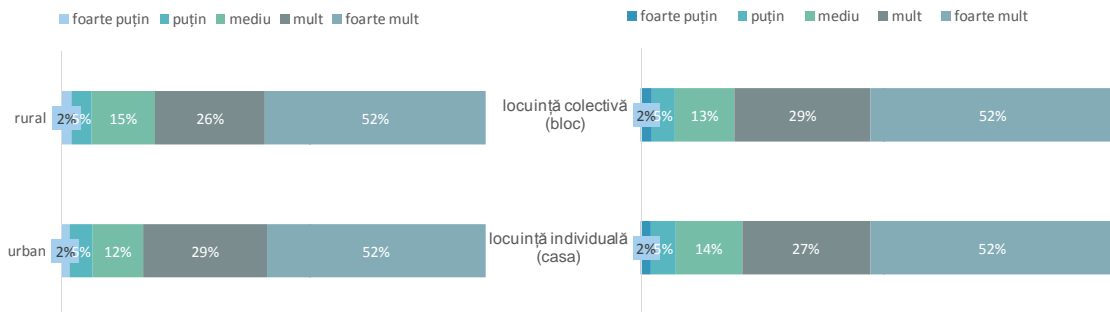
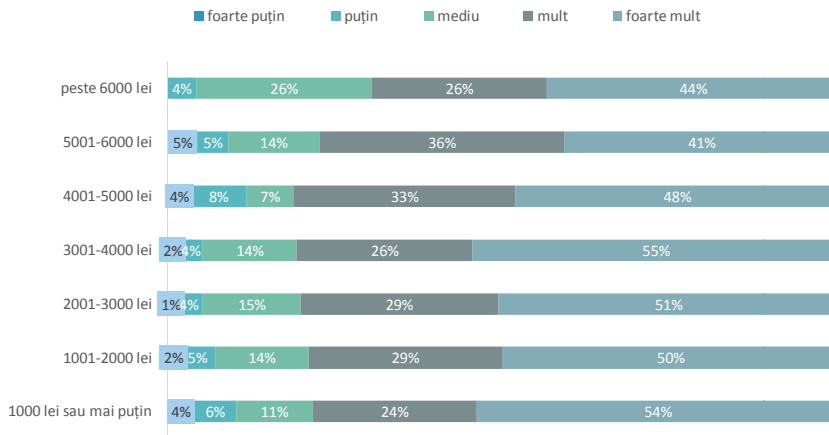
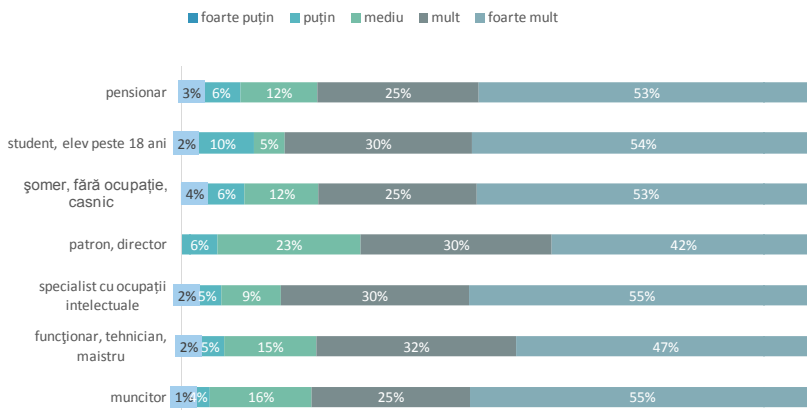
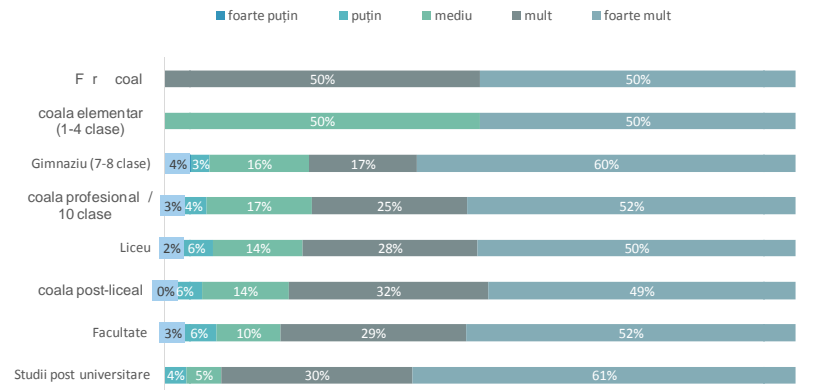


foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

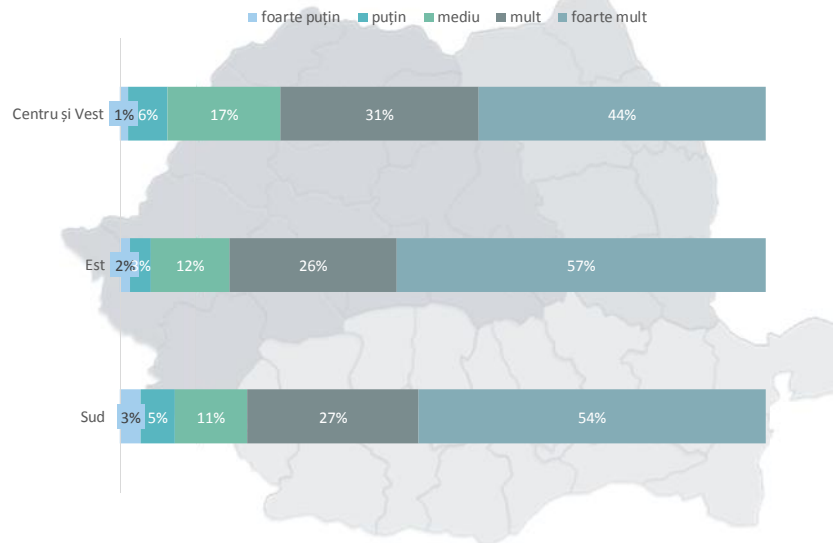


foarte puțin puțin mediu mult foarte mult





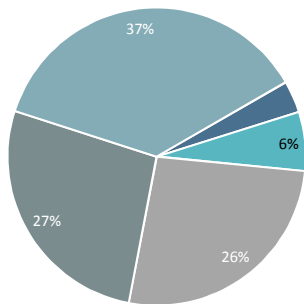
Procente valide din total respondenți



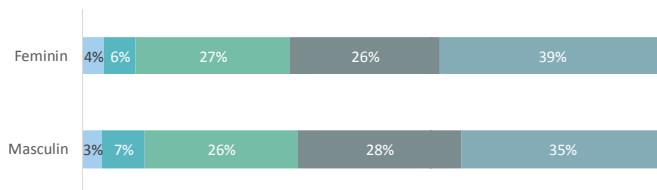
Procente valide din total respondenți

– SISTEME URBANE –

foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

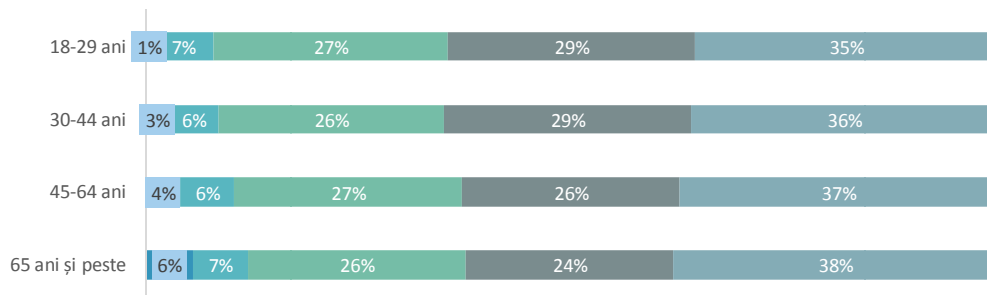


foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

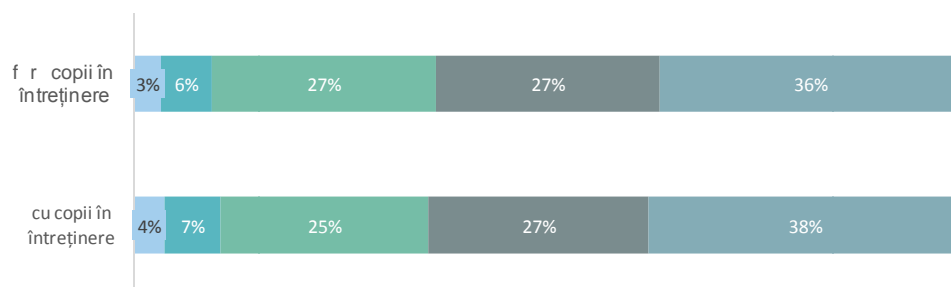


Procente valide din total respondenți

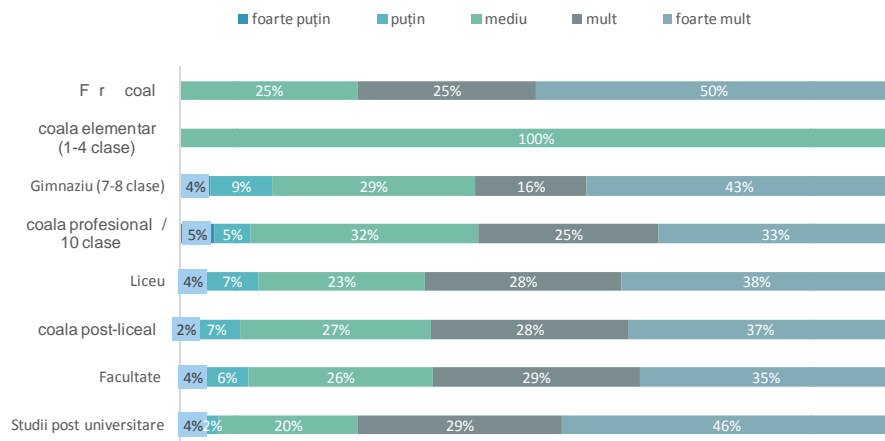
foarte puțin puțin mediu mult foarte mult



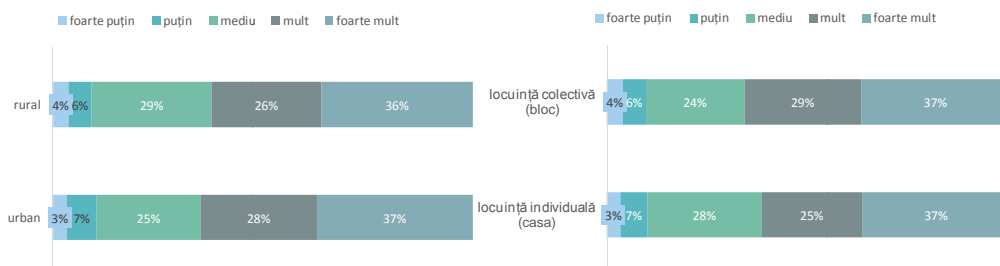
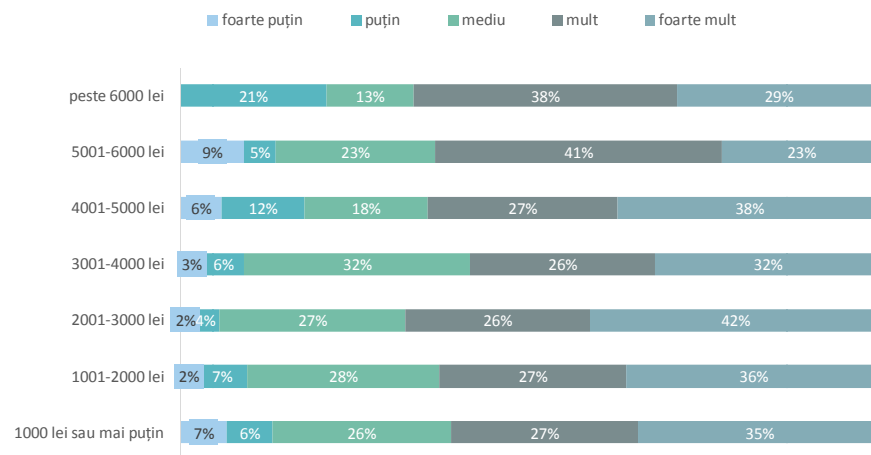
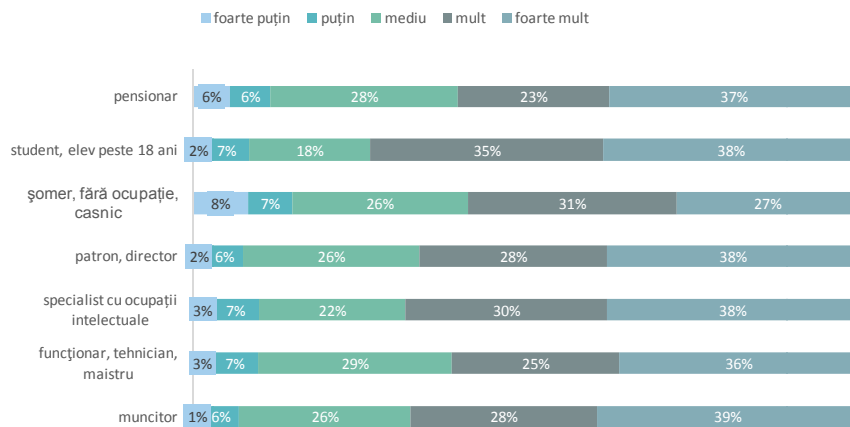
foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

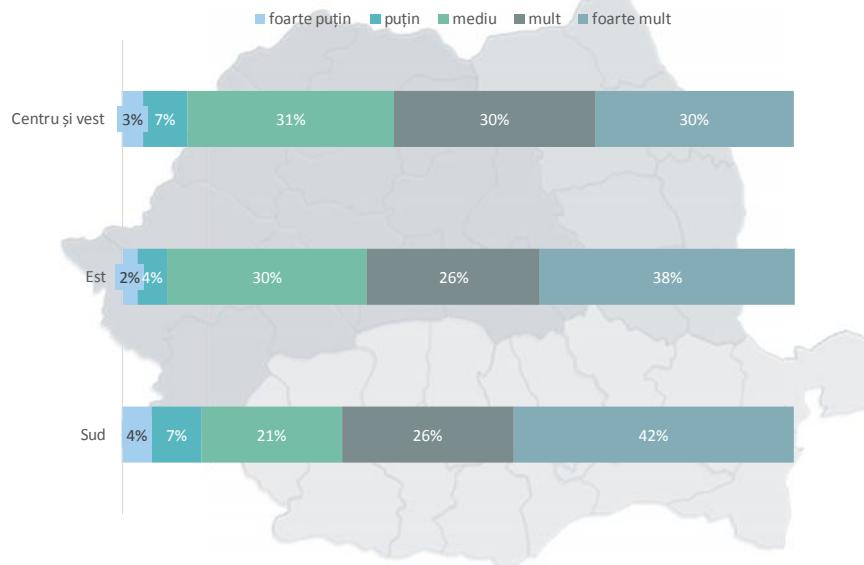


Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți

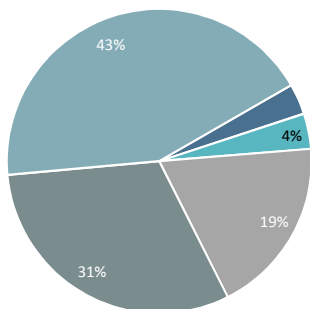




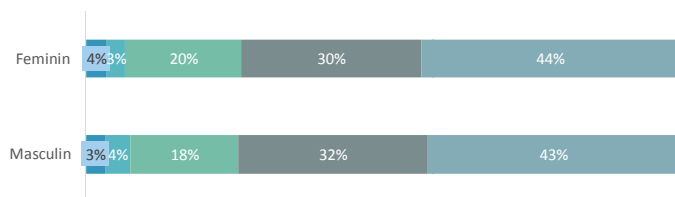
Procente valide din total respondenți

– TURISM ȘI ACTIVITĂȚI RECREATIVE –

foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

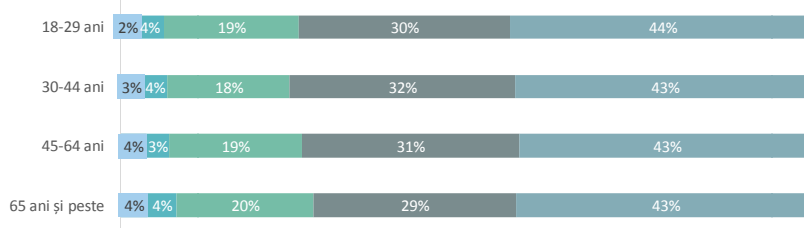


foarte puțin puțin mediu mult foarte mult



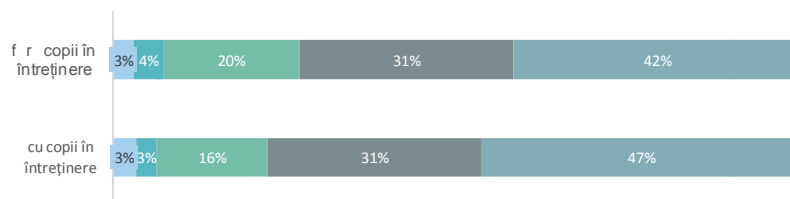
Procente valide din total respondenți

foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

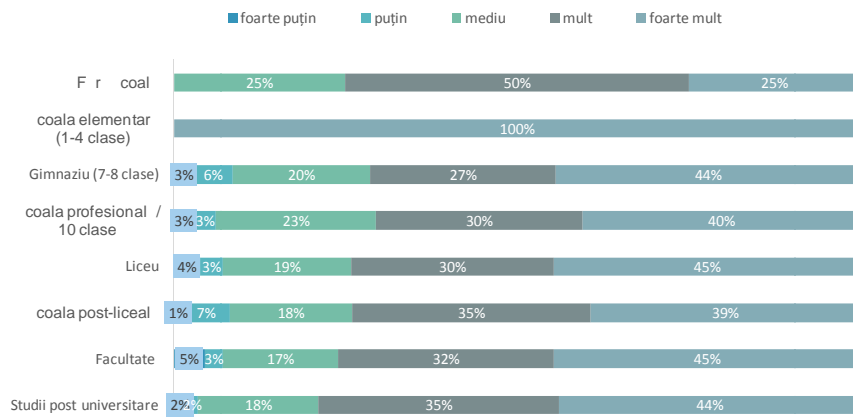


Procente valide din total respondenți

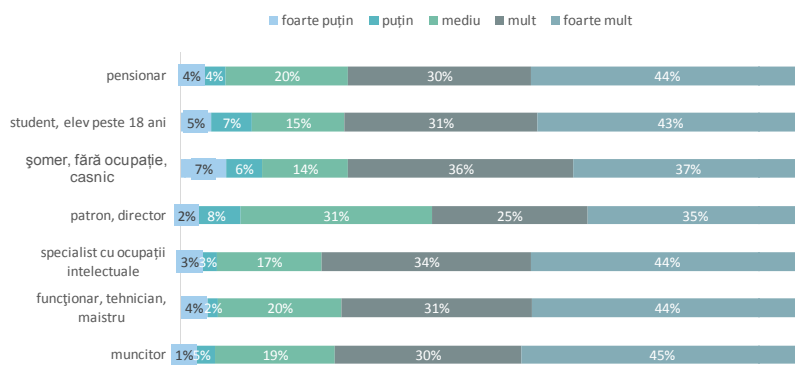
foarte puțin puțin mediu mult foarte mult



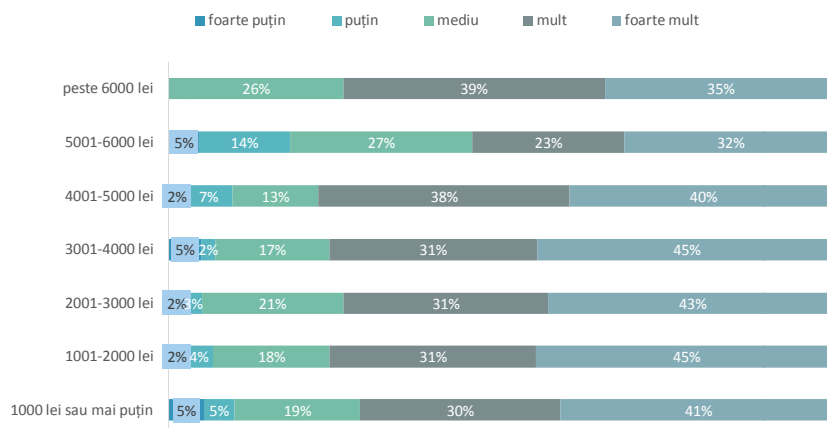
Procente valide din total respondenți



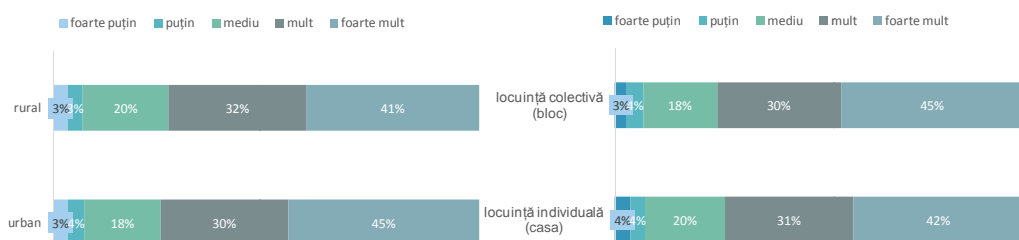
Procente valide din total respondenți



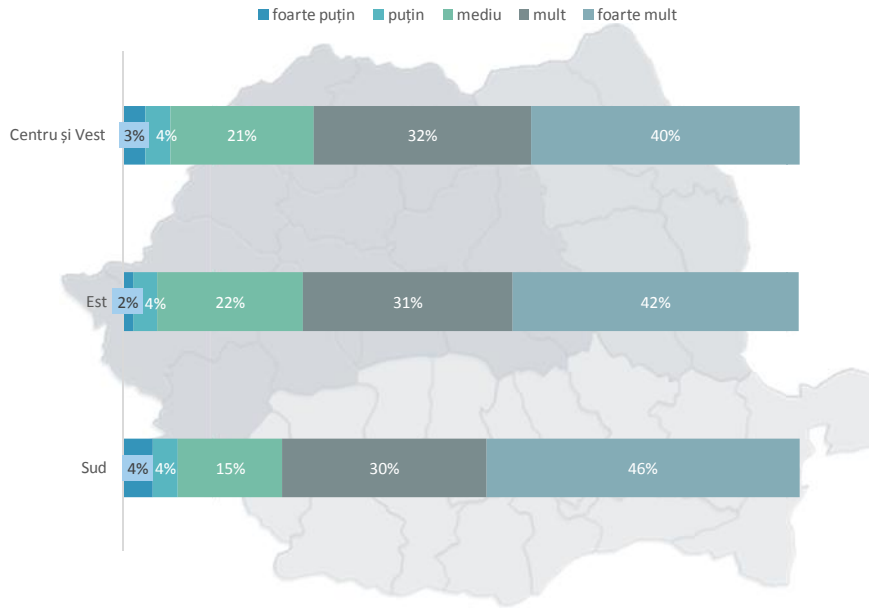
Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți



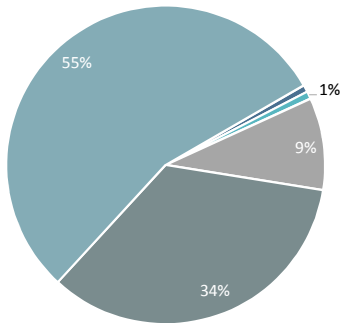
Procente valide din total respondenți



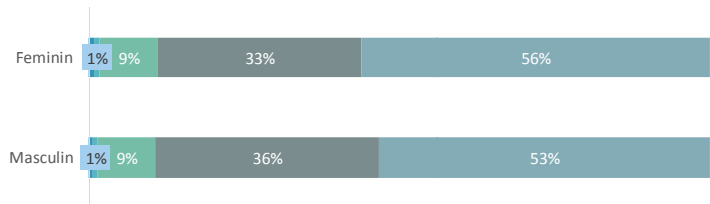
Procente valide din total respondenți

– AGRICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ –

foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

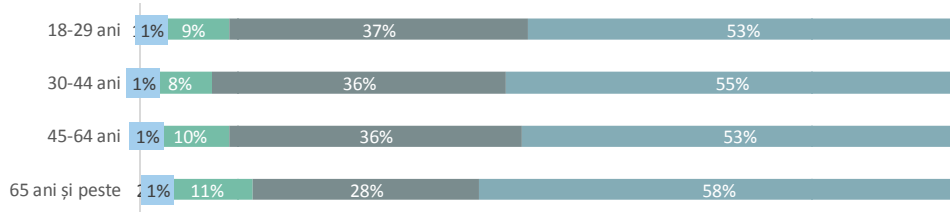


foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

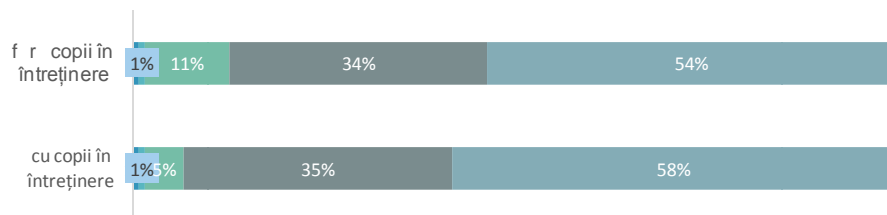


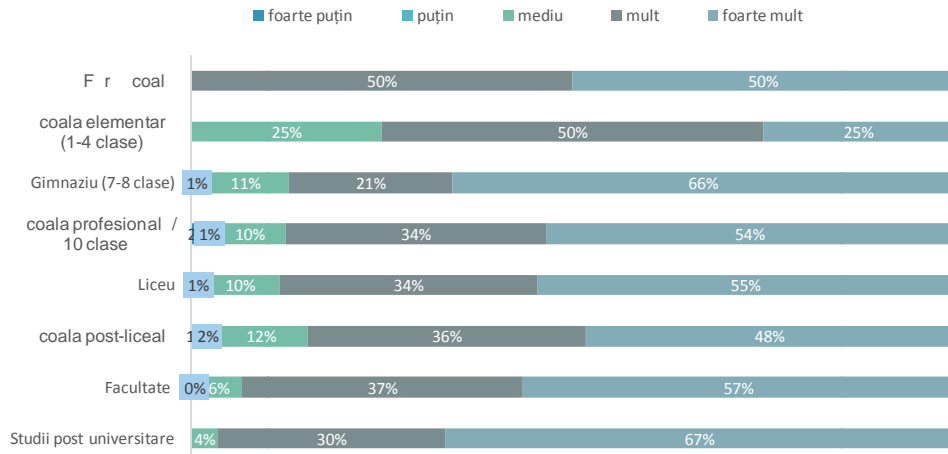
Procente valide din total respondenți

foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

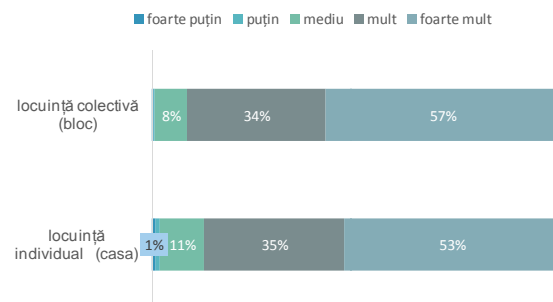
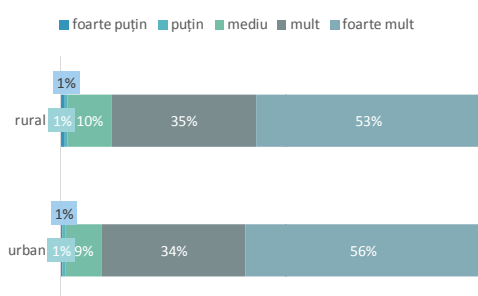
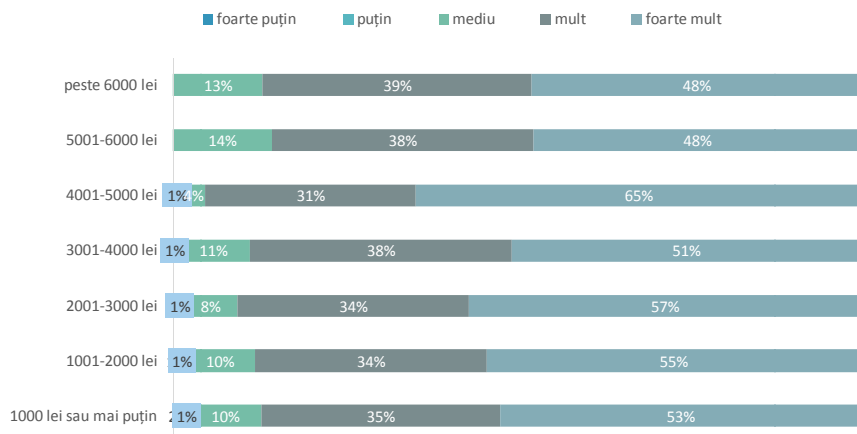
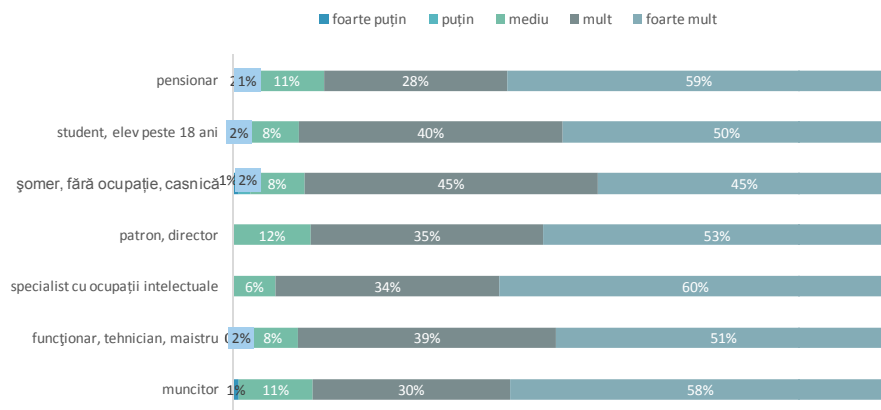


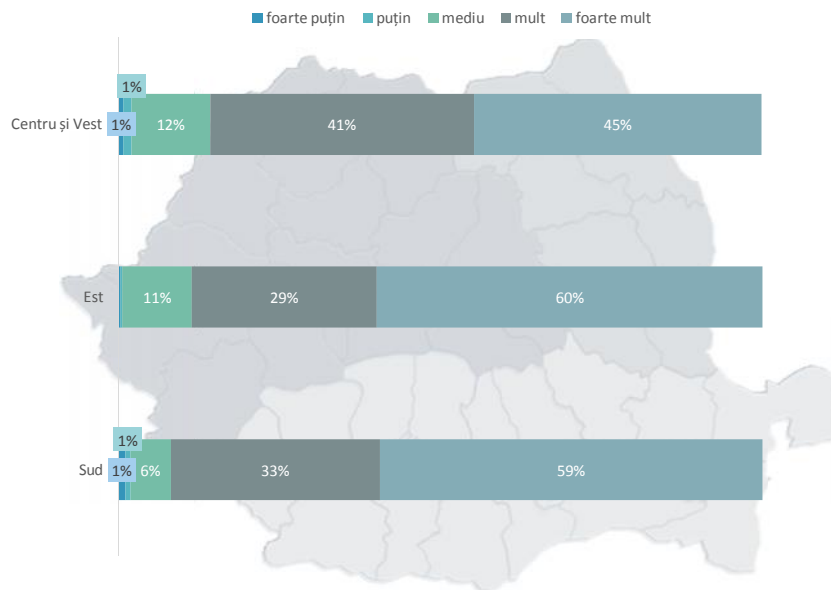
foarte puțin puțin mediu mult foarte mult





Procente valide din total respondenți

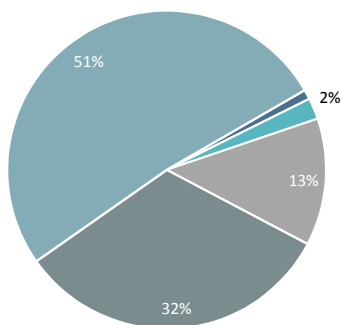




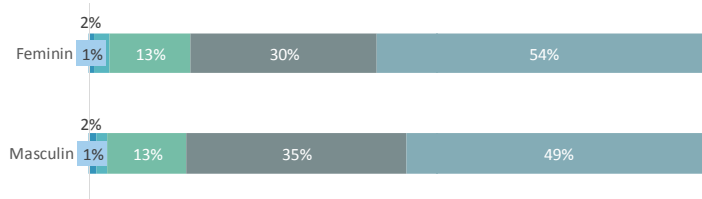
Procente valide din total respondenți

– POPULAȚIE ȘI SĂNĂTATE PUBLICĂ –

foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

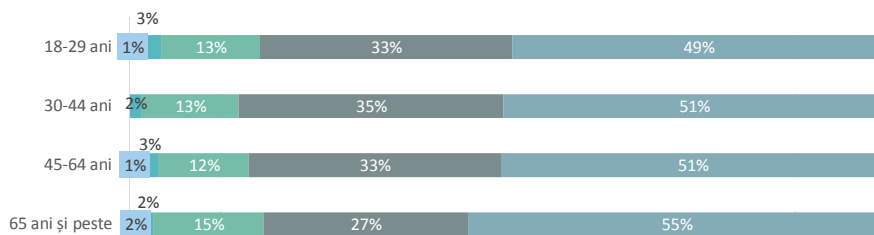


foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

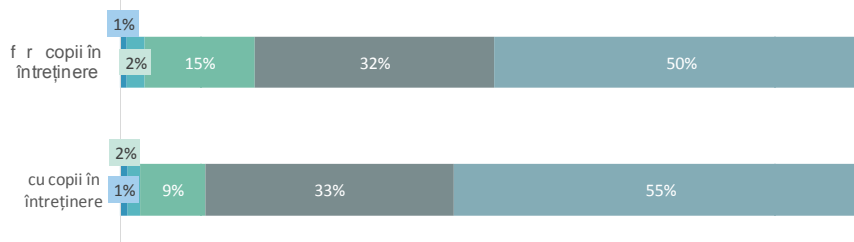


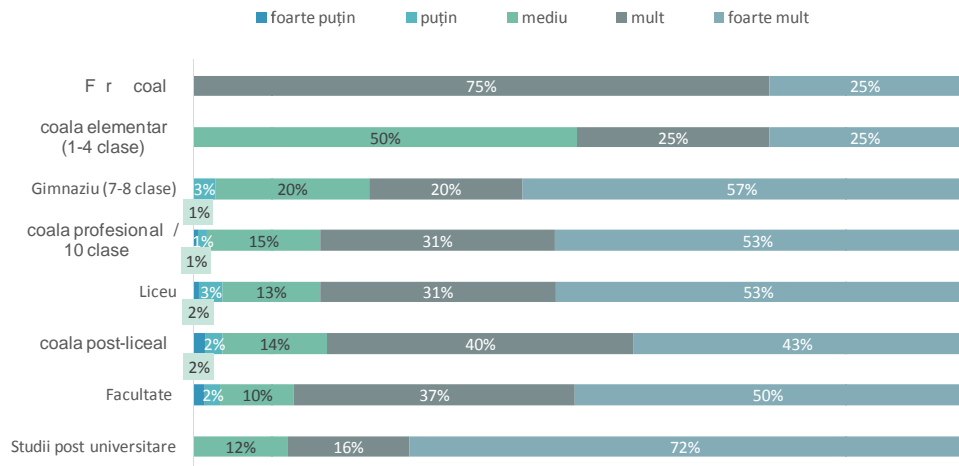
Procente valide din total respondenți

foarte puțin puțin mediu mult foarte mult

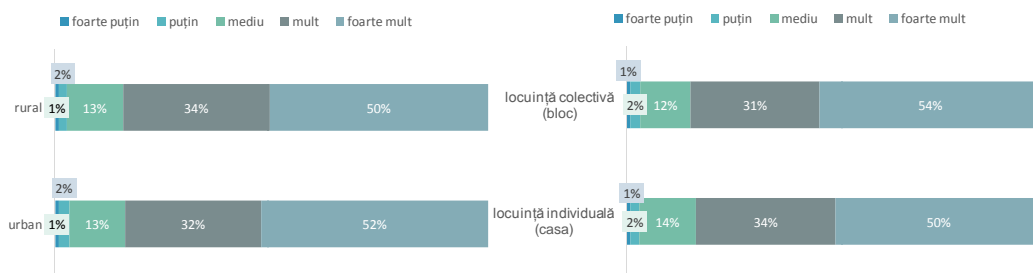
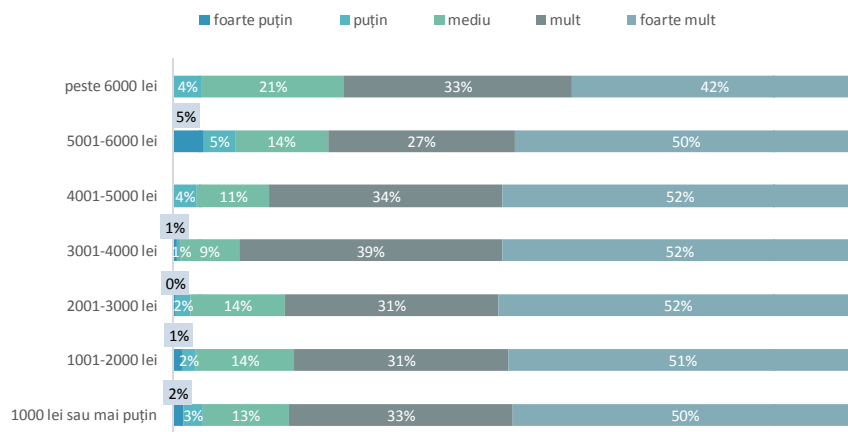
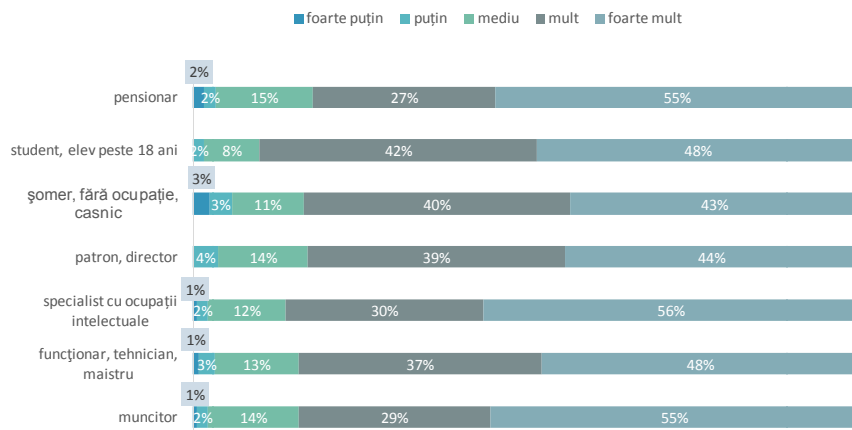


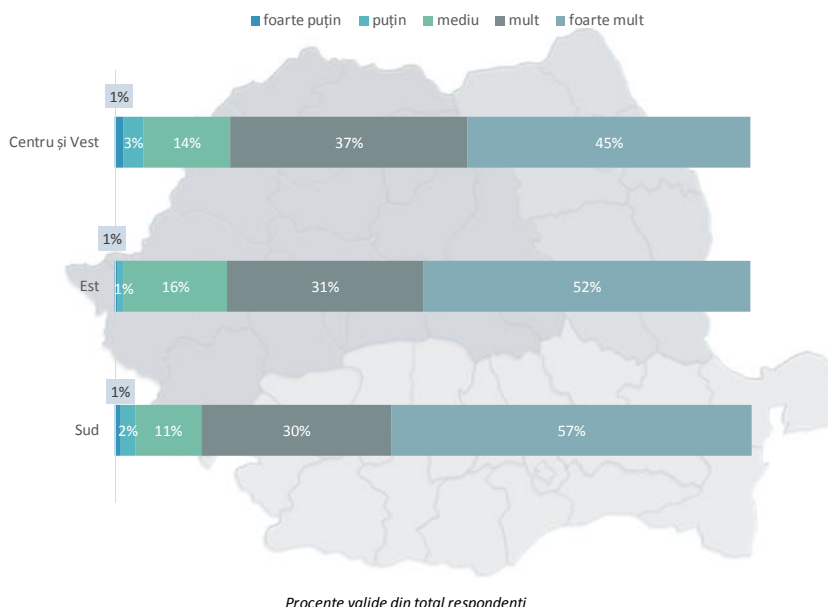
foarte puțin puțin mediu mult foarte mult





Procente valide din total respondenți

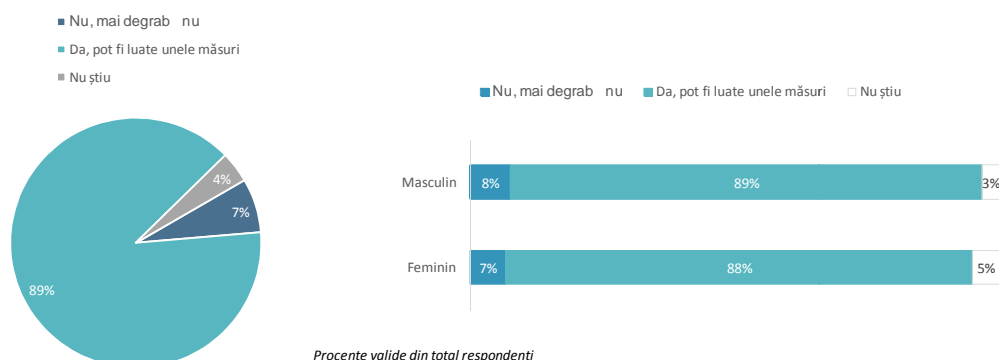


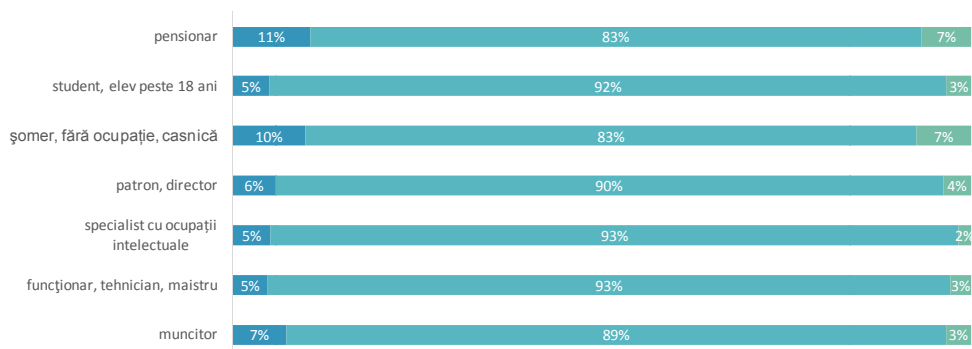
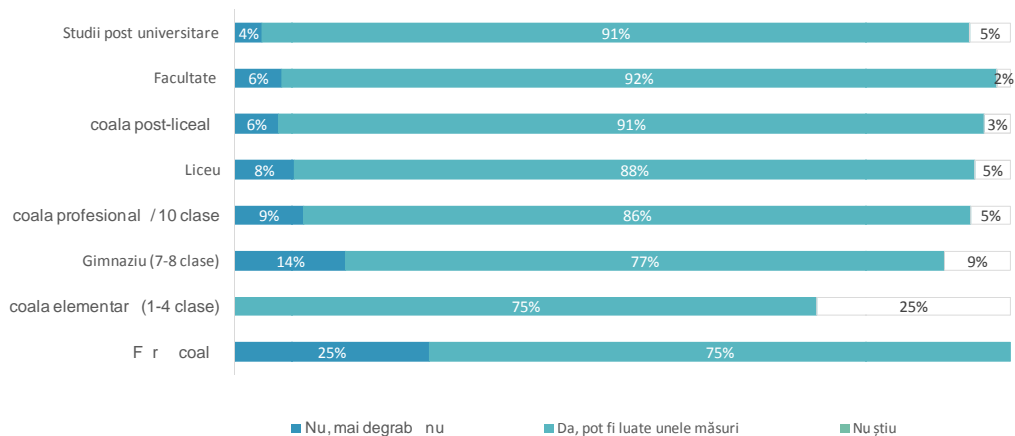
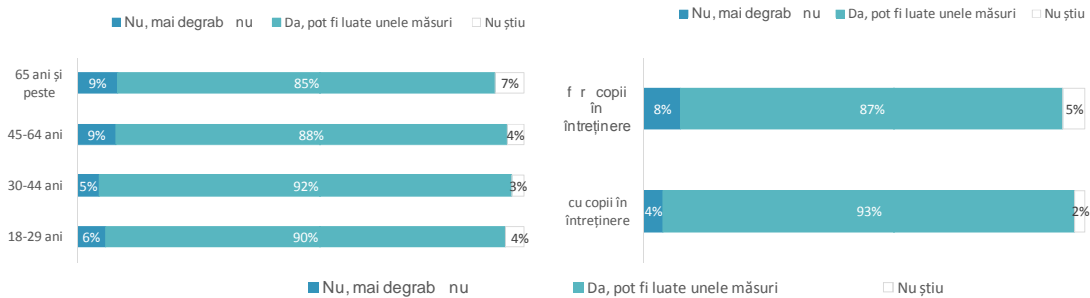


După cum se poate constata din diferențele statistice prezentate anterior, din punct de vedere sociologic percepția impactului schimbărilor climatice la nivelul populației înregistrează două tipuri de accente: a) unul cu determinanți predominant socio-economici (poziționare geografică, prezența copiilor în gospodărie, dimensiunea veniturilor) și aici putem include sectoarele: energie, transport, resurse de apă, fond forestier, turism și sănătate; b) unul cu determinanți predominant generate de educație: biodiversitate, sisteme urbane și agricultură și dezvoltare rurală. În cazul agriculturii, apreciem că ambele determinanți sunt egal importante.

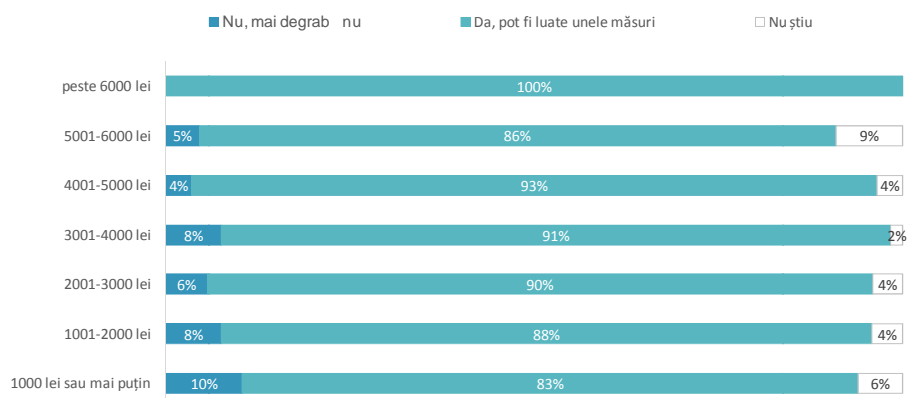
Q11. Credeți că se poate face ceva pentru a atenua efectele schimbărilor climatice?

89% dintre respondenți consideră că sunt soluții de acțiune și pot fi adoptate unele măsuri pentru a atenua efectele schimbărilor climatice, 7% cred că acest lucru nu este posibil, iar 4% dintre respondenți nu au o opinie conturată în această privință. Din punct de vedere probabilistic profilul optimistului-acțional se caracterizează prin vârstă cuprinsă între 30-44 ani, cu copii minori în întreținere, cu studii universitare, specialist sau funcționar public, cu venituri nete între 800-1000 euro/lună. Pesimistul-pasiv se caracterizează probabilistic prin: vârstă peste 45 de ani, cu studii medii sau inferioare, pensionar sau slab integrat pe piața muncii, cu venituri individuale sub 400 euro/lună, cu o probabilitate mai mare de a locui în regiunile Centru și Vest.

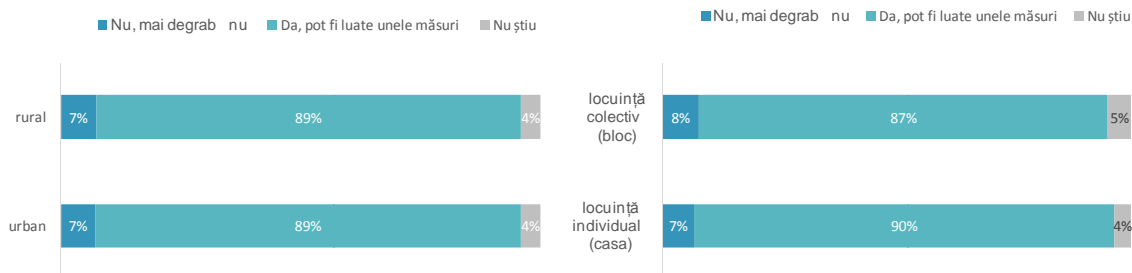




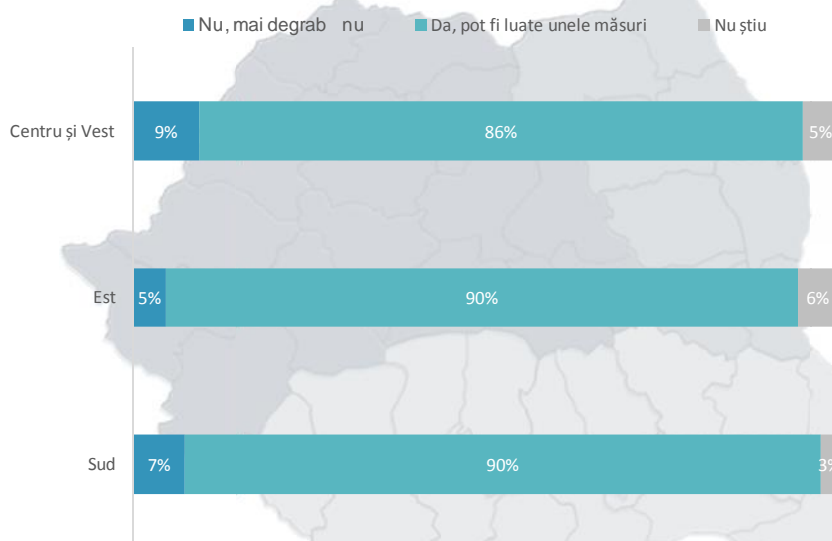
Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți



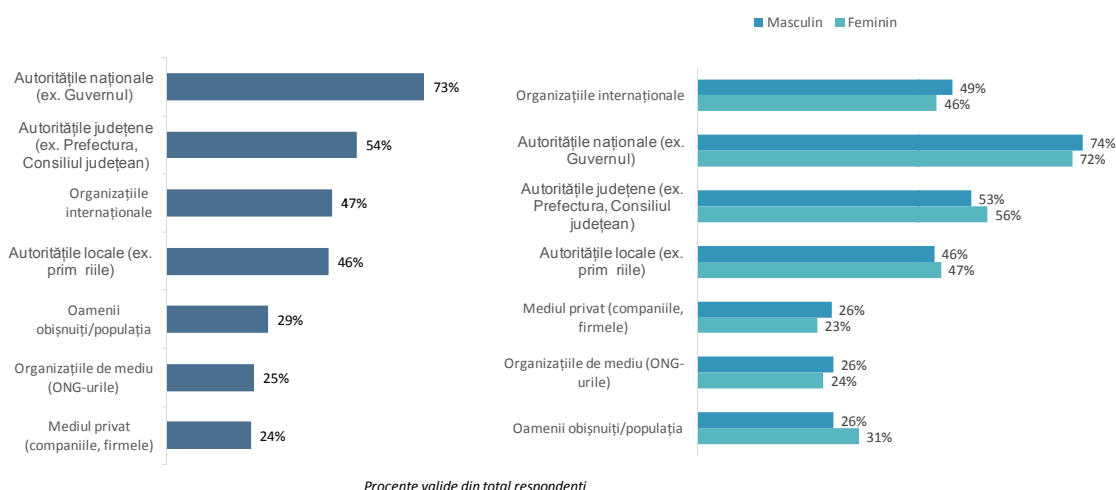
Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți

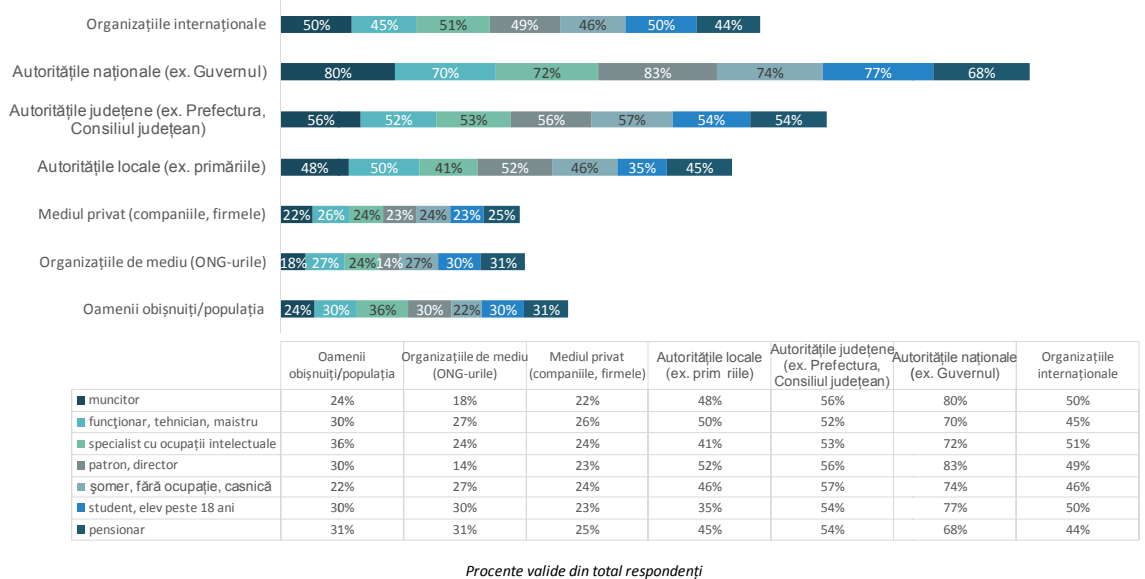
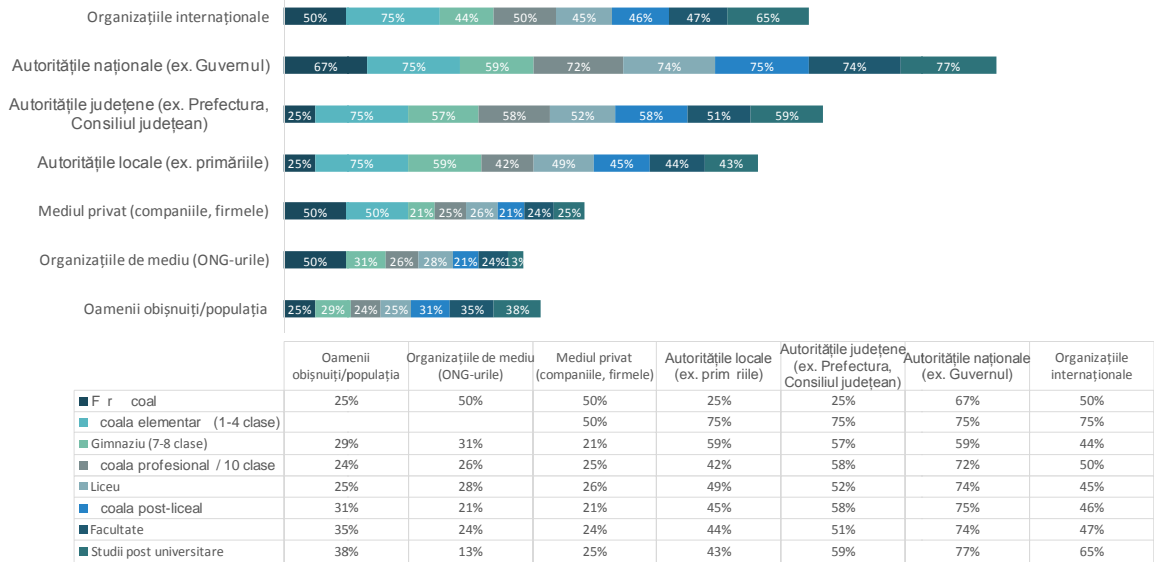
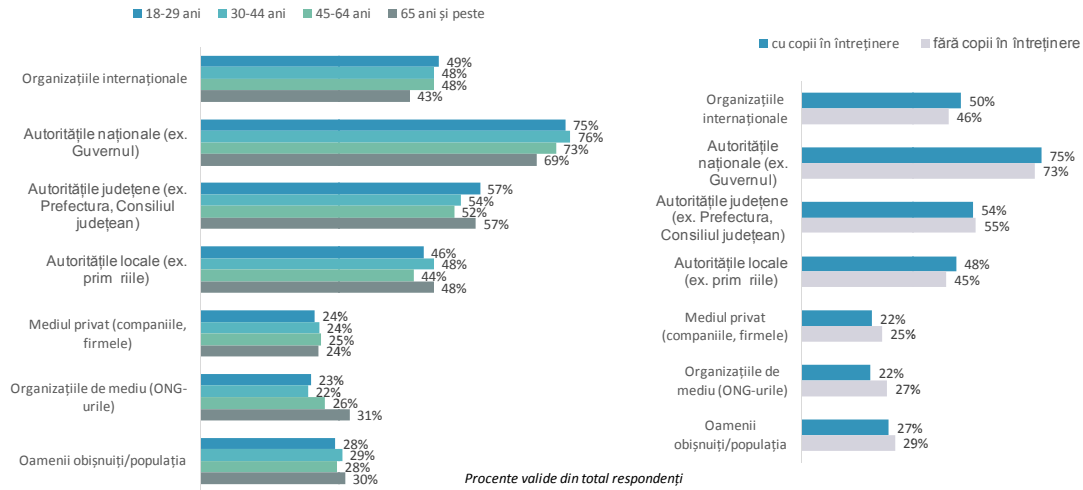
Q12. Cine ar trebui să aibă responsabilitatea luării unor măsuri de atenuare a consecințelor schimbărilor climatice? (maxim trei alegeri)

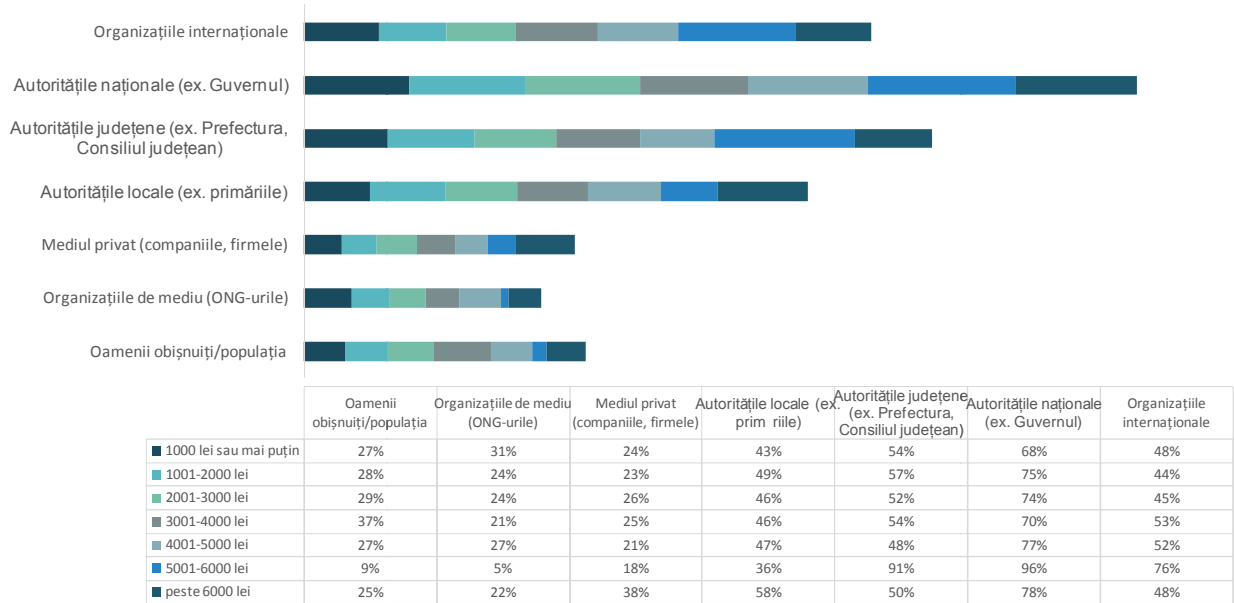
Percepția privind responsabilitatea luării unor măsuri de atenuare a consecințelor schimbărilor climatice evidențiază, în opinia noastră, un fenomen extrem de interesant, respectiv etatismul și neimplicarea civică. Datele sunt consonante cu deficitul de civism care caracterizează populația României în ultimele trei decenii. Nivelul de responsabilitate atribuit este cu atât mai ridicat cu cât crește distanța socială între individ și instituția care i se atribuie responsabilitatea. Astfel, mediul privat, organizațiile de mediu și oamenii obișnuiți se află pe pozițiile inferioare ale ierarhiei de responsabilitate, pe când autoritățile naționale și județene ocupă principalele poziții. Un alt aspect interesant este poziționarea mediană a organizațiilor internaționale în această ierarhie, principală ipoteză argumentativă fiind cea a deficitului de perspectivă internațională/europeană a societății românești în general⁹ (nivel ridicat de autarhie informațională) și în particular în probleme de mediu și intervenții internaționale în domeniul atenuării efectelor schimbărilor climatice.



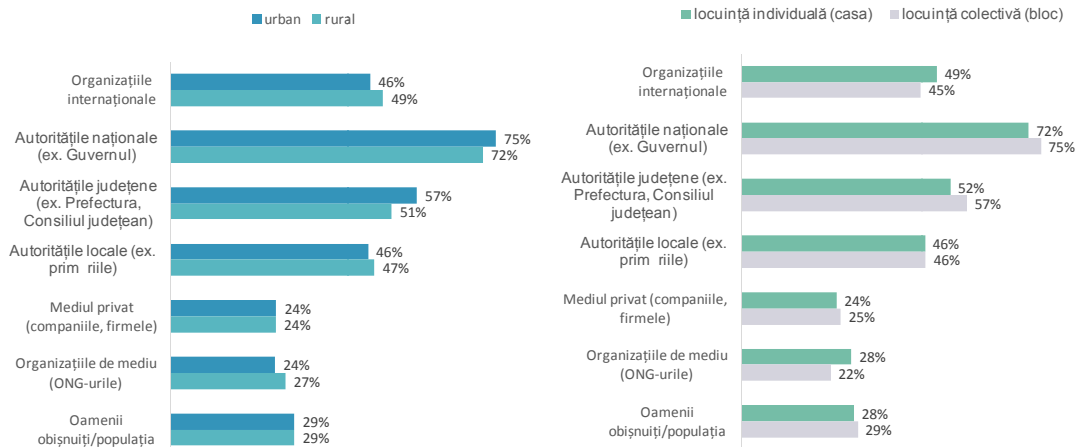
Analiza contingențelor statistice sugerează următoarele profile semnificative:

- Pasivul internaționalist (cel care consideră că organizațiile internaționale sunt responsabile) este mai degrabă o persoană cu venituri semnificativ mai mari în raport cu media (de peste 2,5 ori), cu ocupații intelectuale (corporație) cu o probabilitate mai mare de a locui în zona geografică Centru și Vest;
- Pasivul etatist (responsabilitate delegată către autoritățile naționale) este mai degrabă o persoană între 30-44 ani, ocupat într-un domeniu lucrativ (producție) sau întreprinzător, cu venituri peste medie și o probabilitate mai ridicată de a locui în regiunea Centru și Vest;
- Pasivul regional (responsabilitate delegată către autoritățile județene) este mai degrabă o persoană cu venituri sub medie din mediul urban, din toate regiunile geografice;
- Pasivul local (responsabilitate delegată către autoritatea publică locală) se poziționează în dimensiunile modale ale profilului (educație medie, venituri medii, fără diferențe semnificative urban/ rural sau regionale);
- Pasivul antreprenorial (responsabilitate delegată către firme/companii)- venituri medii, probabilitate mai ridicată să lucreze ca funcționar/ în aparatul administrației publice și de a locui în regiunile geografice Centru și Vest sau Est;
- Pasivul ONG-ist (responsabilitate delegată către ONG-uri)- probabilitate mai mare de a locui în zona de sud a țării, în mediul urban, venituri mai degrabă sub medie, integrare mai slabă pe piața muncii (student, pensionar, fără ocupație), cu probabilitate mai mică de a avea copii în întreținere;
- Activistul individual (responsabilitate individuală sau colectivă)- probabilitate mai mare în rândul femeilor, cu educație superioară, cu activități intelectuale (tip corporatist).

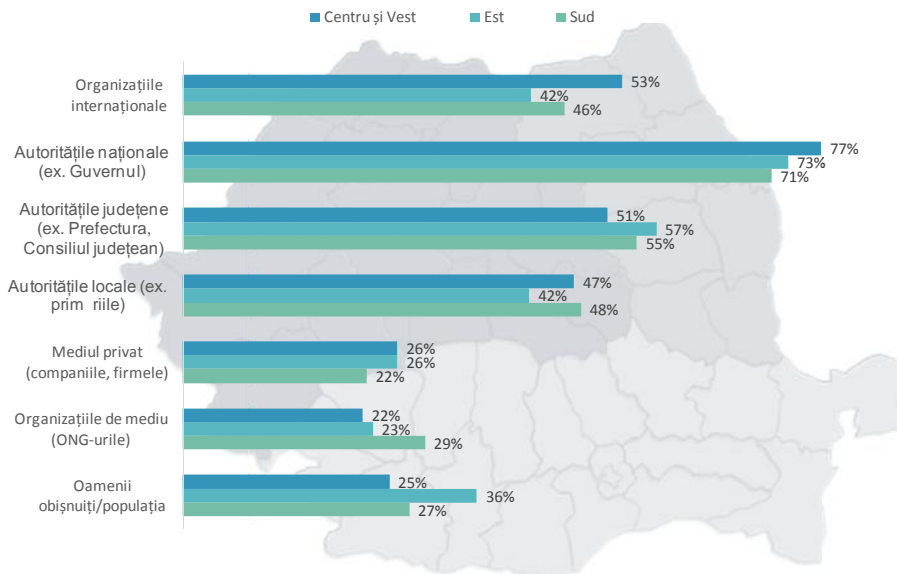




Procente valide din total respondenți



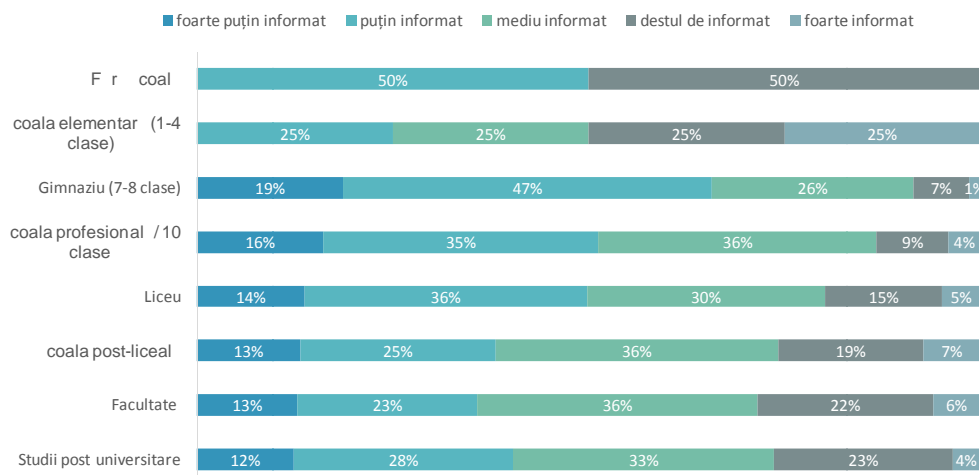
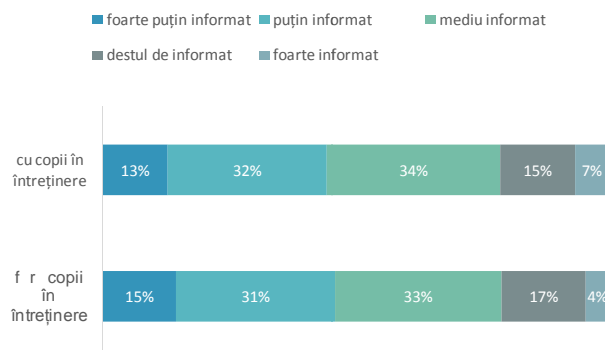
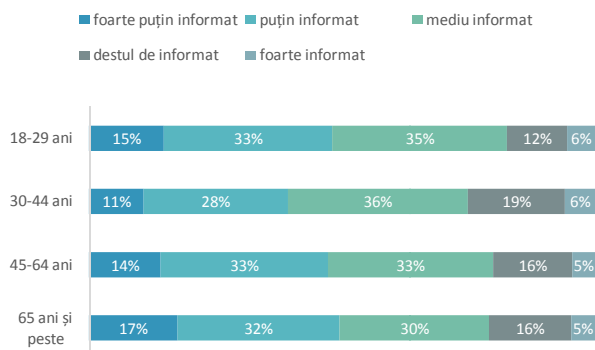
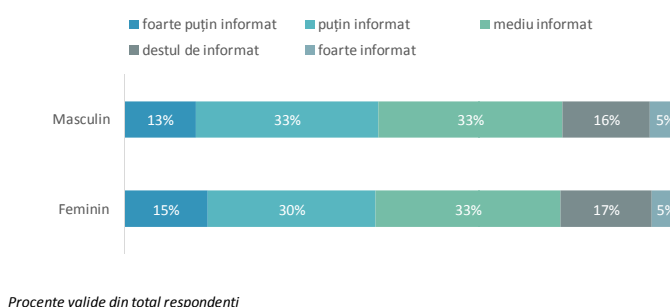
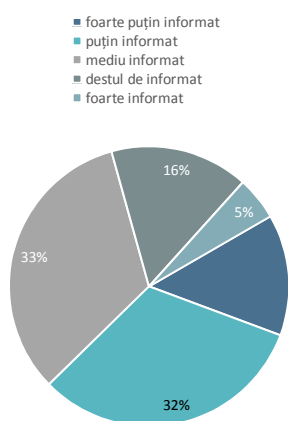
Procente valide din total respondenți



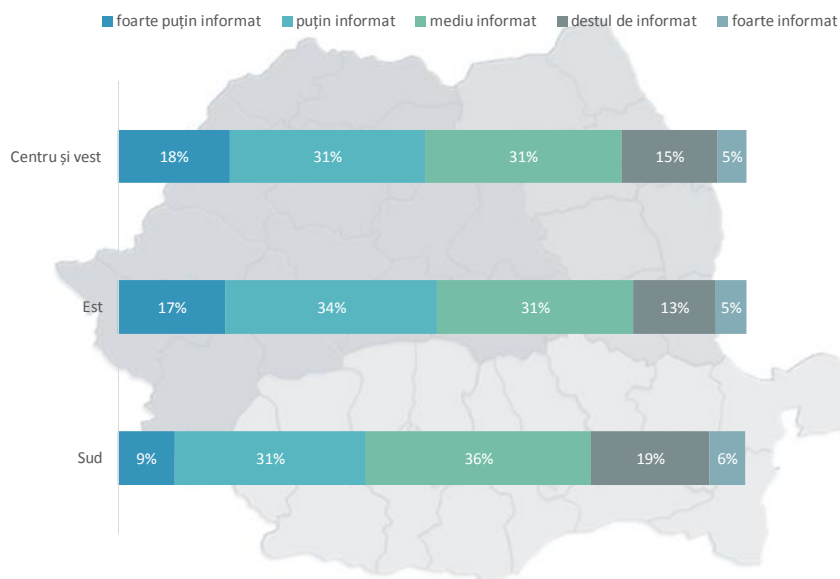
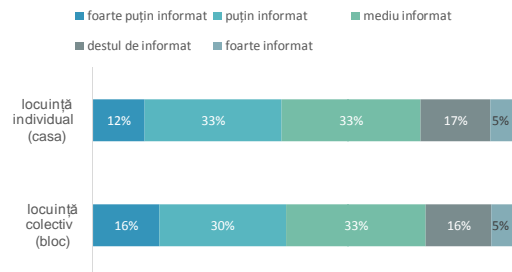
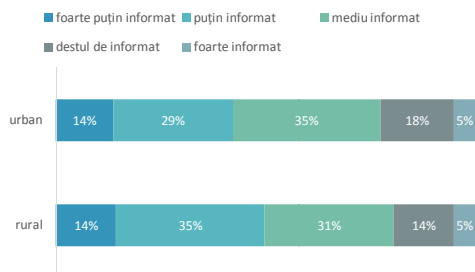
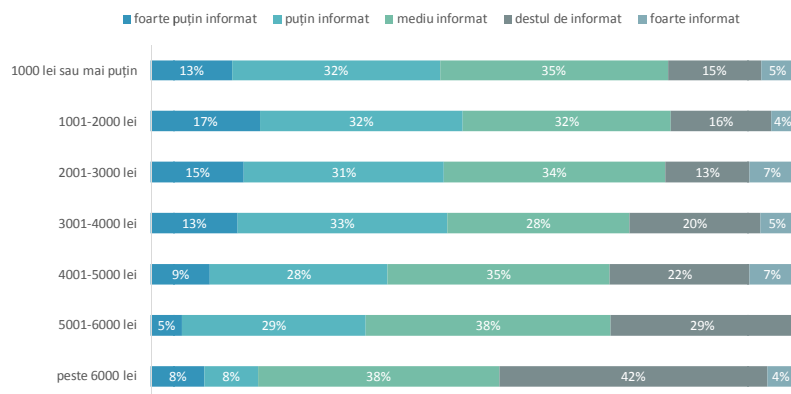
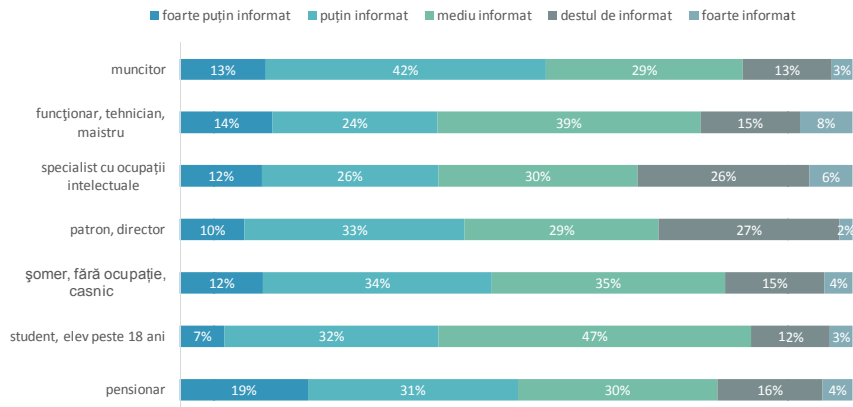
Procente valide din total respondenți

Q13. Dvs. cât de informat v considerați cu privire la adaptarea la consecințele negative ale schimb rilor climatice?

Unul din cinci respondenți (21%) se consider relativ bine informat cu privire la adaptarea la consecințele negative ale schimb rilor climatice. Deficit mai ridicat de informație în raport cu media a fost perceput la nivelul tinerilor cu vârste între 18-29 de ani, cu studii medii i inferioare, implicați în activit și lucrative, sau înc studenți, cu venituri mici și cu o probabilitate mai mare de a locui în rural i în regiunea Est.



Procente valide din total respondenți



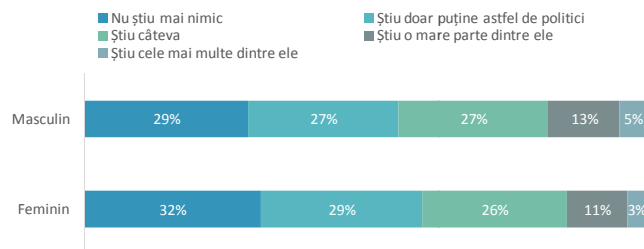
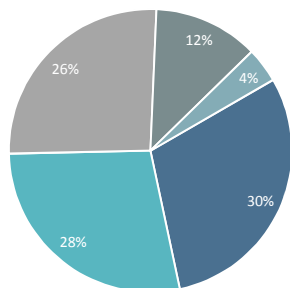
Procente valide din total respondenți

Tipul acesta de profil sugerează nevoia unei comunicări publice atractive (animate) care să utilizeze un limbaj simplu, nespecializat, care să valorifice mijloacele de comunicare ale tinerilor (Twitter, Instagram) și care să ofere exemple concrete din cotidian (ce înseamnă pentru viața ta schimbarea climatică, cum poți să salvezi bani adoptând "x" m sur). O campanie de comunicare orientată către acest public tânăr, constant și coerent poate genera beneficii economice semnificative pe termen mediu și lung, prin investiții și schimbări de mentalitate care, transmise generațional, creează noi stiluri de viață (stilul "noii generații").

Q14. Dvs. ați spune că știți care sunt politicile publice ale României privind mediul și schimbările climatice?

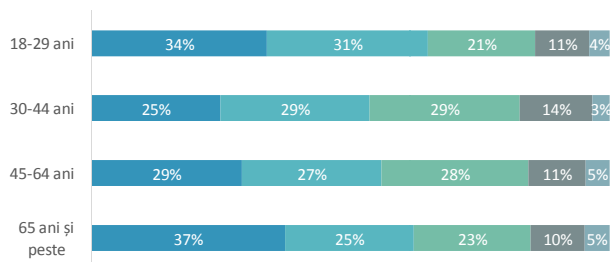
Deficitul informațional cu privire la politicile publice ale României privind mediul și schimbările climatice este și mai acut decât cel general. Doar 16% din populație declară că tie o parte semnificativă dintre ele. Profilul celor care dețin puține informații este însă similar: tineri, cu educație medie și inferioară (33% dintre cei cu studii liceale și 51% dintre cei cu studii gimnaziale declarau că nu știu nimic despre astfel de politici), implicați în activități lucrate sau încă studenți, cu venituri sub medii. Accentuăm importanța veniturilor în comunicare în scopul identificării avantajelor economice individuale pe care măsurile de politici publice le pot genera pe termen mediu și lung.

- Nu știu mai nimic
- Știu doar puține astfel de politici
- Știu câteva
- Știu o mare parte dintre ele
- Știu cele mai multe dintre ele

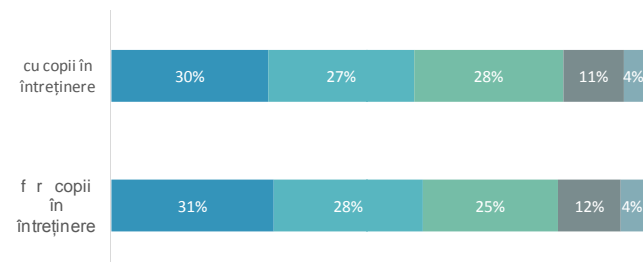


Procente valide din total respondenți

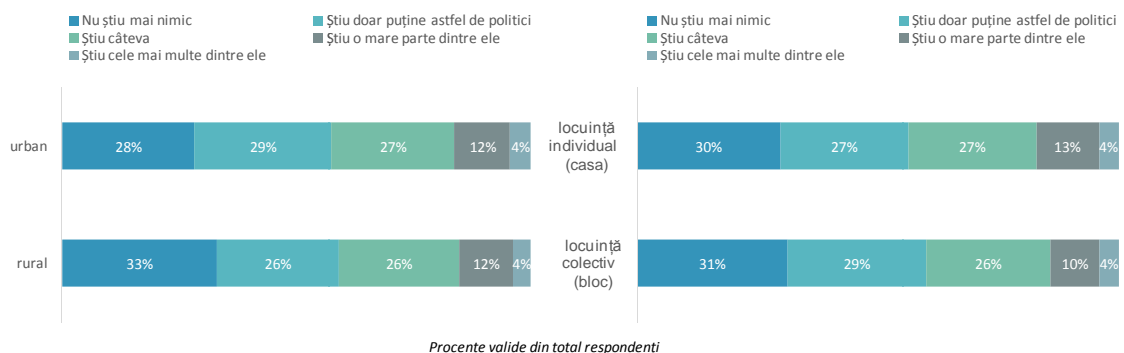
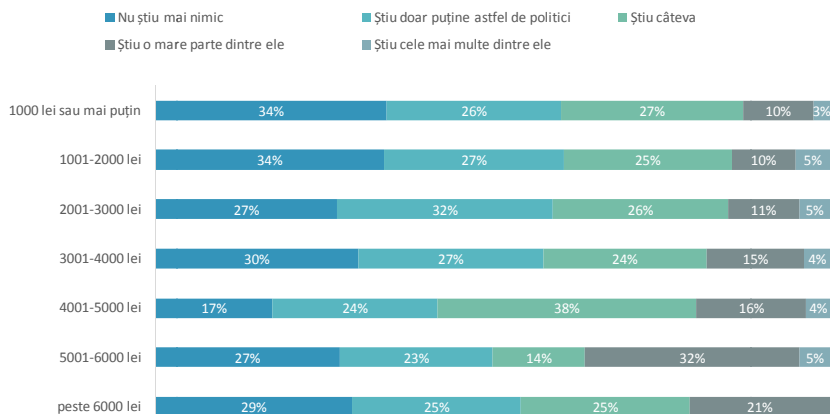
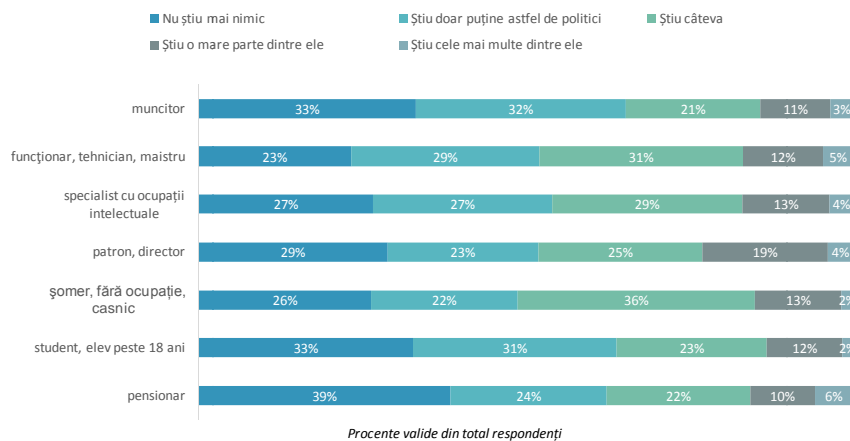
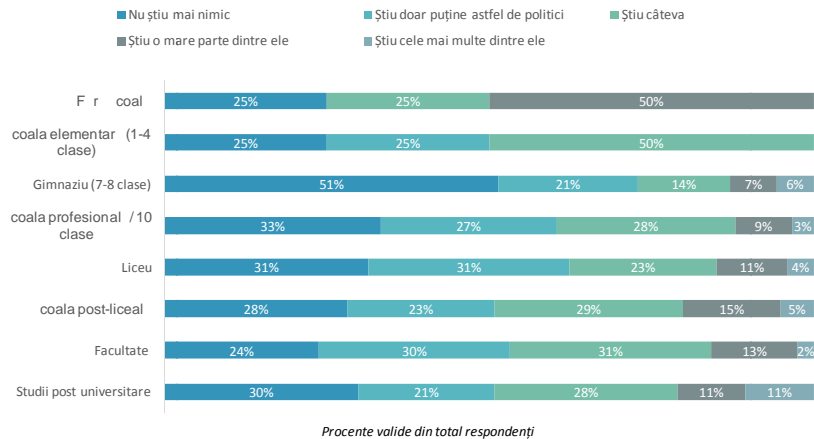
- Nu știu mai nimic
- Știu doar puține astfel de politici
- Știu câteva
- Știu o mare parte dintre ele
- Știu cele mai multe dintre ele

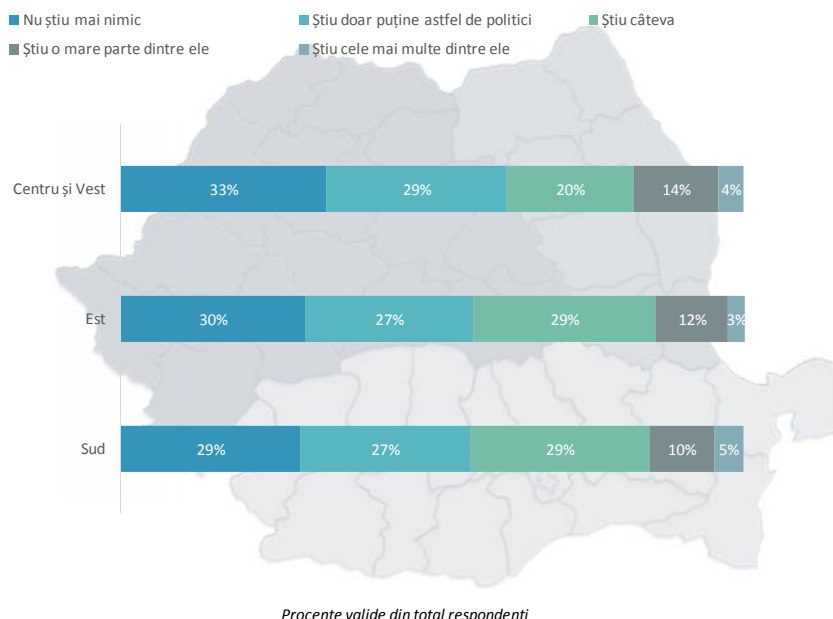


- Nu știu mai nimic
- Știu doar puține astfel de politici
- Știu câteva
- Știu o mare parte dintre ele
- Știu cele mai multe dintre ele



Procente valide din total respondenți

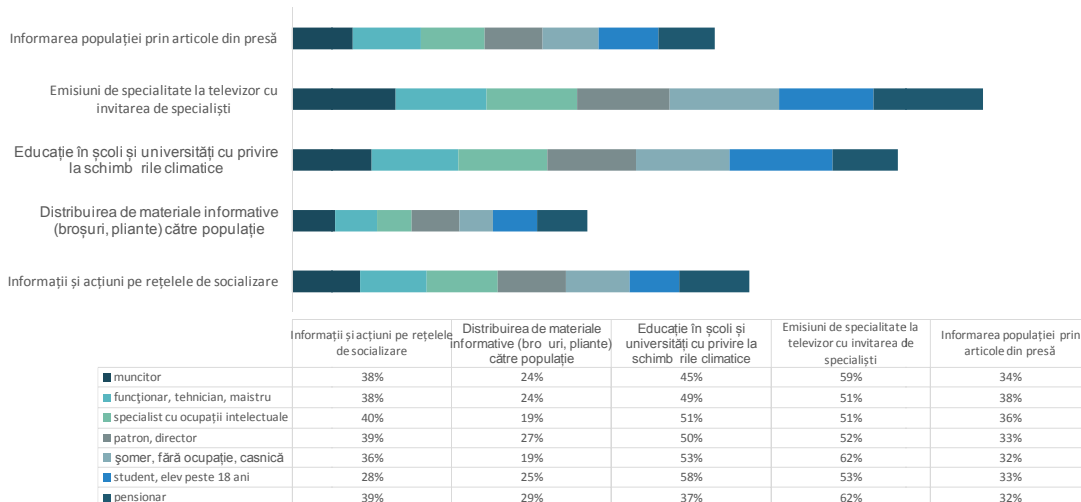
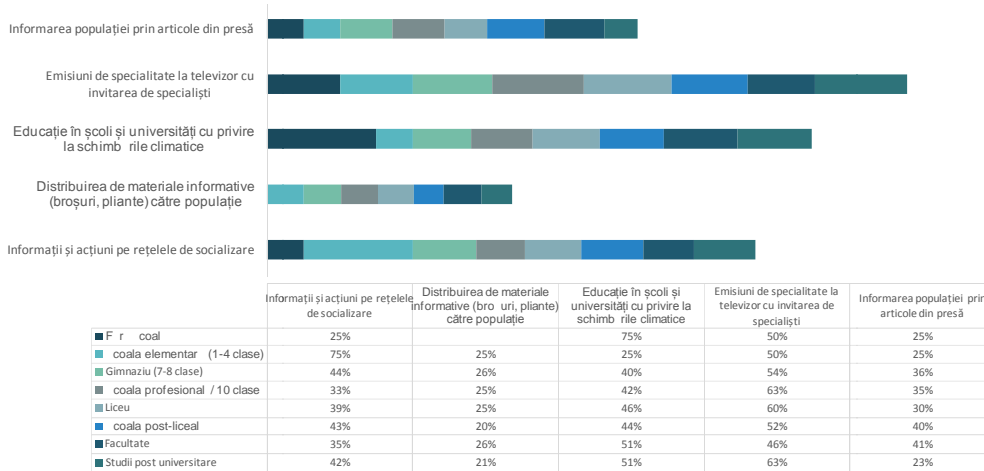
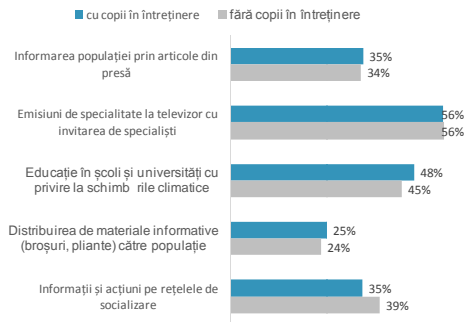
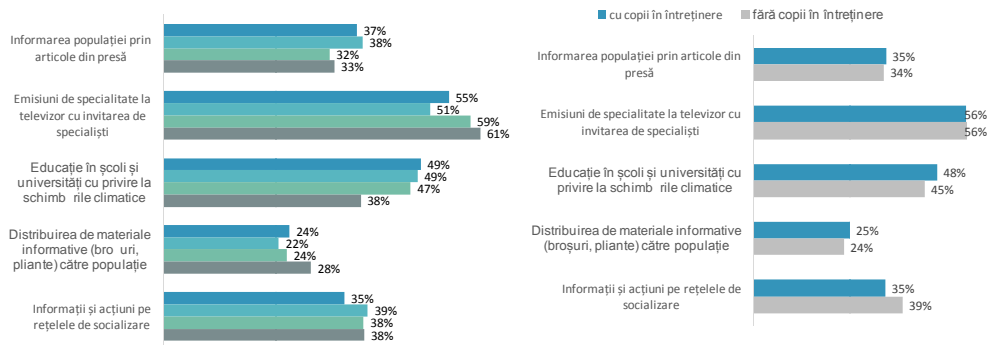
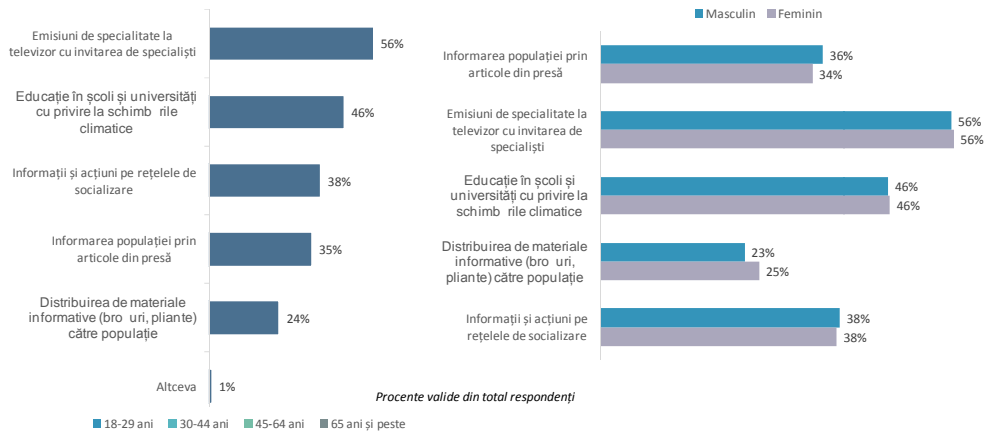


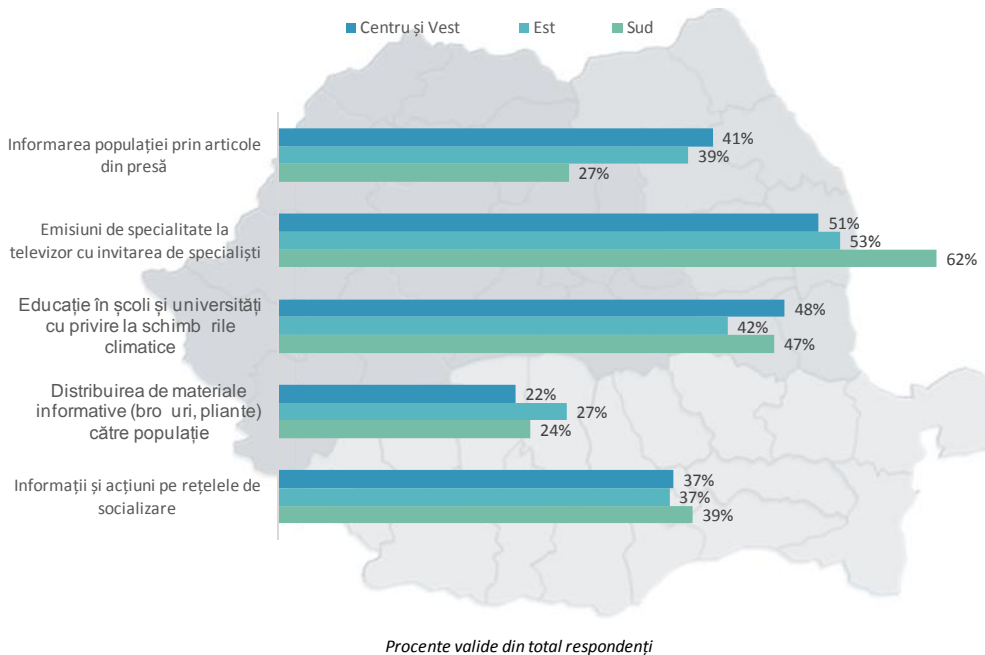
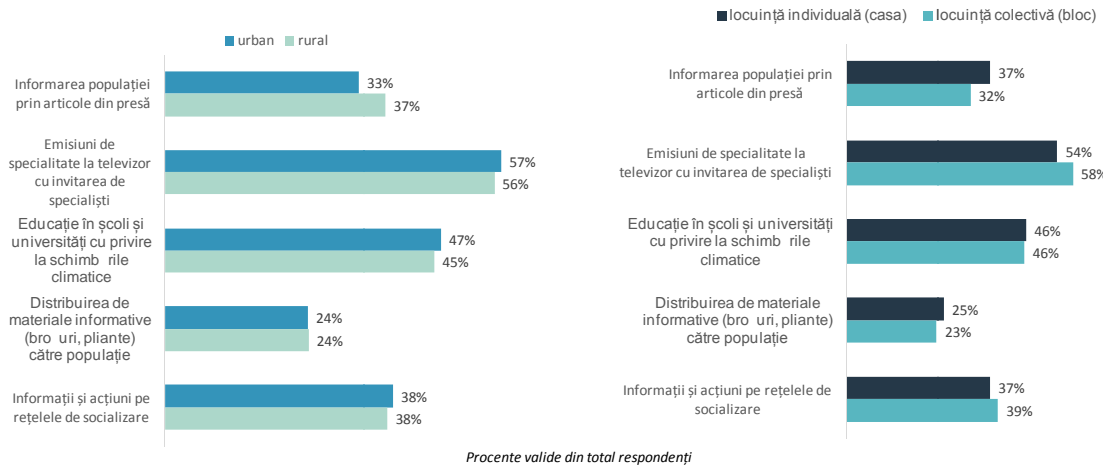
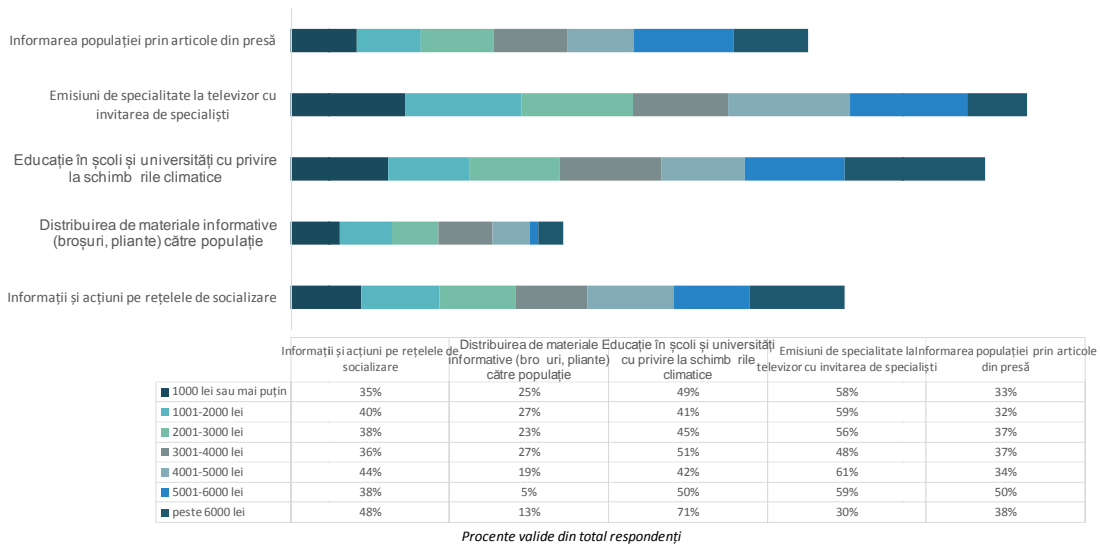


Q15. Dvs. ce credeți că ar trebui făcut pentru creșterea gradului de educație și conștientizare a publicului cu privire la schimbările climatice și măsurile de adaptare la acestea? (maxim două alegeri)

Comunicarea prin intermediul mass-media (TV-56%) și comunicarea în coli (46%) rămân vectorii majori de informare pe care îi percepe populația. Un rol important îl au și comunicarea online (38%), respectiv articolele din presă (35%). Comunicarea prin mass-media este percepută ca fiind mai importantă de către persoanele peste 50 de ani, cu educație medie sau inferioară, implicați în activități lucrative sau neimplicați pe piața muncii (pensionari, inactivi), cu venituri sub medie, deopotrivă din mediul urban sau rural, cu o probabilitate mai mare de a locui în regiunea Sud. Educația în școli este preferată în mai mare măsură de către tinerii (30-44 ani), cu studii superioare, cu venituri medii sau puțin peste medie. Informarea prin rețele de socializare are o pondere similară la nivelul populației, fără diferențieri semnificative pe componente socio-demografice analizate, ca urmare a diversificării instrumentarului de comunicare în acest pachet (Facebook pentru categoriile peste 40 de ani, respectiv, Instagram și altele sub această vârstă). Informarea populației prin articole de presă este mai apreciată de persoanele cu studii superioare, de angajații din sistemul public, cu venituri peste medie și o probabilitate mai mică de a locui în zona de sud a țării. Emisiunile de specialitate ca surse de informare au fost ca fiind importante în proporție de 62% de către respondenții din regiunea Sud. În general, respondenții care locuiesc în această regiune percep educația în școli și în mediul universitar (47%), informarea și acțiunile pe rețelele de socializare (39%) ca fiind surse de informare mai importante decât sunt acestea percepute în celelalte două regiuni.

Un număr de 14 respondenți au completat lista instrumentelor de comunicare cu următoarele sugestii: discuții față în față cu cetățenii, legi care să constrângă populația să acționeze într-un anumit sens/ măsuri coercitive și măsuri de asumare a responsabilităților individuale.

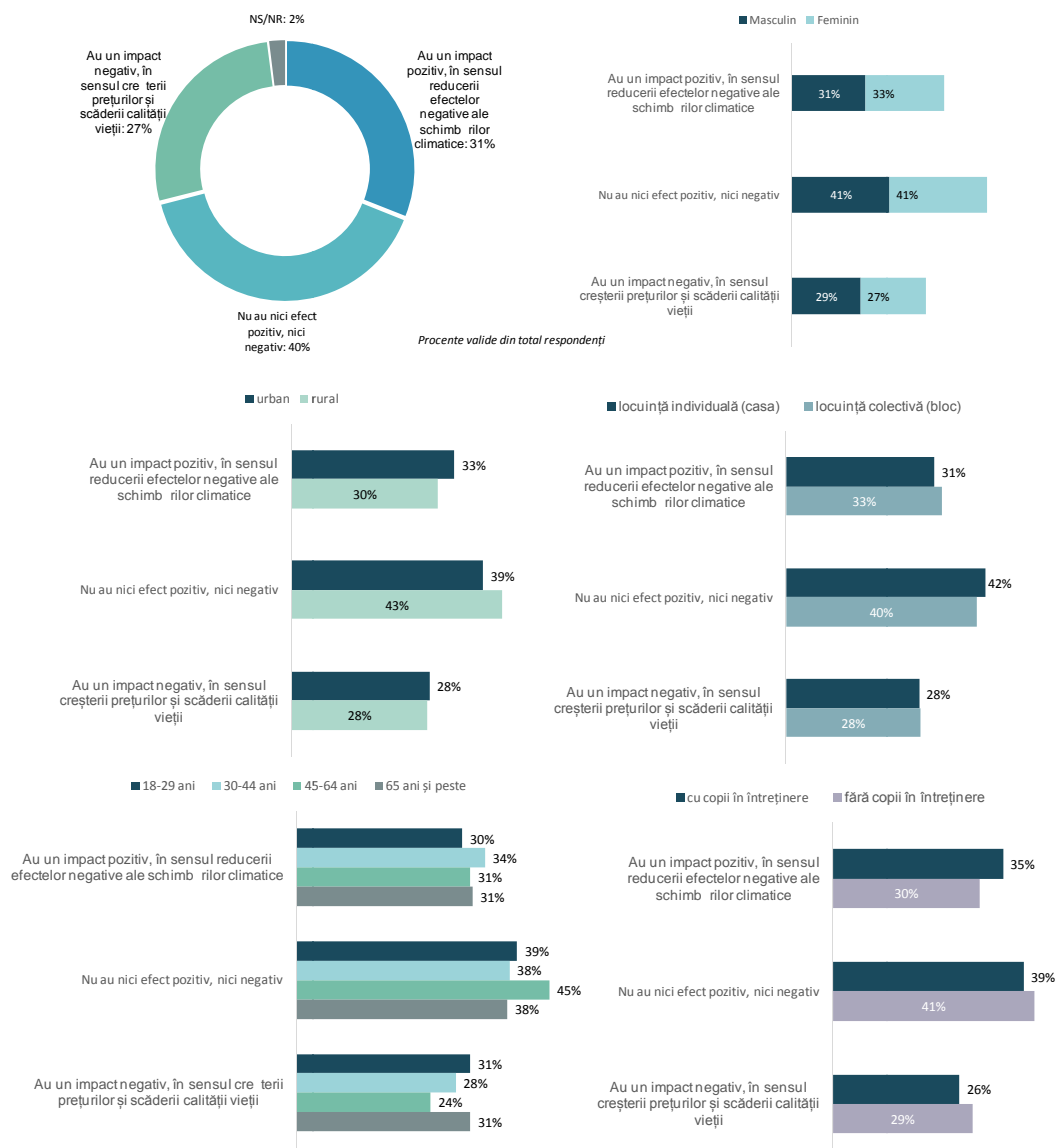




Q16. În opinia dvs. măsurile luate până acum pentru reducerea efectelor schimbărilor climatice asupra mediului și societății au mai degrabă:

Mai puțin de o treime din populație (31%) apreciază că măsurile luate până acum în sensul reducerii efectelor negative ale schimbărilor climatice au avut un efect pozitiv. 40% dintre respondenți consideră că aceste măsuri nu au avut nici un efect, iar 27% apreciază că efectele obținute sunt, dimpotrivă, negative în sensul creșterii prețurilor și scăderii calității vieții. Familiile tinere, cu copii minori, educație superioară, activități intelectuale (în sistem public sau privat), venituri peste medie, mai ales din sudul țării tind în mai mare măsură să ia în considerare impactul pozitiv al măsurilor luate. Persoanele mature (45-64 ani), cu studii medii, implicați în activități lucrativă și antreprenori, cu venituri peste medie, mai ales din regiunea Centru și Vest, tind într-un grad mai mare decât restul populației să nu identifice nici un efect (pozitiv sau negativ) al măsurilor luate.

Persoanele tinere (18-29 ani) cu venituri sub medie, cu activități lucrativă și nivel de educație mediu sau inferior tind mai degrabă să resimt efectele negative ale măsurilor luate. Reamintim că ultimele două opinii sunt majoritare (67% din total).



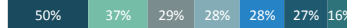
Au un impact pozitiv, în sensul reducerii efectelor negative ale schimb rilor climatice



Nu au nici efect pozitiv, nici negativ



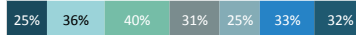
Au un impact negativ, în sensul creșterii prețurilor și scăderii calității vieții



	Au un impact negativ, în sensul creșterii prețurilor și scăderii calității vieții	Nu au nici efect pozitiv, nici negativ	Au un impact pozitiv, în sensul reducerii efectelor negative ale schimb rilor climatice
■ F r coal	50%		50%
■ coala elementar (1-4 clase)		50%	50%
■ Gimnaziu (7-8 clase)	37%	36%	27%
■ coala profesional / 10 clase	29%	43%	28%
■ Liceu	28%	41%	30%
■ coala post-liceal	28%	42%	31%
■ Facultate	27%	36%	37%
■ Studii post universitare	16%	51%	33%

Procente valide din total respondenți

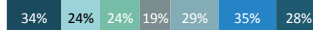
Au un impact pozitiv, în sensul reducerii efectelor negative ale schimb rilor climatice



Nu au nici efect pozitiv, nici negativ



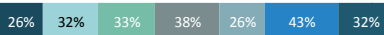
Au un impact negativ, în sensul creșterii prețurilor și scăderii calității vieții



	Au un impact negativ, în sensul creșterii prețurilor și scăderii calității vieții	Nu au nici efect pozitiv, nici negativ	Au un impact pozitiv, în sensul reducerii efectelor negative ale schimb rilor climatice
■ muncitor	34%	42%	25%
■ funcționar, tehnician, maistru	24%	41%	36%
■ specialist cu ocupații intelectuale	24%	36%	40%
■ patron, director	19%	50%	31%
■ șomer, fără ocupație, casnică	29%	46%	25%
■ student, elev peste 18 ani	35%	32%	33%
■ pensionar	28%	40%	32%

Procente valide din total respondenți

Au un impact pozitiv, în sensul reducerii efectelor negative ale schimb rilor climatice



Nu au nici efect pozitiv, nici negativ

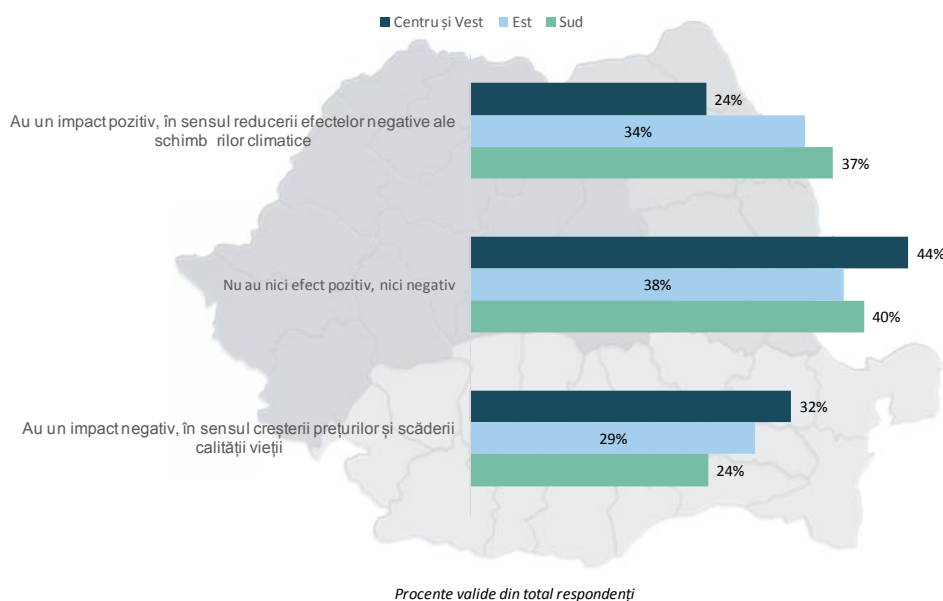


Au un impact negativ, în sensul creșterii prețurilor și scăderii calității vieții



	Au un impact negativ, în sensul creșterii prețurilor și scăderii calității vieții	Nu au nici efect pozitiv, nici negativ	Au un impact pozitiv, în sensul reducerii efectelor negative ale schimb rilor climatice
■ 1000 lei sau mai puțin	29%	45%	26%
■ 1001-2000 lei	31%	37%	32%
■ 2001-3000 lei	25%	42%	33%
■ 3001-4000 lei	25%	38%	38%
■ 4001-5000 lei	33%	41%	26%
■ 5001-6000 lei	14%	43%	43%
■ peste 6000 lei	18%	50%	32%

Procente valide din total respondenți

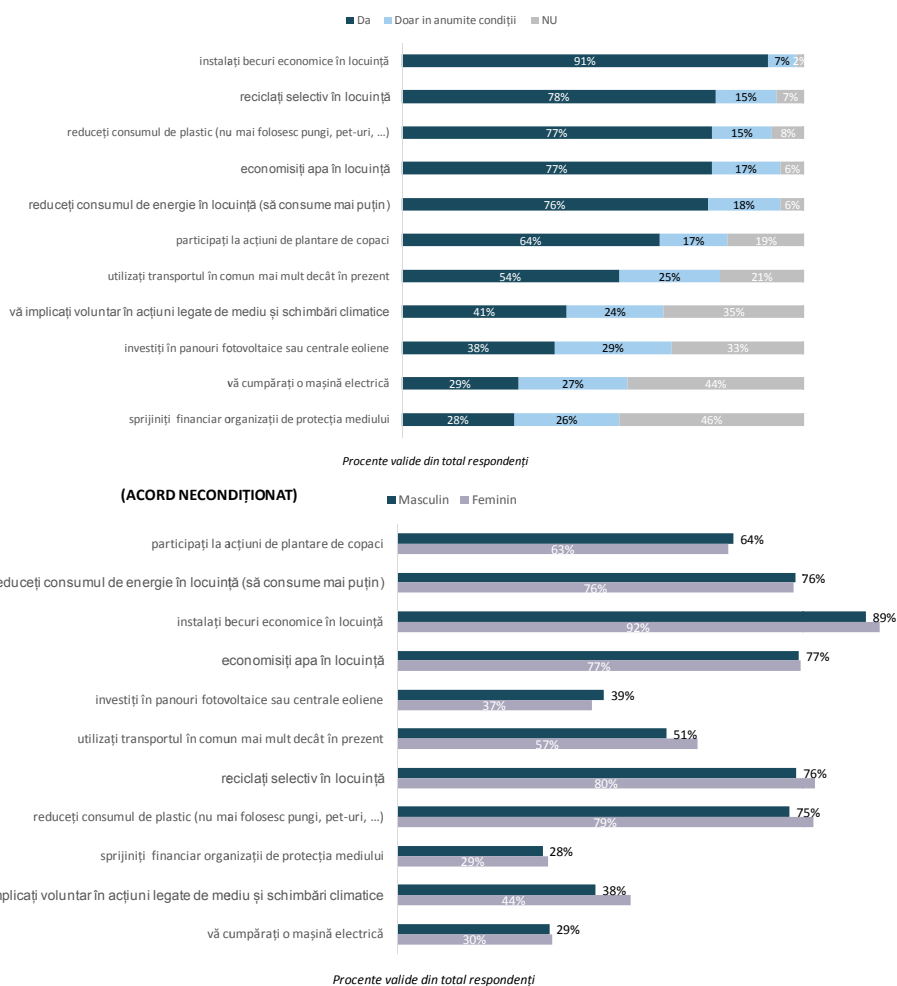


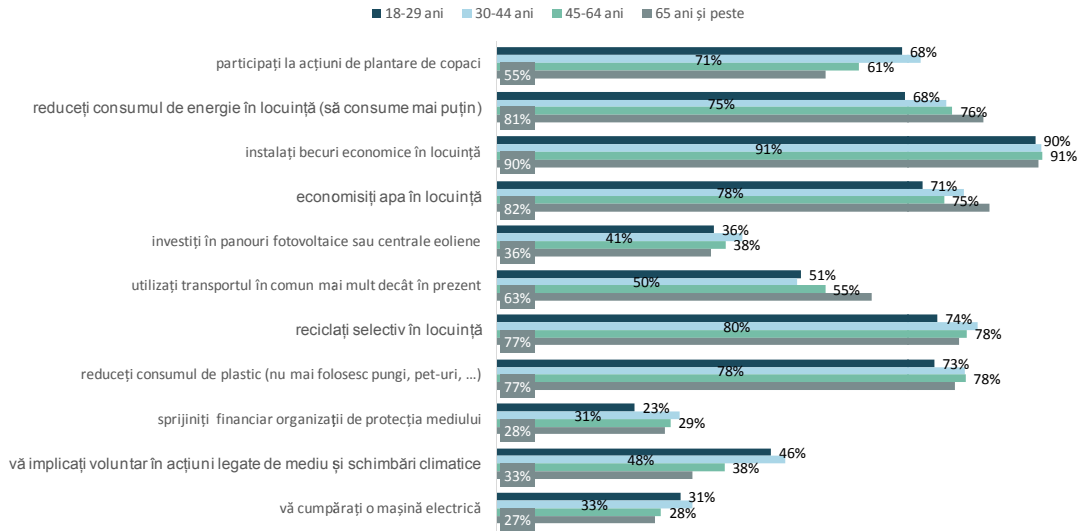
Q16_a. Pentru a contribui la efortul de adaptare la schimbările climatice dvs. ați fi dispus să ...?:

Strategiile de viață pentru a contribui la adaptarea la schimbările climatice sunt direct corelate cu resursele (financiare și de timp) pe care acestea le implică. Pe primul loc se poziționează utilizarea de becuri economice în locuință (91%) pentru reducerea consumului de energie electrică. Reciclarea selectivă (78%), economisirea consumului de apă (77%), reducerea consumului de plastic (77%) și reducerea consumului de energie electrică în locuință (76%) ocupă locul secund. Majoritatea respondenților se declară dispuși să participe la acțiuni de plantare de copaci (64%) sau de utilizare mai frecventă a transportului în comun (54%). Pentru alte tipuri de acțiuni dezirabile: implicare voluntară în acțiuni legate de mediu și schimbări climatice, investiții în panouri fotovoltaice, achiziționarea unor mașini electrice, sprijin financiar pentru organizații de mediu este nevoie de un suport motivațional extern și de îndeplinirea unor condiții. Disponibilitatea acțională pentru a contribui la adaptarea la schimbările climatice are câteva elemente de profil socio-demografic semnificative:

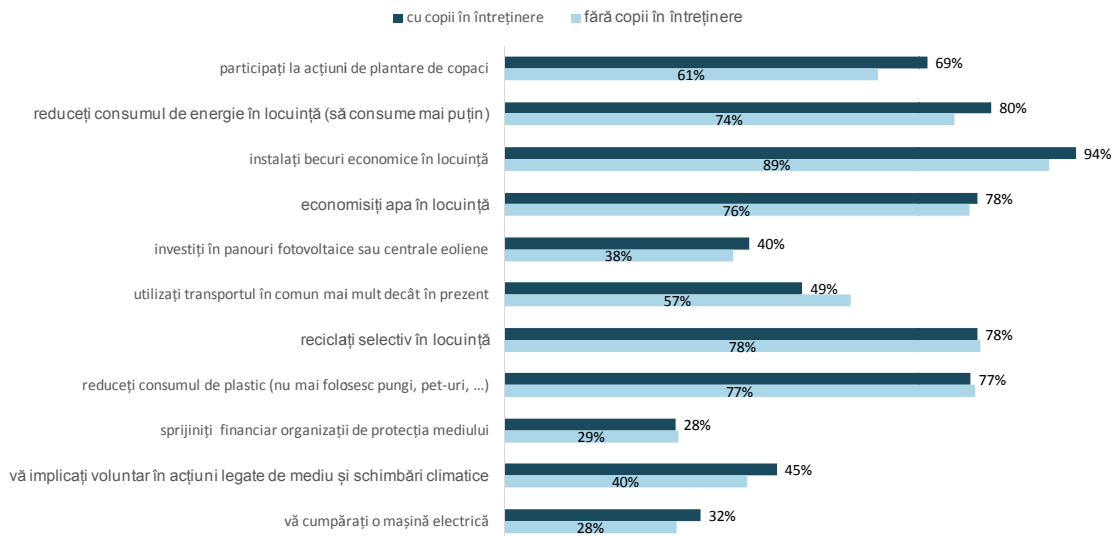
- Acțiunile de plantare de copaci sunt mai atractive pentru persoanele sub 45 de ani, cu copii în întreținere, cu studii superioare, specialiști cu ocupații intelectuale din mediul privat sau studenți, cu venituri semnificativ peste medie, mai ales în regiunea geografică Est;
- Reducerea consumului de energie în locuință preocupă mai puțin persoanele din regiunea Centru și Vest, decât restul populației, și înregistrează o disponibilitate semnificativ mai ridicată în rândul pensionarilor;
- Instalarea becurilor economice în locuință interesează în mai mare măsură familiile cu copii mici (în principal mamele), mai ales cele din sudul țării;
- În aceeași regiune este mai mare disponibilitatea economisirii apei menajere, mai ales în mediul urban, și în rândul celor cu activități intelectuale;
- Investiția în panouri fotovoltaice interesează mai degrabă persoanele cu vârste între 30-44 ani, cu studii medii, din mediul privat (antreprenor, corporatist), cu venituri duble, sau mai mult decât duble în raport cu media, care locuiesc la casă;

- Utilizarea transportului în comun înregistrează un nivel mai ridicat de disponibilitate în sudul țării, mai ales în rândul persoanelor cu venituri sub medie, al pensionarilor (65 de ani și peste) și al celor cu integrare redusă pe piața forței de muncă, cu studii medii. În acest context reamintim importanța pe care o are educația publică și comunicarea în susținerea măsurilor ecologice din Planurile de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD), componente care vor fi promovate la nivel strategic;
- Reciclarea selectivă înregistrează un interes mai ridicat în rândul populației cu educație universitară, angajați în sistem public sau privat, mai ales din regiunea Sud;
- Reducerea consumului de plastic în gospodărie este o activitate cu mai mare interes în raportul cu media în regiunea Est, în rândul persoanelor cu venituri ușor peste medie, cu studii superioare, angajate mai ales în sistem privat;
- Disponibilitatea de sprijin financiar pentru organizațiile de mediu este ușor mai ridicată în cazul persoanelor cu vârste între 30-44 ani, cu studii universitare și venituri peste dublul mediei naționale;
- Disponibilitatea de voluntariat este semnificativ mai ridicată în rândul femeilor, cu educație superioară, studențe sau angajate în mediul privat;
- Disponibilitatea pentru achiziționarea de mașini electrice este mai ridicată în rândul tinerilor prinți (30-44 ani), angajați în sistem privat cu venituri de asemenea peste dublul mediei naționale, mai ales din sudul țării;

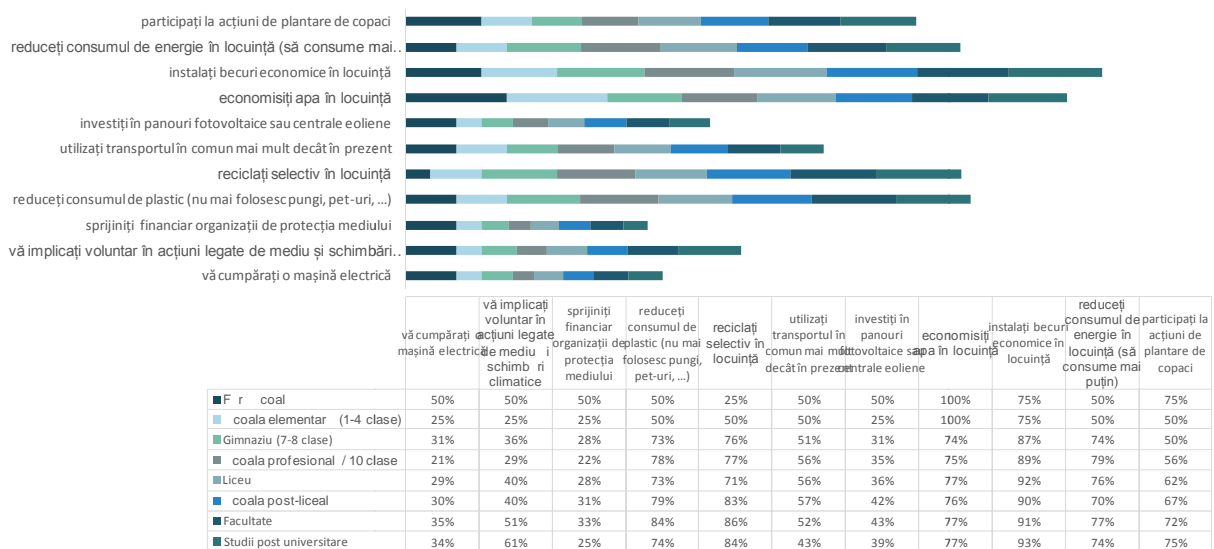




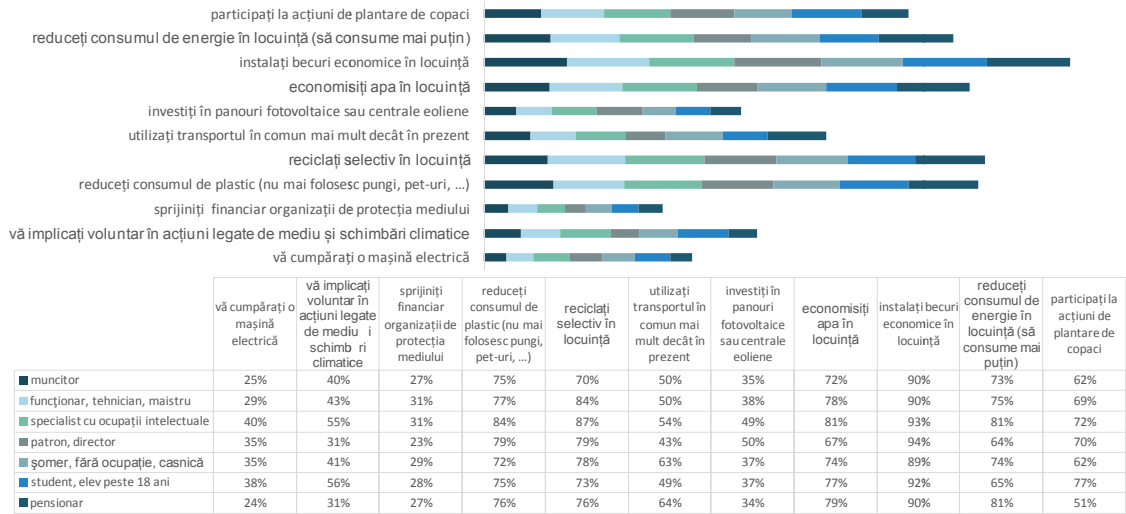
Procente valide din total respondenți



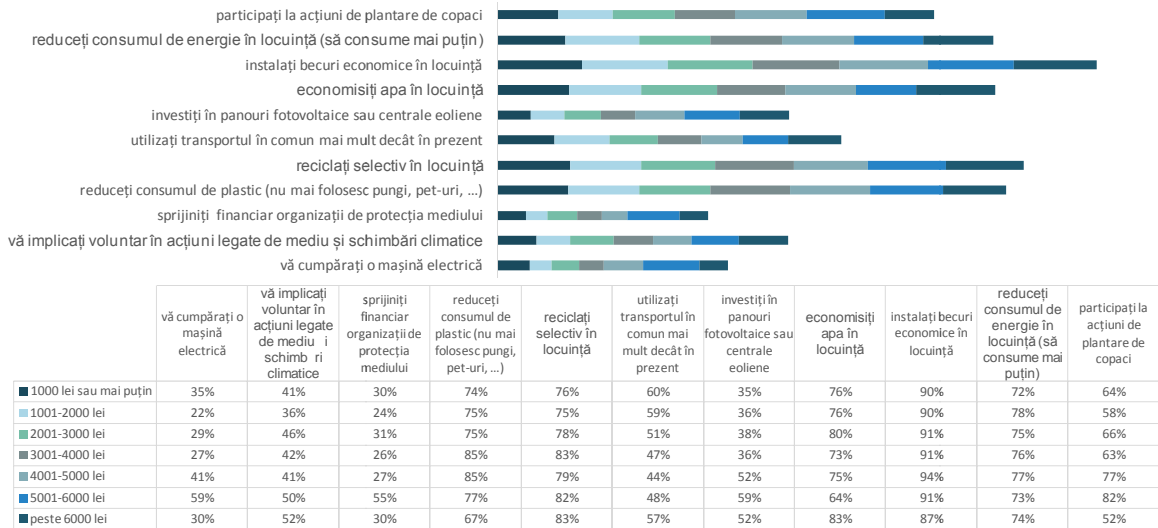
Procente valide din total respondenți



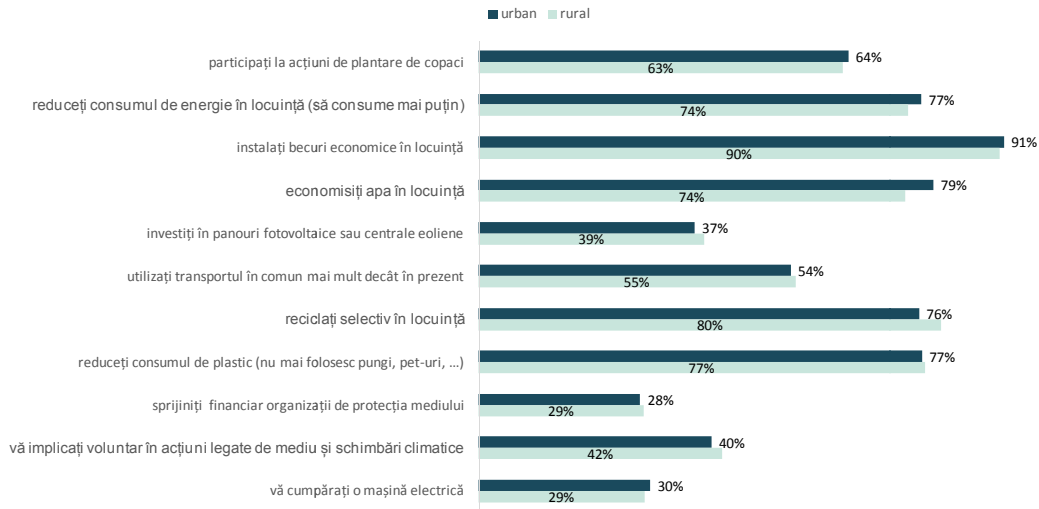
Procente valide din total respondenți



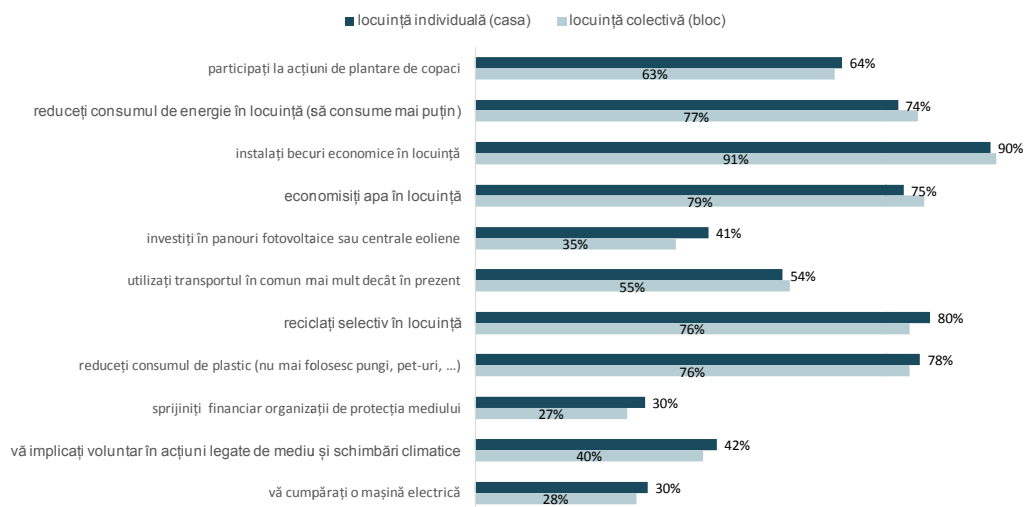
Procente valide din total respondenți



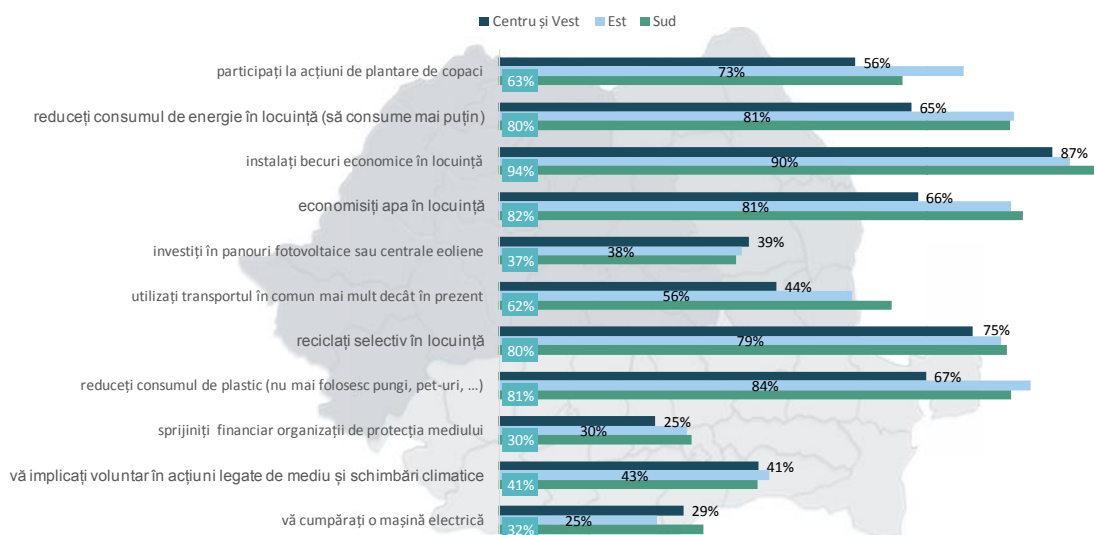
Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți



Procente valide din total respondenți

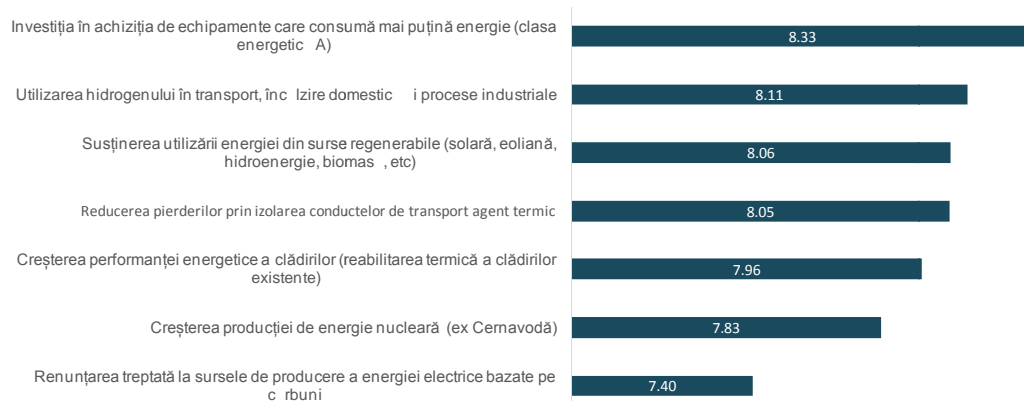


Procente valide din total respondenți

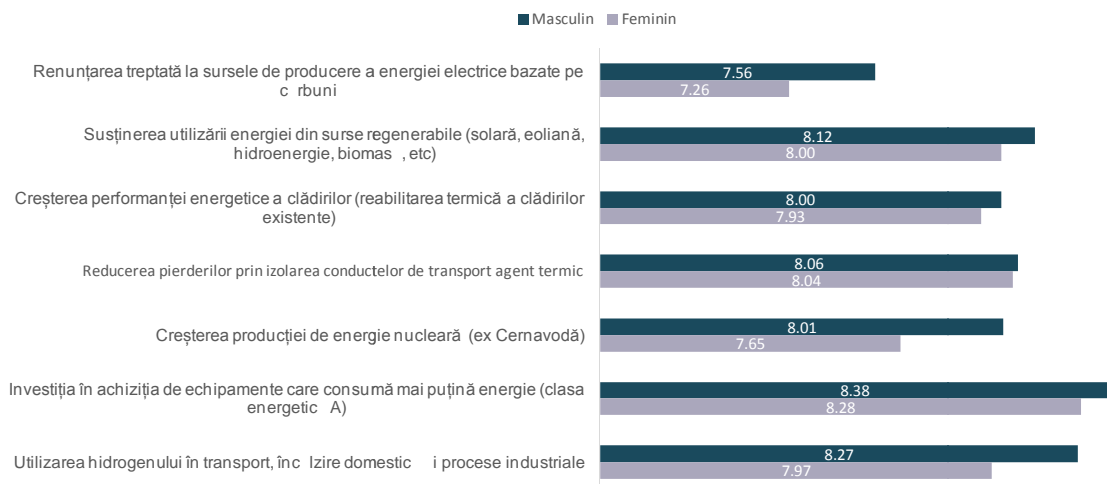
2.1. ANALIZA REZULTATELOR PRIVIND MASURILE DE ADAPTARE PROPUSE LA NIVEL SECTORIAL

Q17. Pentru adaptarea României la schimb rile climatice, ce m suri considerați c sunt mai potrivite în domeniul ENERGIEI? not de la 1 (deloc/ foarte puțin important) la 10 (foarte important)

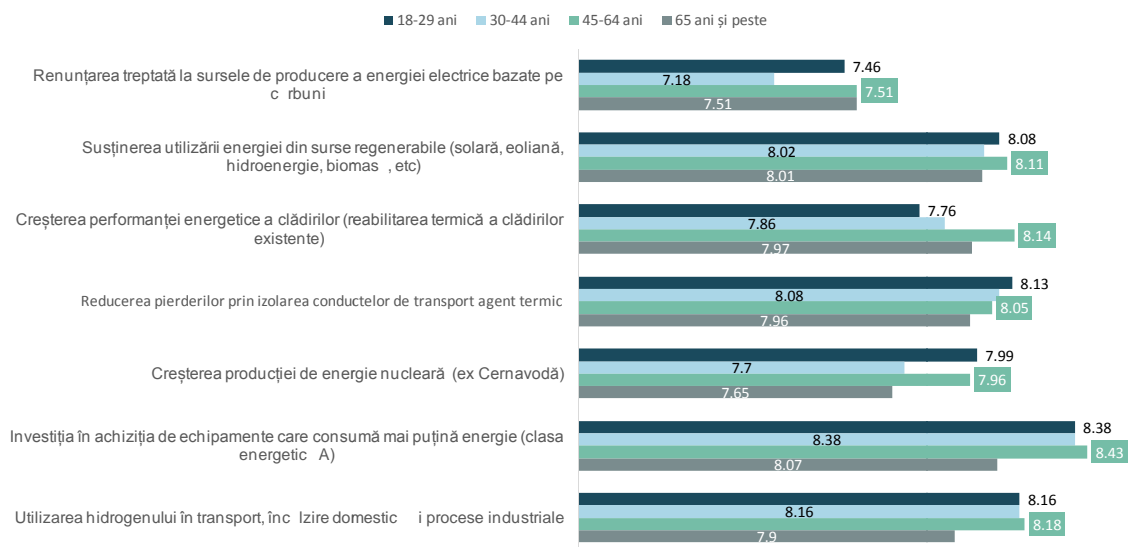
Principalele m suri în domeniul energiei, apreciate de c tre populație ca potrivite pentru adaptarea României la schimb rile climatice, sunt investiția în achiziția de echipamente care consum mai puțin energie, medie 8,33 puncte din 10 posibile, (de unde i succesul campaniilor ”rabla” pentru echipamente electrocasnice) i utilizarea hidrogenului în transport, înc lzure domestic , procese industriale (8,11). Cea mai puțin popular m sur vizeaz renunțarea treptat la sursele de producere a energiei electrice pe baz de c rbuni. Reamintim c procesul de colectare a datelor s-a suprapus cu mediatizarea nemulțumirilor sociale generate de închiderea a dou dintre cele trei termocentrale pe c rbune din țar . Un nivel relativ sc zut de acceptabilitate se înregistrează și în cazul creșterii producției de energie nucleară . Din punct de vedere social, diferențe semnificative statistic¹⁰ se înregistrează în ceea ce privește apartenența de gen și apartenența regională . Astfel femeile sunt mai puțin dispuse decât b rbații s asume riscul cre terii utilizării hidrogenului și al energiei nucleare la nivel național. Regional, persoanele din regiunea Centru și Vest au o atitudine mai reținut în comparație cu restul țării cu privire la toate m surile în domeniul energetic, persoanele din sudul țării au o atitudine mai pozitiv decât restul față de m surile cu caracter investițional (echipamente care consum mai puțin energie, reducerea pierderilor prin izolarea conductelor de transport agent termic, utilizarea hidrogenului în transport, înc lzure, procese industriale, creșterea producției de energie nucleară), iar persoanele din regiunea Est au o deschidere mai mare c tre m surile cu caracter de economisire (ex. susținerea energiei din surse regenerabile, creșterea performanței energetice a cl dirilor, renunțarea treptat la producția energetică pe baz de c rbune). Poziția respondenților din regiunea Est față de eliminarea treptat a c rbunelui poate fi explicat prin: existența doar a unor bazine carbonifere de mai mică importanță (ex. Com ne ti, jud. Bac u) i, implicit, probleme sociale i economice induse de reducerea sau eliminarea utilizării combustibilului c rbune, de amploare mai redus decât au fost i înc vor mai fi în bazinele carbonifere mari din regiunile Centru i Vest (ex. Valea Jiului, din jud. Hunedoara) i Motru-Rovinari (jud. Gorj, cuprins în cadrul regiunii Sud);



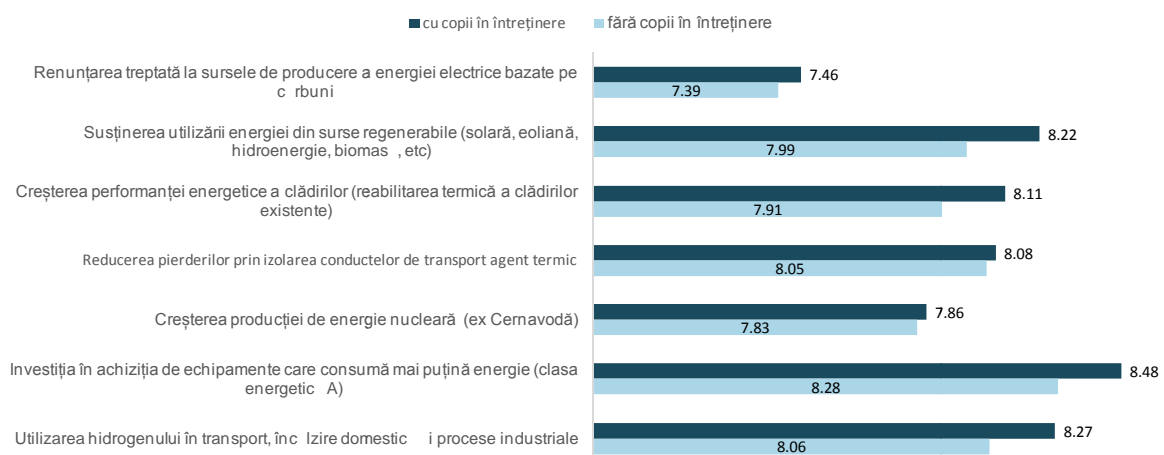
Comparație de medii



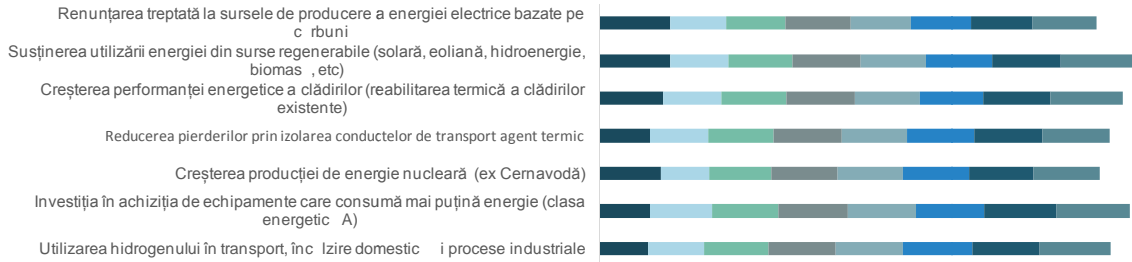
Comparație de medii



Comparație de medii

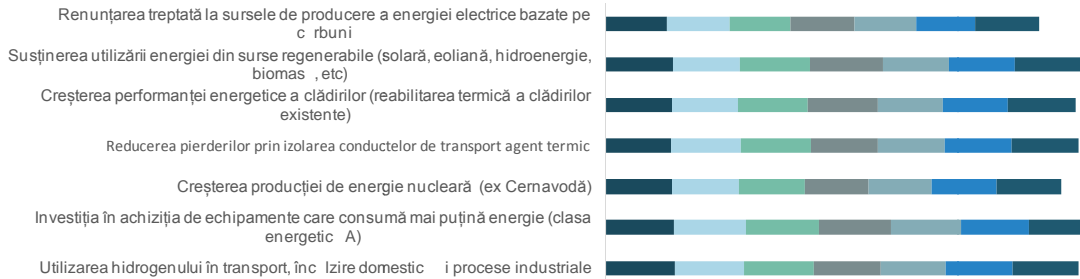


Comparație de medii



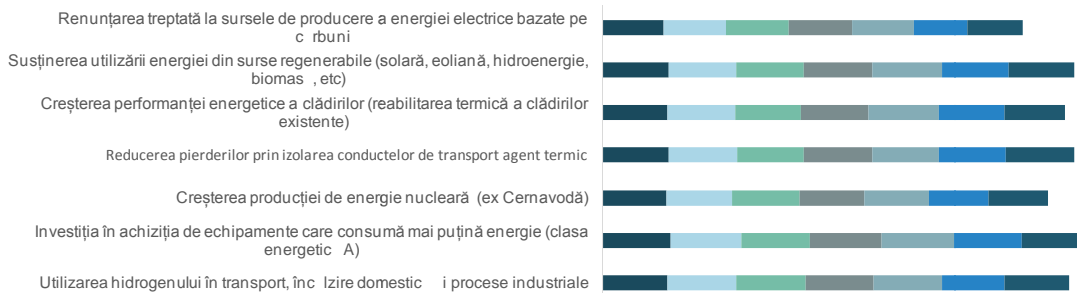
	Utilizarea hidrogenului în transport, încălzire domestică și procese industriale	Investiția în achiziția de echipamente care consumă mai puțină energie (clasa energetică A)	Creșterea producției de energie nucleară (ex Cernavodă)	Reducerea pierderilor prin izolarea conductelor de transport agent termic	Creșterea performanței energetice a clădirilor (reabilitarea termică a clădirilor existente)	Susținerea utilizării energiei din surse regenerabile (solară, eoliană, hidroenergie, biomas, etc)	Renunțarea treptată la sursele de producere a energiei electrice bazate pe carbuni
■ Colegiu	5.84	6.04	7.41	6.04	7.61	8.45	8.45
■ Școala elementară (1-4 clase)	6.77	7.56	5.81	7.06	7.04	7.02	6.75
■ Gimnaziu (7-8 clase)	7.7	7.91	7.51	7.78	7.82	7.77	7.2
■ Școala profesională / 10 clase	8.13	8.36	7.95	8.22	8.21	8.13	7.8
■ Liceu	8.07	8.21	7.79	7.94	7.83	7.95	7.32
■ Școala post-liceală	8.27	8.26	7.97	7.99	7.71	7.96	7.17
■ Facultate	8.1	8.59	7.74	8.22	8.09	8.16	7.35
■ Studii post-universitare	8.58	8.87	7.97	8.11	8.61	8.83	7.72

Comparație de medii



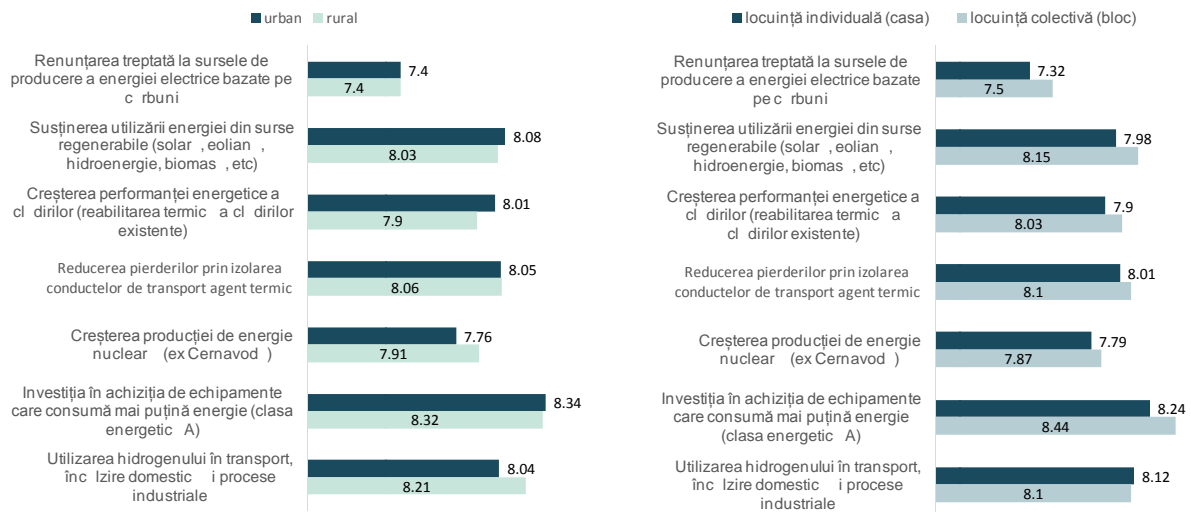
	Utilizarea hidrogenului în transport, încălzire domestică și procese industriale	Investiția în achiziția de echipamente care consumă mai puțină energie (clasa energetică A)	Creșterea producției de energie nucleară (ex Cernavodă)	Reducerea pierderilor prin izolarea conductelor de transport agent termic	Creșterea performanței energetice a clădirilor (reabilitarea termică a clădirilor existente)	Susținerea utilizării energiei din surse regenerabile (solară, eoliană, hidroenergie, biomas, etc)	Renunțarea treptată la sursele de producere a energiei electrice bazate pe carbuni
■ muncitor	8.22	8.08	7.85	7.79	7.84	8.02	7.33
■ funcționar, tehnician, maistru	8.29	8.58	8.05	8.27	7.88	8	7.37
■ specialist cu ocupații intelectuale	8.27	8.68	7.85	8.39	8.36	8.31	7.34
■ patron, director	7.99	8.58	7.51	7.97	8.37	8.66	7.63
■ șomer, fără ocupație, casnică	7.66	8.33	7.58	7.91	7.73	7.83	7.32
■ student, elev peste 18 ani	7.98	8.09	7.74	7.98	7.67	7.94	7.03
■ pensionar	7.91	8.15	7.69	8	8.08	8.02	7.62

Comparație de medii

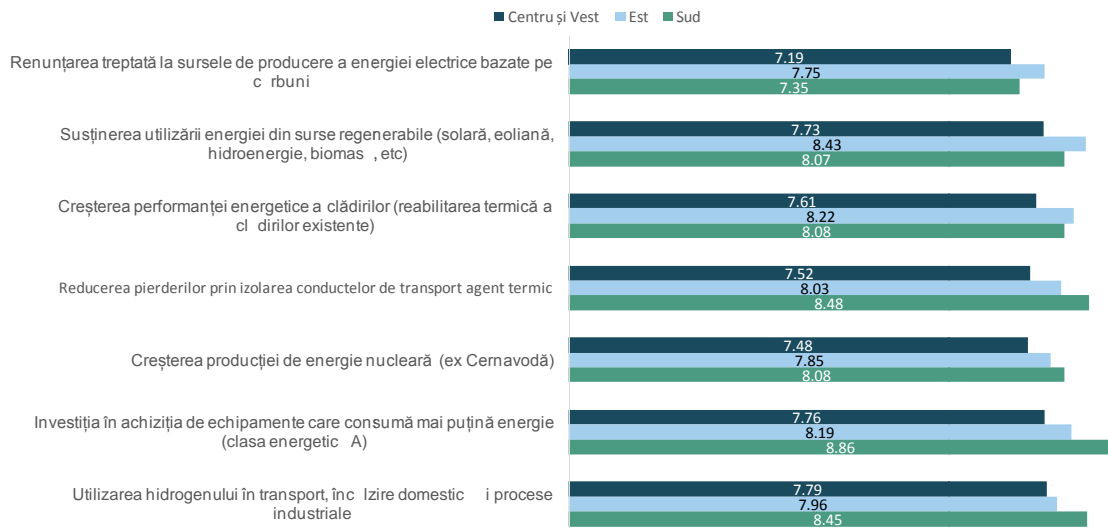


	Utilizarea hidrogenului în transport, încălzire domestică și procese industriale	Investiția în achiziția de echipamente care consumă mai puțină energie (clasa energetică A)	Creșterea producției de energie nucleară (ex Cernavodă)	Reducerea pierderilor prin izolarea conductelor de transport agent termic	Creșterea performanței energetice a clădirilor (reabilitarea termică a clădirilor existente)	Susținerea utilizării energiei din surse regenerabile (solară, eoliană, hidroenergie, biomas, etc)	Renunțarea treptată la sursele de producere a energiei electrice bazate pe carbuni
■ 1000 lei sau mai puțin	7.78	8.16	7.59	7.92	7.77	7.88	7.26
■ 1001-2000 lei	8.23	8.36	7.88	8.22	8.07	8.07	7.44
■ 2001-3000 lei	8.28	8.29	8.09	7.97	7.89	8.09	7.55
■ 3001-4000 lei	8.15	8.59	7.79	8.19	8.1	8.19	7.56
■ 4001-5000 lei	8.21	8.64	7.72	7.91	8.42	8.42	7.47
■ 5001-6000 lei	7.47	8.11	7.15	7.99	7.84	7.98	6.31
■ peste 6000 lei	7.65	8.3	7.05	8.26	7.21	7.78	6.7

Comparație de medii



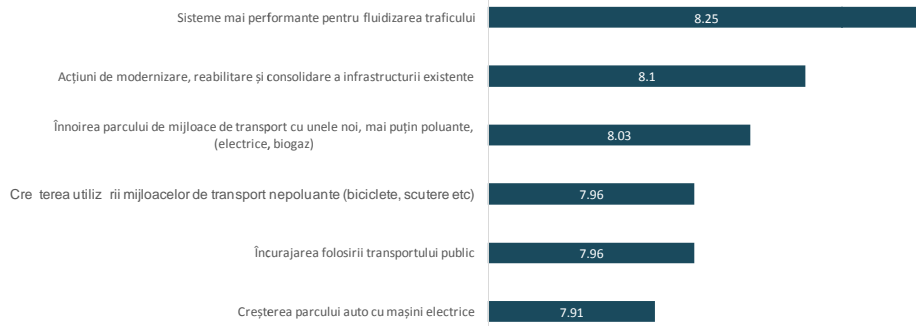
Comparație de medii



Comparație de medii

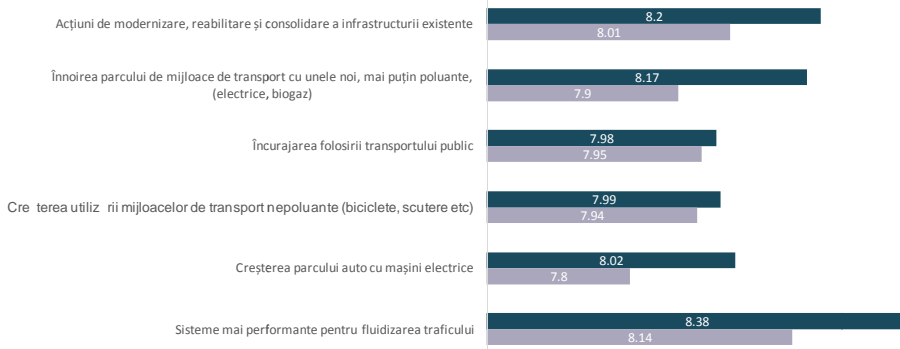
Q18. Pentru adaptarea României la schimbările climatice, ce măsuri considerați că sunt mai potrivite în domeniul TRANSPORTULUI? not de la 1 (deloc/ foarte puțin important) la 10 (foarte important)

Măsurile cu nivelul cel mai ridicat de apreciere în domeniul transporturilor sunt: sisteme mai performante pentru fluidizarea traficului, medie 8.25 puncte din 10 posibile și acțiunile de modernizare, reabilitare și consolidare a infrastructurii existente, 8,10 puncte. Jumătatea inferioară a clasamentului este ocupată de creșterea utilizării mijloacelor de transport nepoluante (7,96 puncte), încurajarea folosirii transportului public (7,96) și creșterea parcului auto de mașini electrice (7,91). Din punct de vedere statistic se înregistrează o disponibilitate semnificativ mai ridicată în rândul familiilor cu copii pentru creșterea parcului de mijloace auto nepoluante (publice și private), pentru acțiunile de reabilitare a infrastructurii existente și cele de fluidizare a traficului. Din punct de vedere regional, înregistrăm disponibilități mai mari în zona de sud a țării pentru acțiunile de modernizare și fluidizare trafic și mai ridicate în aria estică pentru celelalte tipuri de acțiuni.



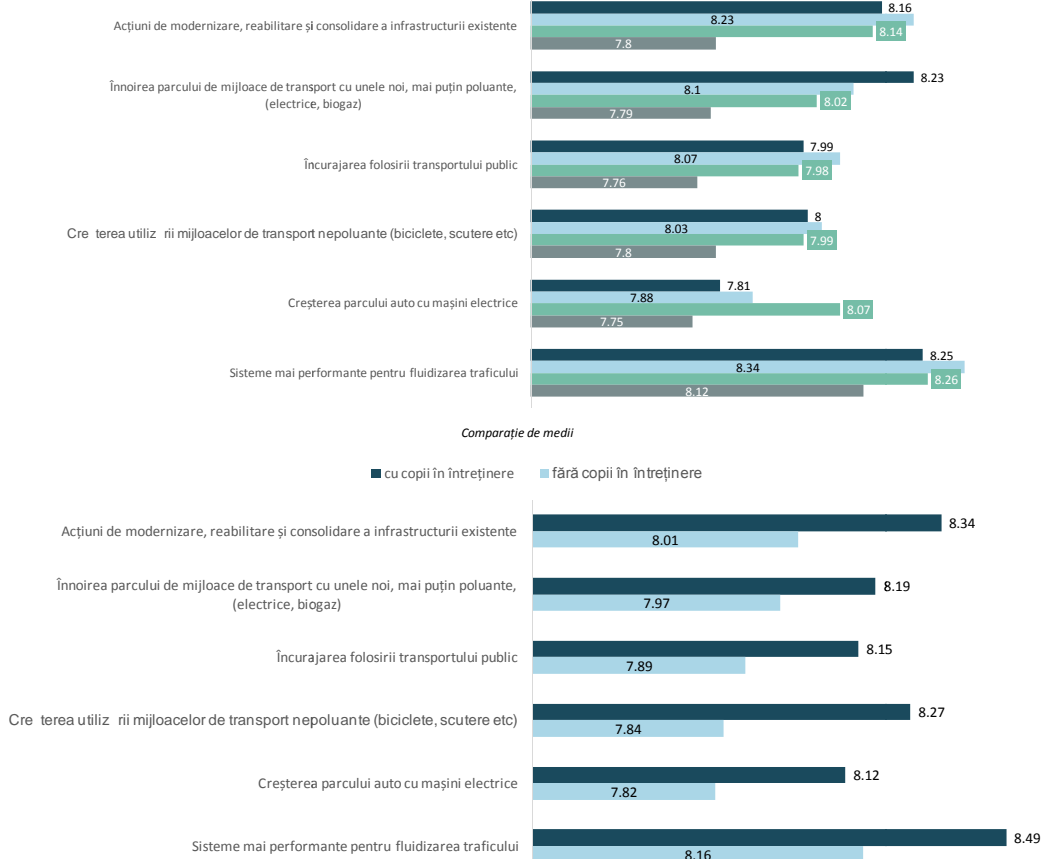
Comparație de medii

■ Masculin ■ Feminin

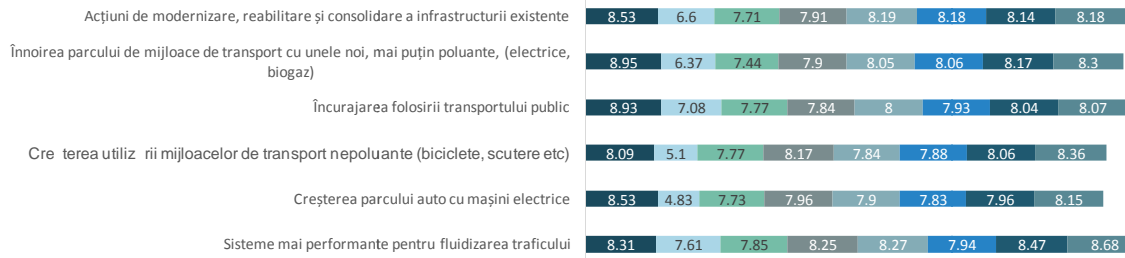


Comparație de medii

■ 18-29 ani ■ 30-44 ani ■ 45-64 ani ■ 65 ani și peste

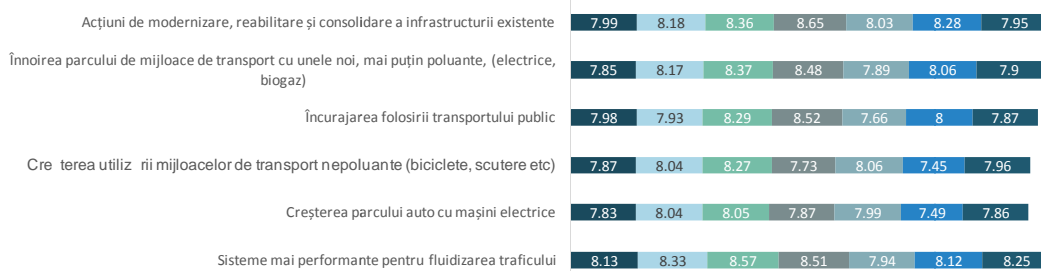


Comparație de medii



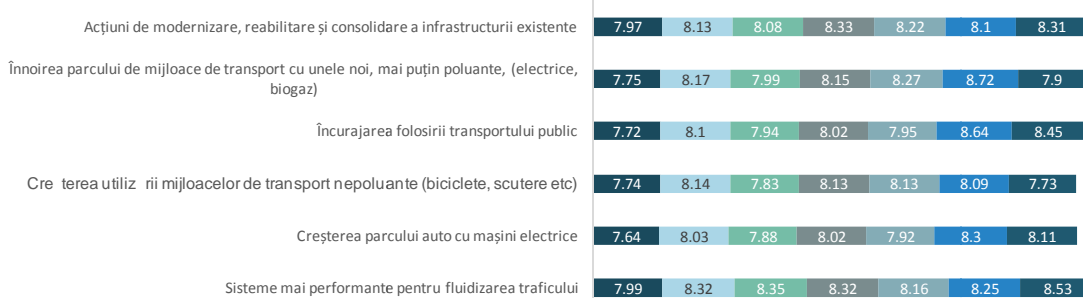
	Sisteme mai performante pentru fluidizarea traficului	Creșterea parcului auto cu mașini electrice	Creșterea utilizării mijloacelor de transport nepoluante (biciclete, scutere etc)	Încurajarea folosirii transportului public	Înnoirea parcului de mijloace de transport cu unele noi, mai puțin poluante, (electrice, biogaz)	Acțiuni de modernizare, reabilitare și consolidare a infrastructurii existente
■ Frământare	8.31	8.53	8.09	8.93	8.95	8.53
■ Școala elementară (1-4 clase)	7.61	4.83	5.1	7.08	6.37	6.6
■ Gimnaziu (7-8 clase)	7.85	7.73	7.77	7.77	7.44	7.71
■ Școala profesională / 10 clase	8.25	7.96	8.17	7.84	7.9	7.91
■ Liceu	8.27	7.9	7.84	8	8.05	8.19
■ Școala post-liceală	7.94	7.83	7.88	7.93	8.06	8.18
■ Facultate	8.47	7.96	8.06	8.04	8.17	8.14
■ Studii post universitare	8.68	8.15	8.36	8.07	8.3	8.18

Comparație de medii



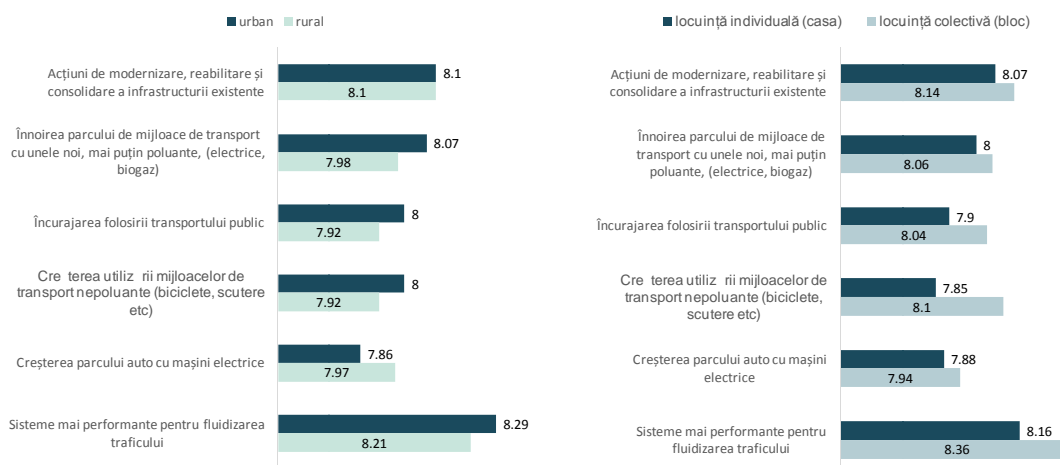
	Sisteme mai performante pentru fluidizarea traficului	Creșterea parcului auto cu mașini electrice	Creșterea utilizării mijloacelor de transport nepoluante (biciclete, scutere etc)	Încurajarea folosirii transportului public	Înnoirea parcului de mijloace de transport cu unele noi, mai puțin poluante, (electrice, biogaz)	Acțiuni de modernizare, reabilitare și consolidare a infrastructurii existente
■ muncitor	8.13	7.83	7.87	7.98	7.85	7.99
■ funcționar, tehnician, maistru	8.33	8.04	8.04	7.93	8.17	8.18
■ specialist cu ocupații intelectuale	8.57	8.05	8.27	8.29	8.37	8.36
■ patron, director	8.51	7.87	7.73	8.52	8.48	8.65
■ șomer, fără ocupație, casnică	7.94	7.99	8.06	7.66	7.89	8.03
■ student, elev peste 18 ani	8.12	7.49	7.45	8	8.06	8.28
■ pensionar	8.25	7.86	7.96	7.87	7.9	7.95

Comparație de medii

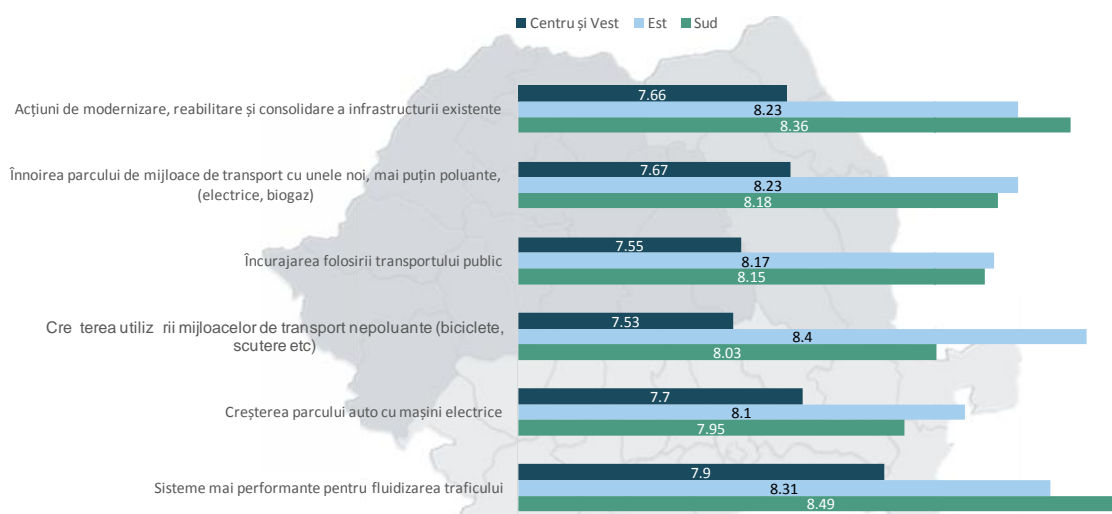


	Sisteme mai performante pentru fluidizarea traficului	Creșterea parcului auto cu mașini electrice	Creșterea utilizării mijloacelor de transport nepoluante (biciclete, scutere etc)	Încurajarea folosirii transportului public	Înnoirea parcului de mijloace de transport cu unele noi, mai puțin poluante, (electrice, biogaz)	Acțiuni de modernizare, reabilitare și consolidare a infrastructurii existente
■ 1000 lei sau mai puțin	7.99	7.64	7.74	7.72	7.75	7.97
■ 1001-2000 lei	8.32	8.03	8.14	8.1	8.17	8.13
■ 2001-3000 lei	8.35	7.88	7.83	7.94	7.99	8.08
■ 3001-4000 lei	8.32	8.02	8.13	8.02	8.15	8.33
■ 4001-5000 lei	8.16	7.92	8.13	7.95	8.27	8.22
■ 5001-6000 lei	8.25	8.3	8.09	8.64	8.72	8.1
■ peste 6000 lei	8.53	8.11	7.73	8.45	7.9	8.31

Comparație de medii



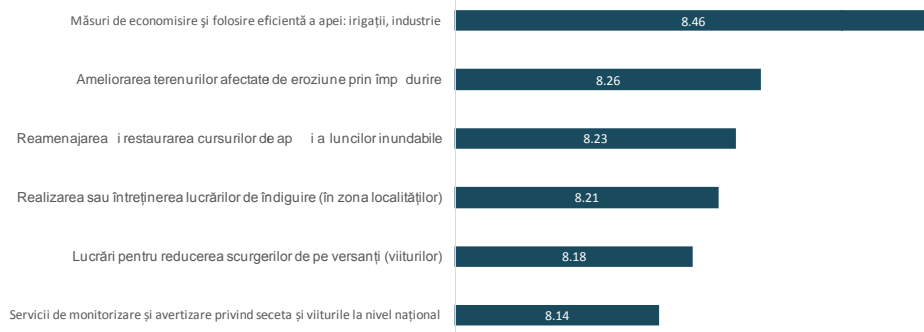
Comparație de medii



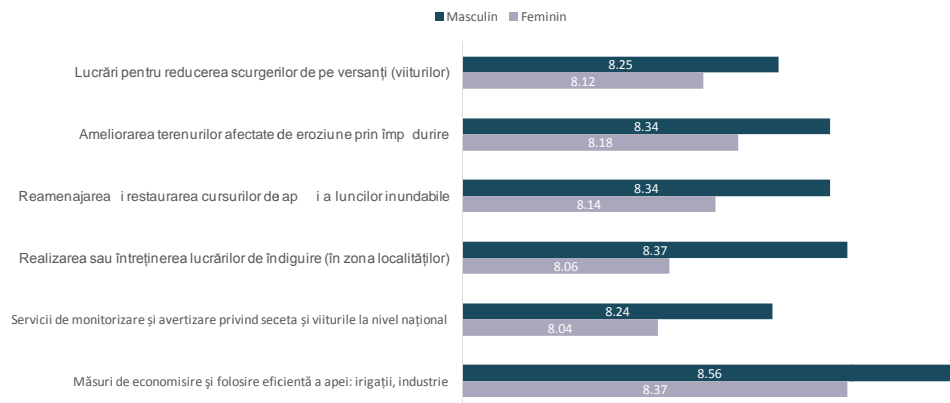
Comparație de medii

Q19. Pentru adaptarea României la schimbările climatice, ce măsuri considerați că sunt mai potrivite în domeniul RESURSELOR DE AP ? *not de la 1 (deloc/ foarte puțin important) la 10 (foarte important)*

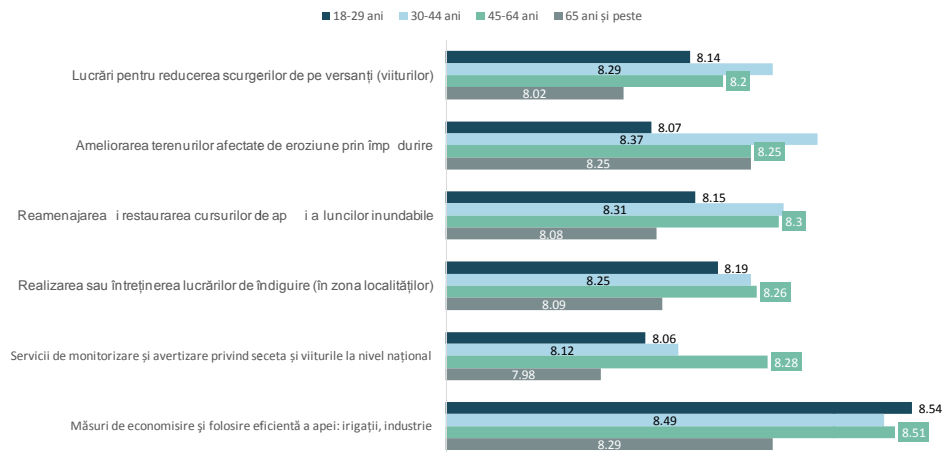
Măsurile cu nivelul cel mai ridicat de acceptabilitate și vizibilitate socială pentru adaptarea la schimbările climatice în domeniul resurselor de apă sunt măsurile de eficientizare a utilizării apei în industrie și irigații (medie 8,46 puncte) și cea de ameliorare a terenurilor afectate de eroziune prin împănare (medie 8,26). Aceste două măsuri ar trebui corelate de către experți sau de către factorii de decizie, ca utilizatori finali ai informațiilor conținute în prezentul studiu, cu alte categorii de măsuri din alte domenii-cheie abordate în cadrul prezentei analize, pentru că, de exemplu, prima măsură vizează în egală măsură și domeniul agriculturii, al urbanismului, iar cea de-a doua măsură este strâns legată de domeniile forestier și biodiversitate. Serviciile de monitorizare și avertizare privind seceta și viiturile la nivel național și lucrările pentru reducerea scurgerilor de pe versanți au o vizibilitate publică mai redusă. Diferențele marcante din punct de vedere statistic se înregistrează doar în distribuția teritorială, regiunea Est având un interes semnificativ mai ridicat decât restul țării pentru toate măsurile privind gestionarea resurselor de apă în scopul adaptării României la schimbările climatice.



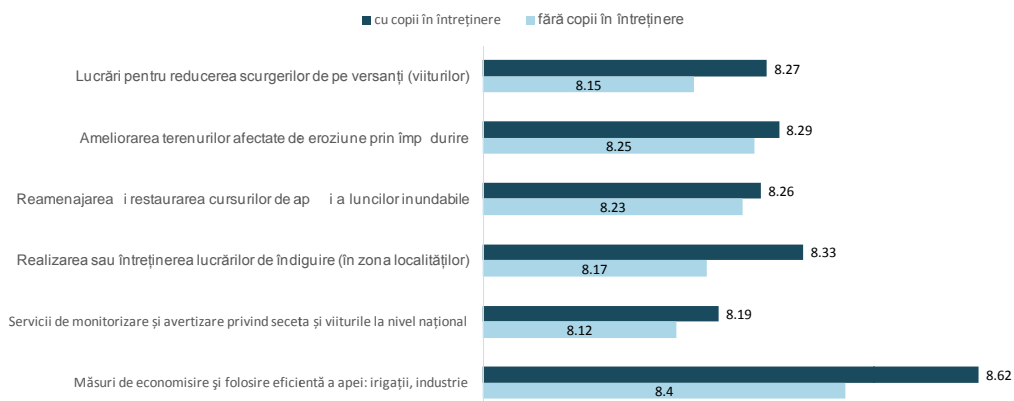
Comparație de medii



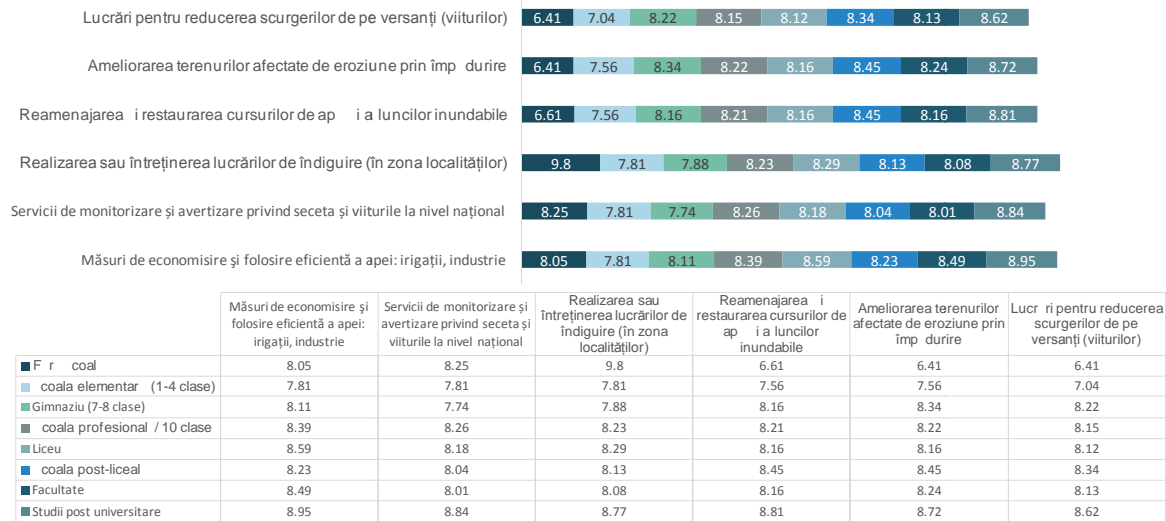
Comparație de medii



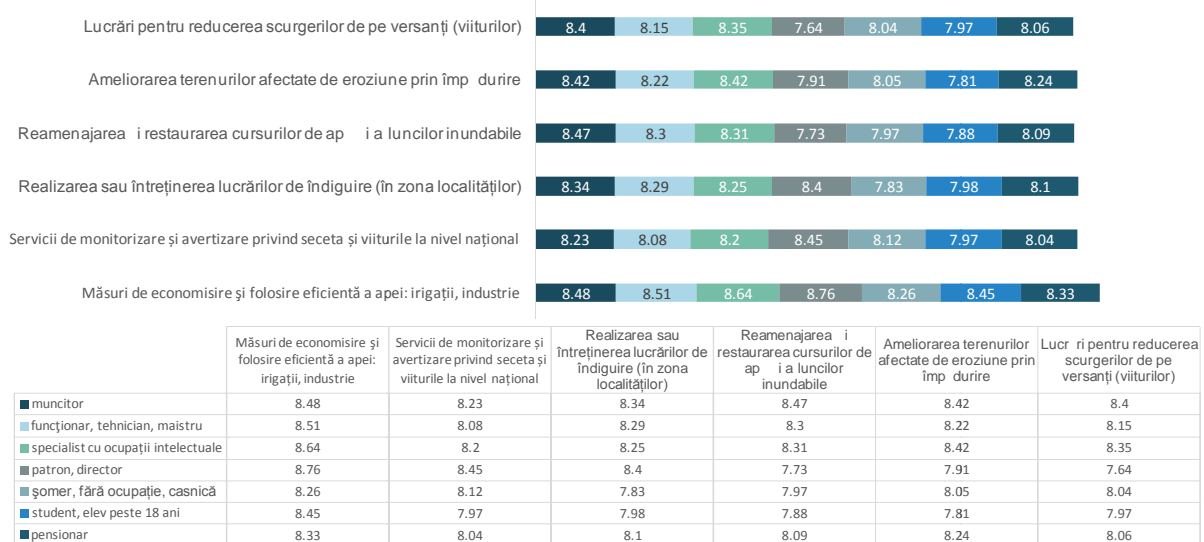
Comparație de medii



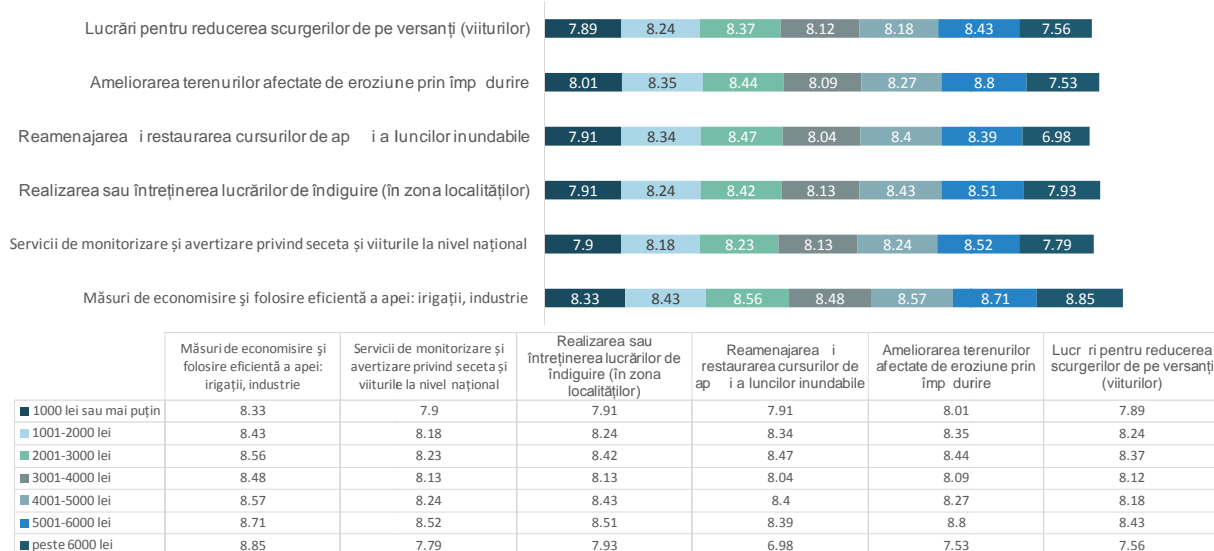
Comparație de medii



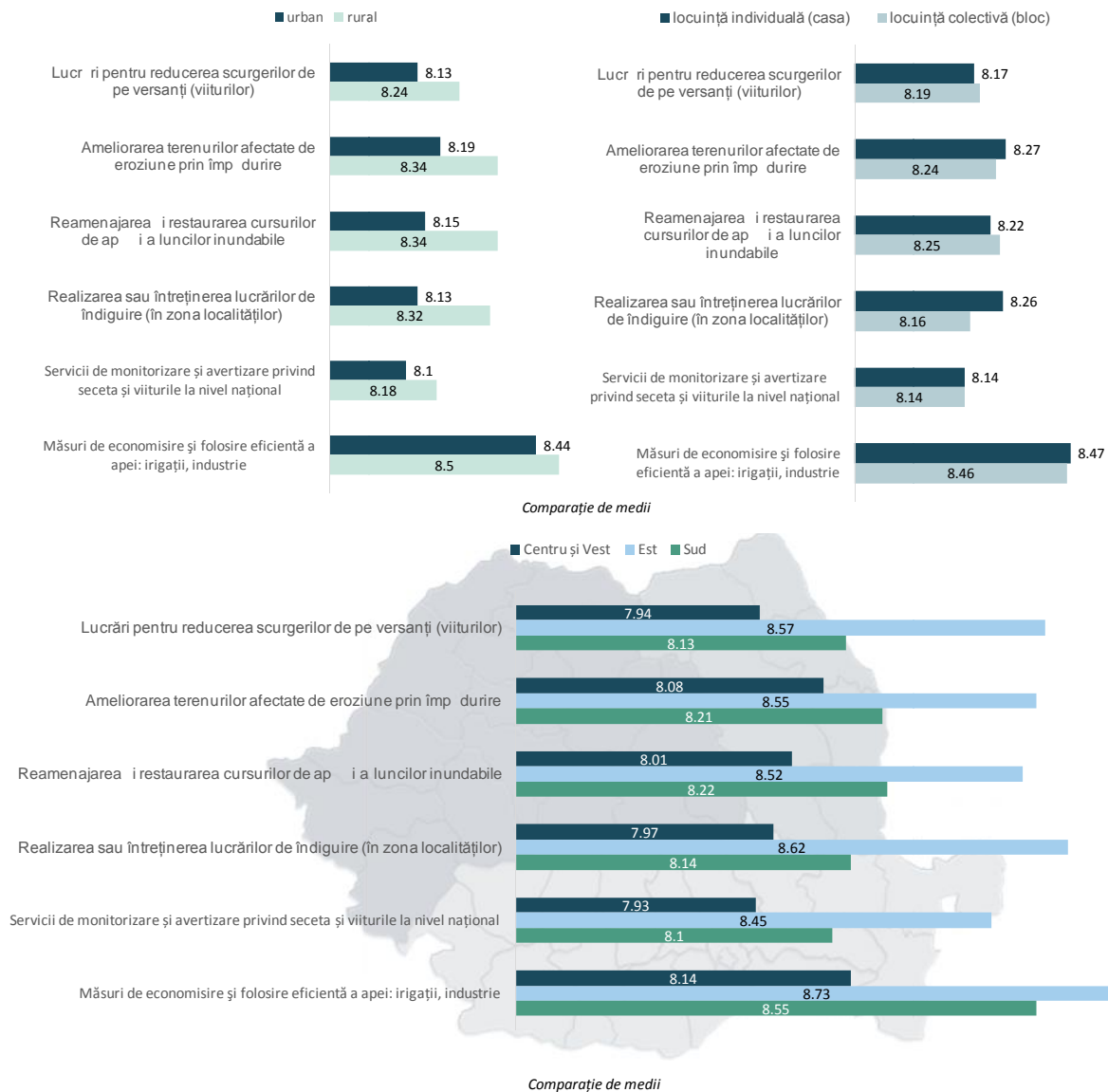
Comparație de medii



Comparație de medii

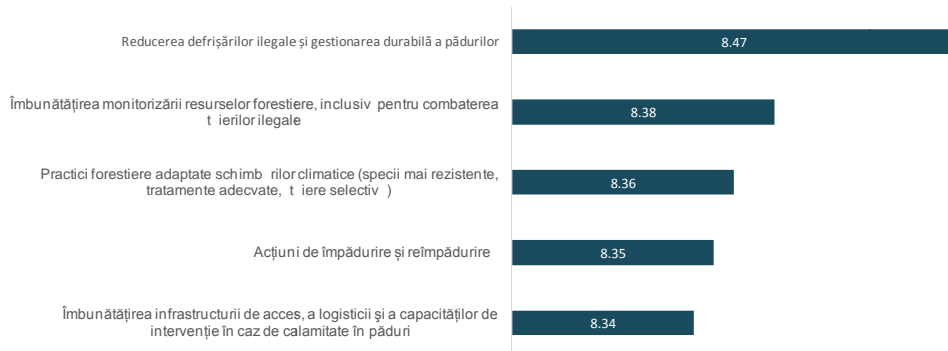


Comparație de medii



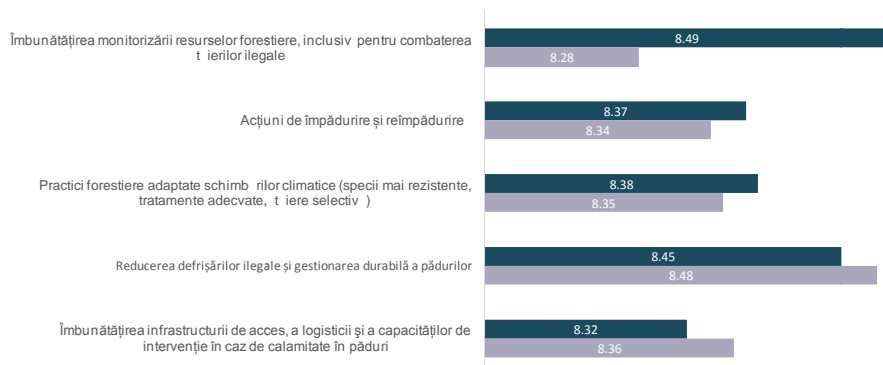
Q20. Pentru adaptarea României la schimbările climatice, ce măsuri considerați că sunt mai potrivite în domeniul FORESTIER? not de la 1 (deloc/ foarte puțin important) la 10 (foarte important)

În domeniul forestier, ierarhia măsurilor propuse de către specialiști se caracterizează prin diferențe de medii foarte reduse, sub 0,2 puncte, ceea ce arată un interes ridicat similar pentru toate aceste măsuri. Pe primul loc se poziționează măsura cu vizibilitatea cea mai accentuată, respectiv reducerea defrișărilor și gestionarea durabilă a pădurilor (8,47 puncte). Mai puțin vizibile sunt măsurile de îmbunătățire a infrastructurii de acces în caz de calamitate (8,34 puncte). Sigurele diferențe de medii statistice semnificative au fost înregistrate la nivel regional, în Est preponderându-se o preocupare mai crescută decât în restul teritoriului pentru toate aspectele cu excepția infrastructurii de acces în caz de calamitate, măsură cu o acceptabilitate mai mare în sudul țării. Poziția exprimată de către respondenții din regiunea Est este și o urmare a recentelor discuții în mass-media și tirii despre conflictele grave și cu victime umane, ale confruntărilor dintre agenții silvici și hoții/țigătorii ilegali de lemn din păduri (mai ales în jud. Suceava, care are suprafețe forestiere extinse).



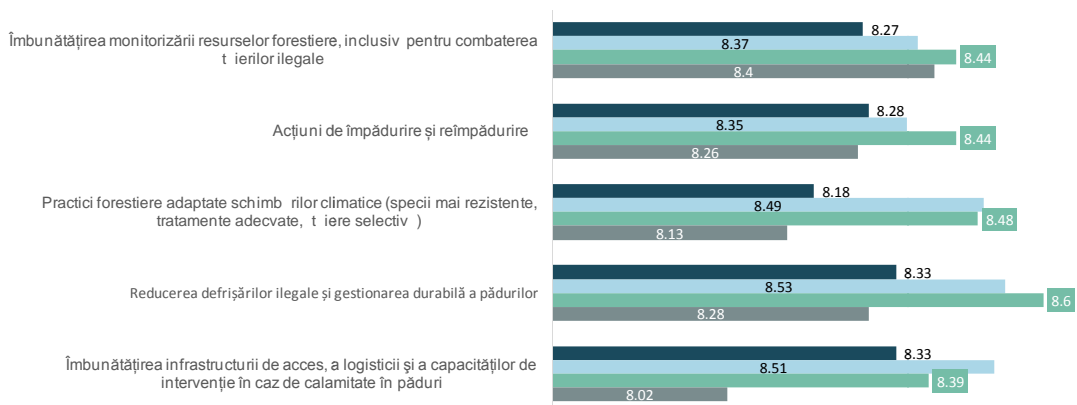
Comparație de medii

■ Masculin ■ Feminin



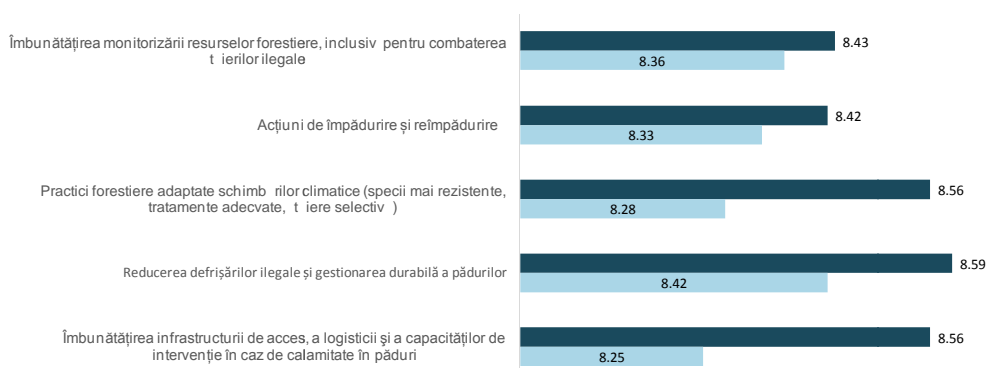
Comparație de medii

■ 18-29 ani ■ 30-44 ani ■ 45-64 ani ■ 65 ani și peste



Comparație de medii

■ cu copii în întreținere ■ fără copii în întreținere



Comparație de medii

	8.45	6.27	8.42	8.45	8.34	8.37	8.34	8.82
Îmbunătățirea monitorizării resurselor forestiere, inclusiv pentru combaterea tinerilor ilegale	8.45	6.27	8.42	8.45	8.34	8.37	8.34	8.82
Ațiuni de împădurire și reîmpădurire	8.23	6.56	8.27	8.37	8.41	8.18	8.31	8.9
Practici forestiere adaptate schimbărilor climatice (specii mai rezistente, tratamente adecvate, tineri selectivi)	8.45	7.81	8.36	8.46	8.35	8.27	8.36	8.52
Reducerea defrișărilor ilegale și gestionarea durabilă a pădurilor	8.03	7.81	8.62	8.54	8.41	8.4	8.47	8.92
Îmbunătățirea infrastructurii de acces, a logisticii și a capacităților de intervenție în caz de calamitate în păduri	8.45	7.81	8.34	8.3	8.52	7.94	8.32	8.66

	8.45	6.27	8.42	8.45	8.34	8.37	8.34	8.82
Îmbunătățirea infrastructurii de acces, a logisticii și a capacităților de intervenție în caz de calamitate în păduri	8.45	6.27	8.42	8.45	8.34	8.37	8.34	8.82
Reducerea defrișărilor ilegale și gestionarea durabilă a pădurilor	8.03	6.27	8.42	8.54	8.41	8.4	8.47	8.92
Practici forestiere adaptate schimbărilor climatice (specii mai rezistente, tratamente adecvate, tineri selectivi)	8.45	6.27	8.36	8.46	8.35	8.27	8.36	8.52
Ațiuni de împădurire și reîmpădurire	8.23	6.27	8.27	8.37	8.41	8.18	8.31	8.9

	8.45	6.27	8.42	8.45	8.34	8.37	8.34	8.82
Școală	8.45	6.27	8.42	8.45	8.34	8.37	8.34	8.82
Școala elementară (1-4 clase)	7.81	6.27	8.27	7.81	6.56	8.27	6.27	8.27
Gimnaziu (7-8 clase)	8.34	8.42	8.36	8.36	8.27	8.27	8.42	8.42
Școala profesională / 10 clase	8.3	8.45	8.46	8.46	8.37	8.37	8.45	8.45
Liceu	8.52	8.34	8.41	8.35	8.41	8.41	8.34	8.34
Școala post-liceală	7.94	8.37	8.4	8.27	8.18	8.18	8.37	8.37
Facultate	8.32	8.34	8.47	8.36	8.31	8.31	8.34	8.34
Studii post universitare	8.66	8.82	8.92	8.52	8.9	8.9	8.82	8.82

Comparație de medii

	8.41	8.39	8.49	8.43	8.23	8.07	8.45
Îmbunătățirea monitorizării resurselor forestiere, inclusiv pentru combaterea tinerilor ilegale	8.41	8.39	8.49	8.43	8.23	8.07	8.45
Ațiuni de împădurire și reîmpădurire	8.36	8.37	8.51	8.5	8.13	8.49	8.31
Practici forestiere adaptate schimbărilor climatice (specii mai rezistente, tratamente adecvate, tineri selectivi)	8.48	8.42	8.46	8.36	8.53	7.9	8.17
Reducerea defrișărilor ilegale și gestionarea durabilă a pădurilor	8.61	8.46	8.69	8.71	8.35	8.05	8.33
Îmbunătățirea infrastructurii de acces, a logisticii și a capacităților de intervenție în caz de calamitate în păduri	8.43	8.31	8.67	8.55	8.31	8.16	8.14

	8.41	8.39	8.49	8.43	8.23	8.07	8.45
Îmbunătățirea infrastructurii de acces, a logisticii și a capacităților de intervenție în caz de calamitate în păduri	8.43	8.31	8.67	8.55	8.31	8.16	8.14
Reducerea defrișărilor ilegale și gestionarea durabilă a pădurilor	8.61	8.46	8.69	8.71	8.35	8.05	8.33
Practici forestiere adaptate schimbărilor climatice (specii mai rezistente, tratamente adecvate, tineri selectivi)	8.48	8.42	8.46	8.36	8.53	7.9	8.17
Ațiuni de împădurire și reîmpădurire	8.36	8.37	8.51	8.5	8.13	8.49	8.31
Îmbunătățirea monitorizării resurselor forestiere, inclusiv pentru combaterea tinerilor ilegale	8.41	8.39	8.49	8.43	8.23	8.07	8.45

	8.43	8.61	8.48	8.36	8.41
Funcționar	8.43	8.61	8.48	8.36	8.41
Funcționar, tehnician, maistru	8.31	8.46	8.42	8.37	8.39
Specialist cu ocupații intelectuale	8.67	8.69	8.46	8.51	8.49
Patron, director	8.55	8.71	8.36	8.5	8.43
Șomer, fără ocupație, casnică	8.31	8.35	8.53	8.13	8.23
Student, elev peste 18 ani	8.16	8.05	7.9	8.49	8.07
Pensionar	8.14	8.33	8.17	8.31	8.45

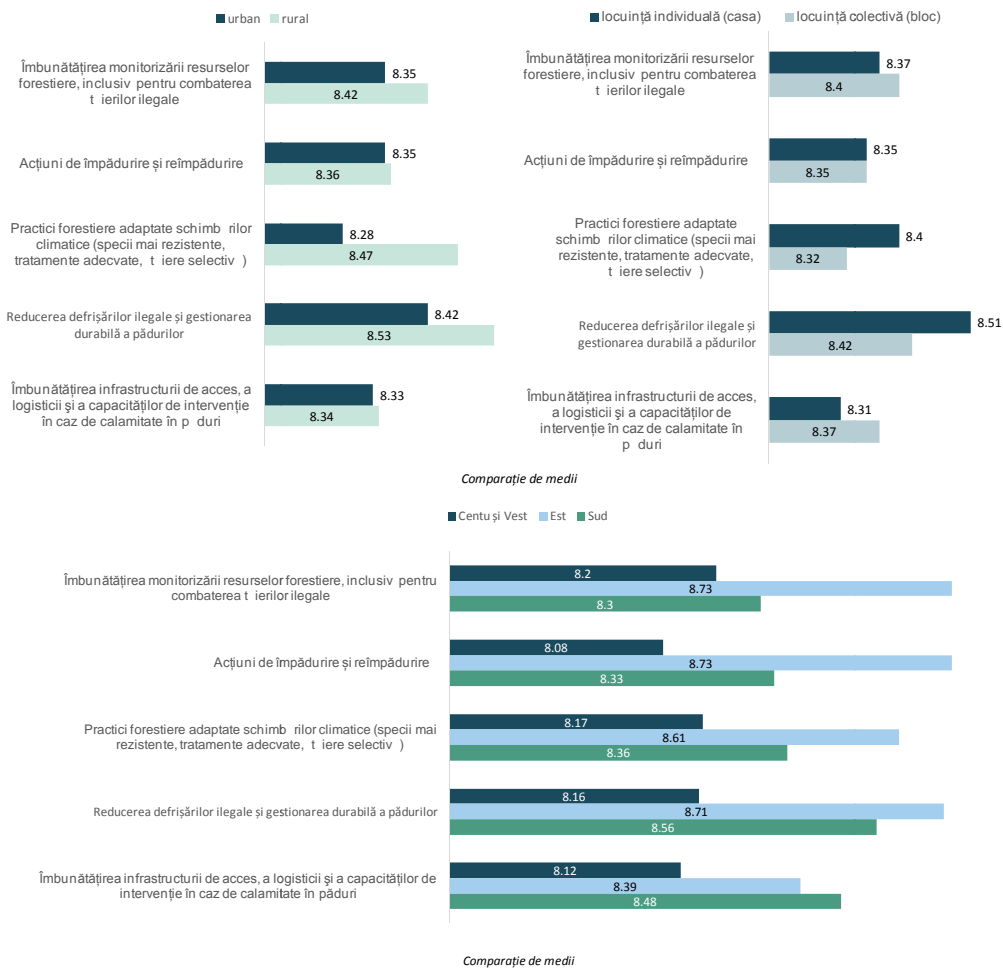
Comparație de medii

	8.3	8.5	8.33	8.34	8.54	8.36	7.87
Îmbunătățirea monitorizării resurselor forestiere, inclusiv pentru combaterea tinerilor ilegale	8.3	8.5	8.33	8.34	8.54	8.36	7.87
Ațiuni de împădurire și reîmpădurire	8.31	8.45	8.38	8.33	8.45	7.74	7.28
Practici forestiere adaptate schimbărilor climatice (specii mai rezistente, tratamente adecvate, tineri selectivi)	8.15	8.42	8.46	8.26	8.79	7.76	8.18
Reducerea defrișărilor ilegale și gestionarea durabilă a pădurilor	8.24	8.54	8.55	8.42	8.96	7.98	8.08
Îmbunătățirea infrastructurii de acces, a logisticii și a capacităților de intervenție în caz de calamitate în păduri	8.29	8.33	8.4	8.47	8.37	7.73	8.08

	8.29	8.33	8.4	8.47	8.37	7.73	8.08
Îmbunătățirea infrastructurii de acces, a logisticii și a capacităților de intervenție în caz de calamitate în păduri	8.29	8.33	8.4	8.47	8.37	7.73	8.08
Reducerea defrișărilor ilegale și gestionarea durabilă a pădurilor	8.24	8.54	8.55	8.42	8.96	7.98	8.08
Practici forestiere adaptate schimbărilor climatice (specii mai rezistente, tratamente adecvate, tineri selectivi)	8.15	8.42	8.46	8.26	8.79	7.76	8.18
Ațiuni de împădurire și reîmpădurire	8.31	8.45	8.38	8.33	8.45	7.74	7.28
Îmbunătățirea monitorizării resurselor forestiere, inclusiv pentru combaterea tinerilor ilegale	8.3	8.5	8.33	8.34	8.54	8.36	7.87

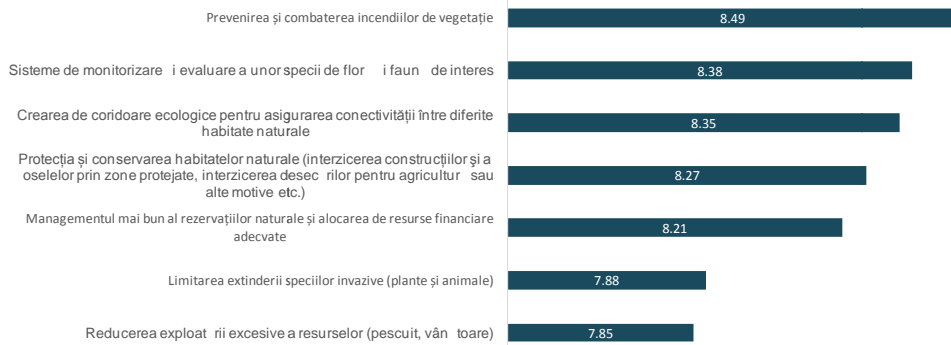
	8.29	8.33	8.4	8.47	8.37	7.73	8.08
1000 lei sau mai puțin	8.29	8.33	8.4	8.47	8.37	7.73	8.08
1001-2000 lei	8.33	8.54	8.42	8.42	8.45	8.5	8.5
2001-3000 lei	8.4	8.55	8.46	8.38	8.38	8.33	8.33
3001-4000 lei	8.47	8.42	8.26	8.33	8.33	8.34	8.34
4001-5000 lei	8.37	8.96	8.79	8.45	8.45	8.54	8.54
5001-6000 lei	7.73	7.98	7.76	7.74	7.74	8.36	8.36
peste 6000 lei	8.08	8.08	8.18	7.28	7.28	7.87	7.87

Comparație de medii



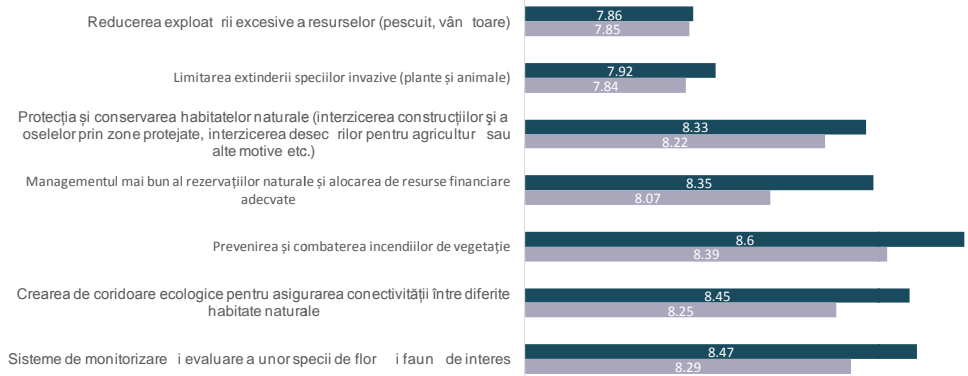
Q21. Pentru adaptarea României la schimb rile climatice, ce m suri considerați c sunt mai potrivite în domeniul BIODIVERSIT ȚII? not de la 1 (deloc/ foarte puțin important) la 10 (foarte important)

M surile în domeniul biodiversit ții au în prim plan problema prevenirii și combaterii incendiilor de vegetație (medie 8.49) urmat de problematica sistemelor de monitorizare i evaluare a unor specii de faun i flor de interes (medie 8,38) i de crearea de coridoare ecologice pentru asigurarea conectivit ții între diferite habitate naturale (medie 8.35). Pentru toate cele trei aspecte menționate se înregistreaz un interes mai ridicat în regiunea de sud a ț rii. Regiunea Est se caracterizeaz printr-un interes mai ridicat pentru m surile aflate în e alonul doi al ierarhiei, respectiv protecția și conservarea habitatelor naturale (interzicerea construcțiilor și a șoselelor prin zone protejate, interzicerea desec rilor pentru agricultur sau alte motive etc.) (media 8,27), managementul mai bun al rezervațiilor naturale și alocarea de resurse financiare adecvate (media 8,21), limitarea extinderii speciilor invazive (plante i animale) (media 7,88) i reducerea exploat rilor excesive a resurselor (media 7,85).



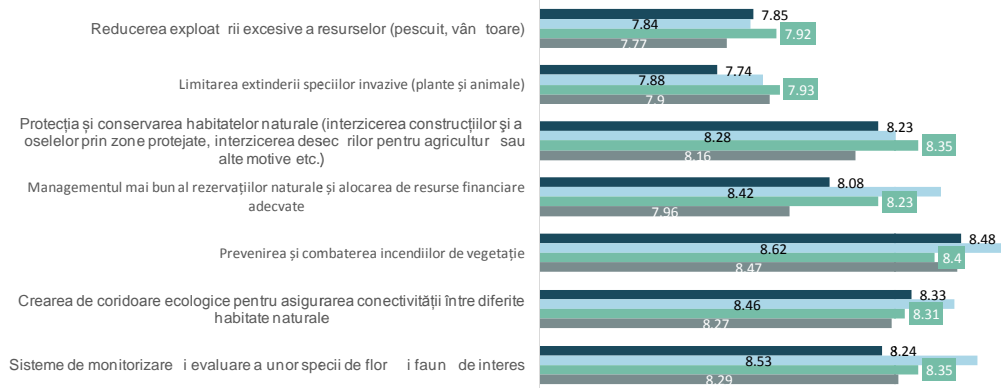
Comparație de medii

■ Masculin ■ Feminin



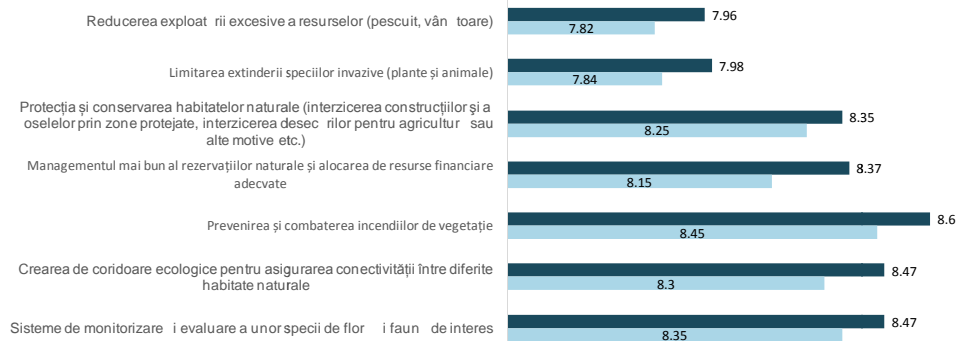
Comparație de medii

■ 18-29 ani ■ 30-44 ani ■ 45-64 ani ■ 65 ani și peste

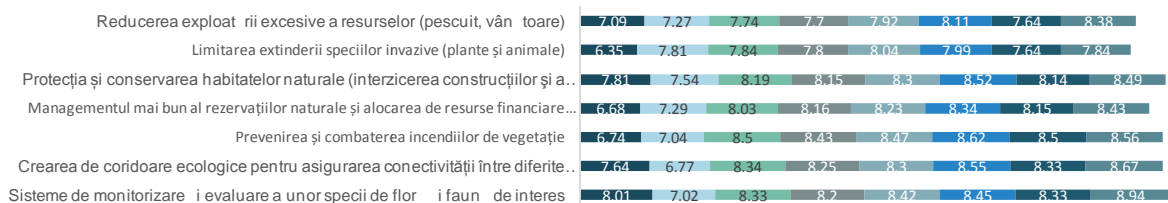


Comparație de medii

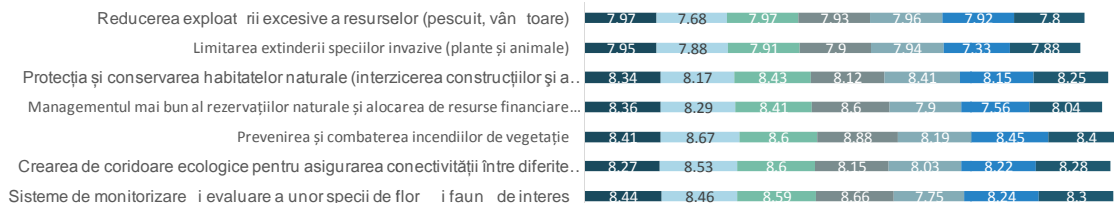
■ cu copii în întreținere ■ fără copii în întreținere



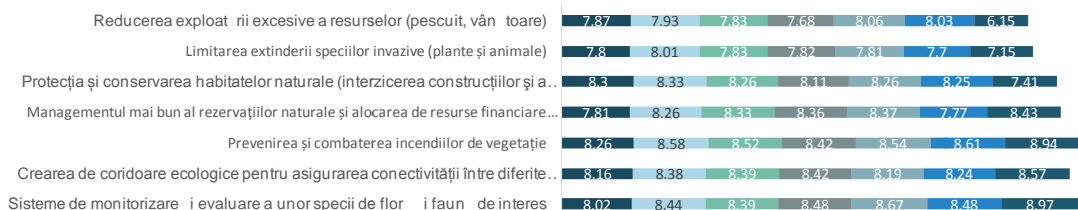
Comparație de medii



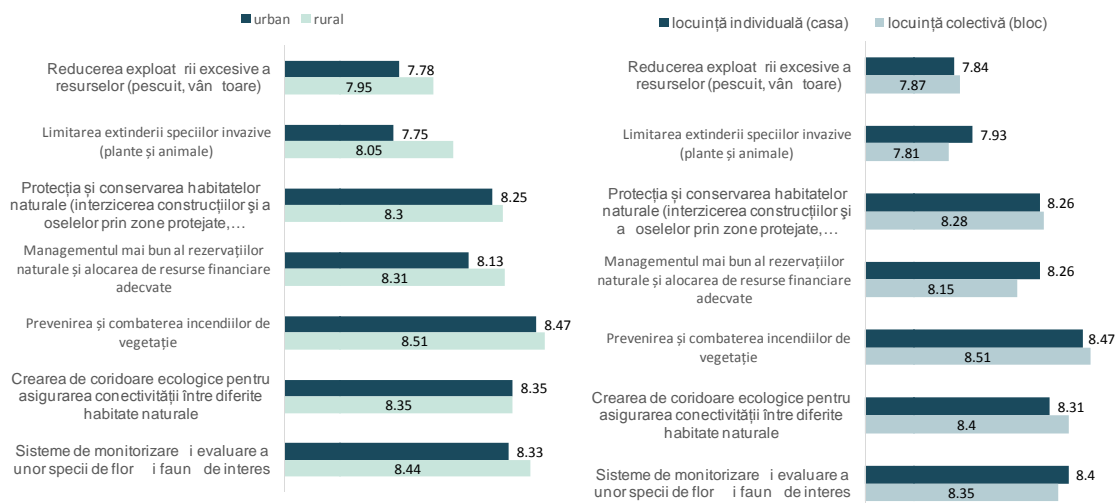
	Sisteme de monitorizare și evaluare a unor specii de floră și faună de interes	Crearea de coridoare ecologice pentru asigurarea conectivității între diferite habitate naturale	Prevenirea și combaterea incendiilor de vegetație	Managementul mai bun al rezervațiilor naturale și alocarea de resurse financiare adecvate	Protecția și conservarea habitatelor naturale (interzicerea construcțiilor și a oșelor prin zone protejate, interzicerea desecării terenurilor pentru agricultură sau alte motive etc.)	Limitarea extinderii speciilor invazive (plante și animale)	Reducerea exploatareii excesive a resurselor (pescuit, vânătoare)
Fr coal	8.01	7.64	6.74	6.68	7.81	6.35	7.09
coala elementar (1-4 clase)	7.02	6.77	7.04	7.29	7.54	7.81	7.27
Gimnaziu (7-8 clase)	8.33	8.34	8.5	8.03	8.19	7.84	7.74
coala profesional / 10 clase	8.2	8.25	8.43	8.16	8.15	7.8	7.7
Liceu	8.42	8.3	8.47	8.23	8.3	8.04	7.92
coala post-liceal	8.45	8.55	8.62	8.34	8.52	7.99	8.11
Facultate	8.33	8.33	8.5	8.15	8.14	7.64	7.64
Studii post universitare	8.94	8.67	8.56	8.43	8.49	7.84	8.38



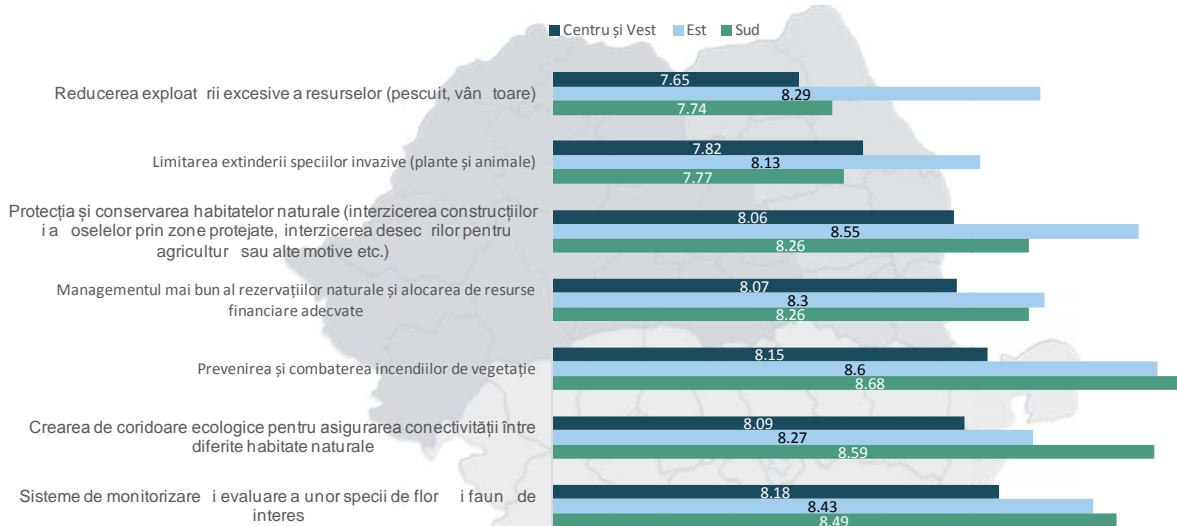
	Sisteme de monitorizare și evaluare a unor specii de floră și faună de interes	Crearea de coridoare ecologice pentru asigurarea conectivității între diferite habitate naturale	Prevenirea și combaterea incendiilor de vegetație	Managementul mai bun al rezervațiilor naturale și alocarea de resurse financiare adecvate	Protecția și conservarea habitatelor naturale (interzicerea construcțiilor și a oșelor prin zone protejate, interzicerea desecării terenurilor pentru agricultură sau alte motive etc.)	Limitarea extinderii speciilor invazive (plante și animale)	Reducerea exploatareii excesive a resurselor (pescuit, vânătoare)
muncitor	8.44	8.27	8.41	8.36	8.34	7.95	7.97
funcionar, tehnician, maistru	8.46	8.53	8.67	8.29	8.17	7.88	7.68
specialist cu ocupații intelectuale	8.59	8.6	8.6	8.41	8.43	7.91	7.97
patron, director	8.66	8.15	8.88	8.6	8.12	7.9	7.93
șomer, fără ocupație, casnică	7.75	8.03	8.19	7.9	8.41	7.94	7.96
student, elev peste 18 ani	8.24	8.22	8.45	7.56	8.15	7.33	7.92
pensionar	8.3	8.28	8.4	8.04	8.25	7.88	7.8



	Sisteme de monitorizare și evaluare a unor specii de floră și faună de interes	Crearea de coridoare ecologice pentru asigurarea conectivității între diferite habitate naturale	Prevenirea și combaterea incendiilor de vegetație	Managementul mai bun al rezervațiilor naturale și alocarea de resurse financiare adecvate	Protecția și conservarea habitatelor naturale (interzicerea construcțiilor și a oșelor prin zone protejate, interzicerea desecării terenurilor pentru agricultură sau alte motive etc.)	Limitarea extinderii speciilor invazive (plante și animale)	Reducerea exploatareii excesive a resurselor (pescuit, vânătoare)
1000 lei sau mai puțin	8.02	8.16	8.26	7.81	8.3	7.8	7.87
1001-2000 lei	8.44	8.38	8.58	8.26	8.33	8.01	7.93
2001-3000 lei	8.39	8.39	8.52	8.33	8.26	7.83	7.83
3001-4000 lei	8.48	8.42	8.42	8.36	8.11	7.82	7.68
4001-5000 lei	8.67	8.19	8.54	8.37	8.26	7.81	8.06
5001-6000 lei	8.48	8.24	8.61	7.77	8.25	7.7	8.03
peste 6000 lei	8.97	8.57	8.94	8.43	7.41	7.15	6.15



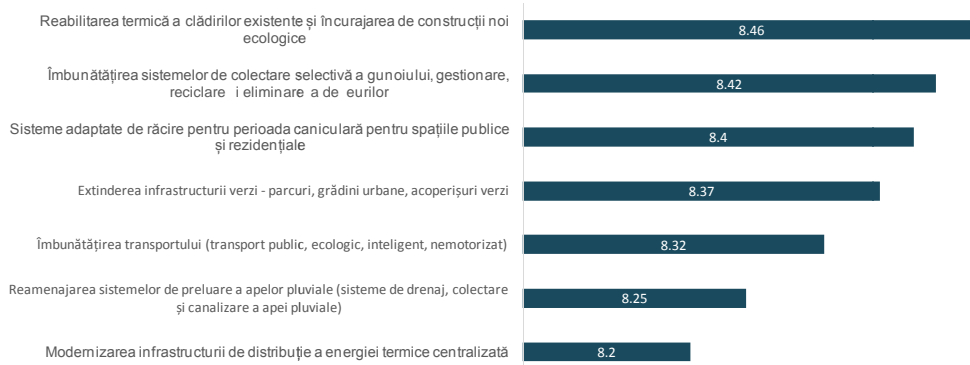
Comparație de medii



Comparație de medii

Q22. Pentru adaptarea României la schimbările climatice, ce măsuri considerați că sunt mai potrivite în domeniul SISTEMELOR URBANE? not de la 1 (deloc/ foarte puțin important) la 10 (foarte important)

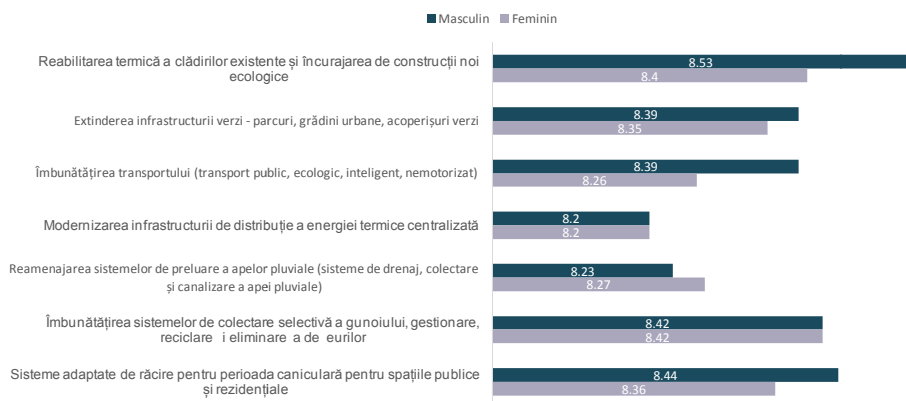
Ierarhia măsurilor în domeniul sistemelor urbane are de asemenea o amplitudine foarte scăzută (0,25 puncte între primul și ultimul clasat) ceea ce arată o importanță similară în opinia populației. Reabilitarea termică a clădirilor (media 8,46 puncte) și îmbunătățirea sistemelor de colectare selectivă a gunoierului, de gestionare și reciclare a deșeurilor (8,42 puncte) se află pe primele locuri. La polul celălalt al ierarhiei se situează modernizarea infrastructurii de distribuție a energiei termice centralizate (8,2 puncte) și reamenajarea sistemelor de preluare a apelor pluviale (8,25 puncte).



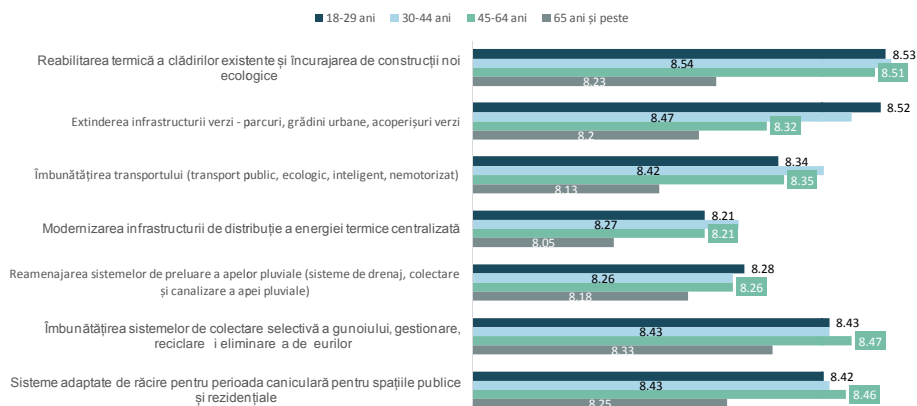
Comparație de medii

Diferențe semnificative de medii se înregistrează în cazul următoarelor aspecte:

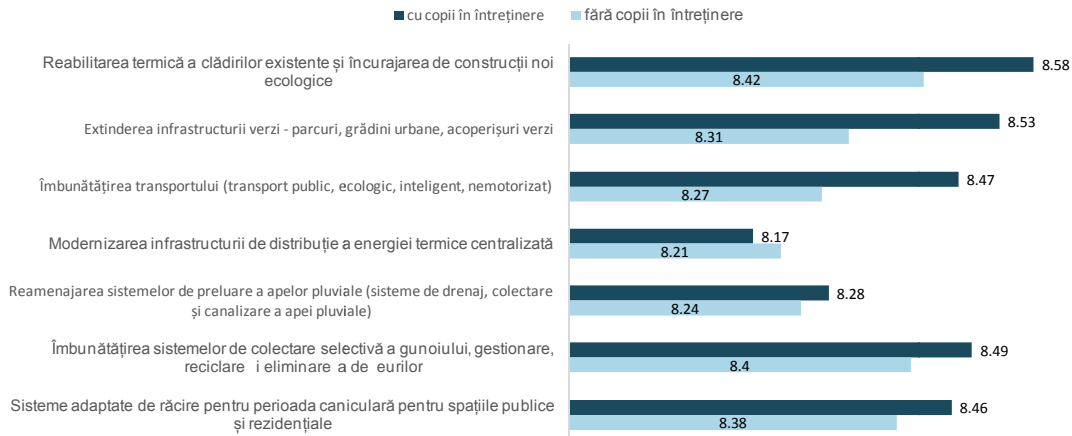
- Reabilitarea termică a clădirilor este semnificativ mai importantă pentru respondenții cu venituri medii sau puțin peste medie;
- Interesul pentru extinderea infrastructurii verzi (parcuri, grădini urbane, acoperișuri verzi) crește odată cu educația, fiind semnificativ mai ridicat în rândul persoanelor cu studii superioare;
- Îmbunătățirea transportului public este un subiect de mai mare interes în mediul rural decât în cel urban;
- Interesul în regiunea Est este semnificativ mai ridicat pentru toate aspectele din cadrul ierarhiei, cu excepția sistemelor adaptate de răcire pentru perioada caniculară pentru spațiile publice și rezidențiale, care înregistrează un interes mai ridicat în regiunea Sud.



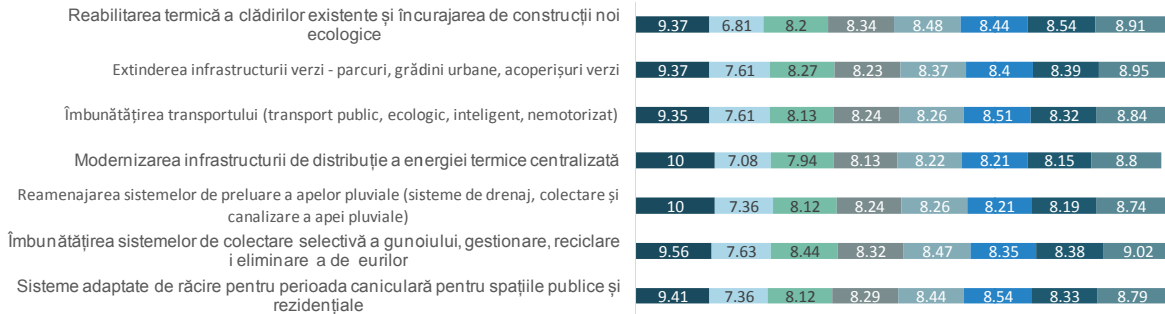
Comparație de medii



Comparație de medii

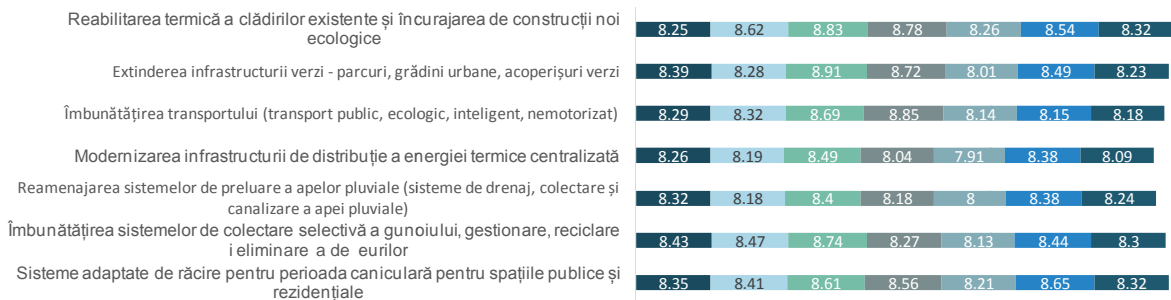


Comparație de medii



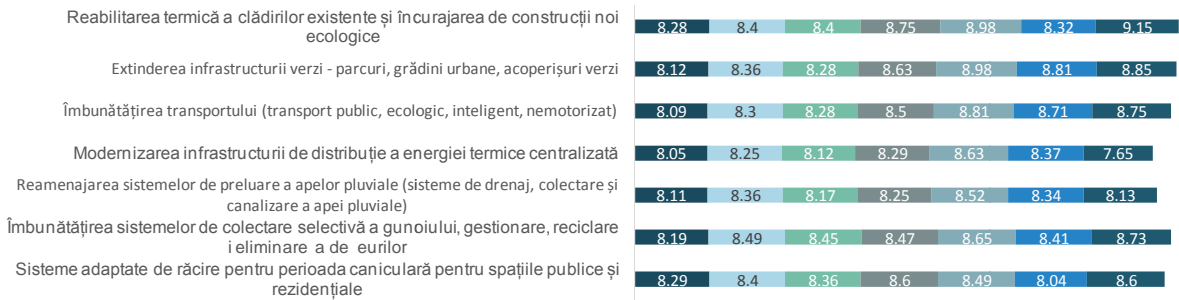
	Sisteme adaptate de răcire pentru perioada caniculară pentru spațiile publice și rezidențiale	Îmbunătățirea sistemelor de colectare selectivă a gunoiului, gestionare, reciclare și eliminare a deeurilor	Reamenajarea sistemelor de preluare a apelor pluviale (sisteme de drenaj, colectare și canalizare a apei pluviale)	Modernizarea infrastructurii de distribuție a energiei termice centralizată	Îmbunătățirea transportului (transport public, ecologic, inteligent, nemotorizat)	Extinderea infrastructurii verzi - parcuri, grădini urbane, acoperișuri verzi	Reabilitarea termică a clădirilor existente și încurajarea de construcții noi ecologice
■ F r coal	9.41	9.56	10	10	9.35	9.37	9.37
■ coala elementar (1-4 clase)	7.36	7.63	7.36	7.08	7.61	7.61	6.81
■ Gimnaziu (7-8 clase)	8.12	8.44	8.12	7.94	8.13	8.27	8.2
■ coala profesional / 10 clase	8.29	8.32	8.24	8.13	8.24	8.23	8.34
■ Liceu	8.44	8.47	8.26	8.22	8.26	8.37	8.48
■ coala post-liceal	8.54	8.35	8.21	8.21	8.51	8.4	8.44
■ Facultate	8.33	8.38	8.19	8.15	8.32	8.39	8.54
■ Studii post universitare	8.79	9.02	8.74	8.8	8.84	8.95	8.91

Comparație de medii



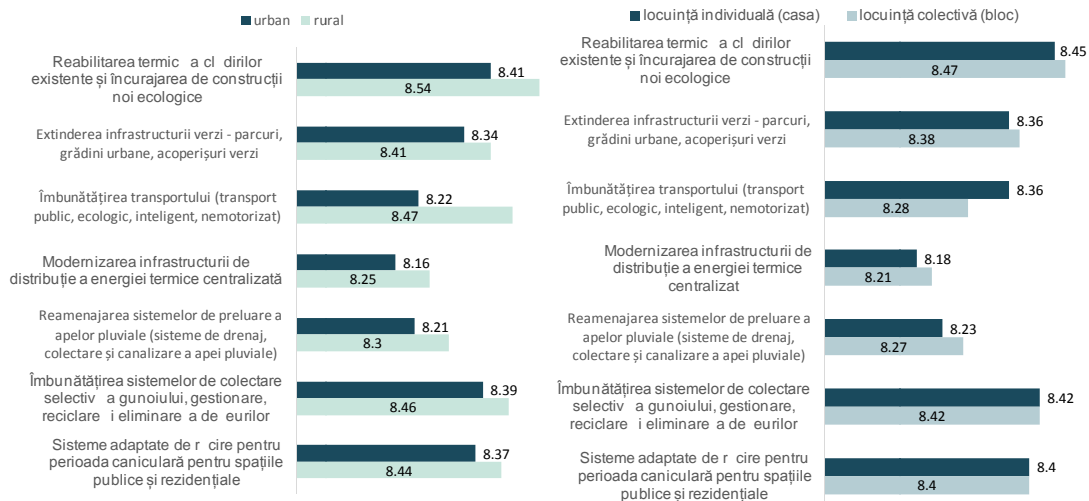
	Sisteme adaptate de răcire pentru perioada caniculară pentru spațiile publice și rezidențiale	Îmbunătățirea sistemelor de colectare selectivă a gunoiului, gestionare, reciclare și eliminare a deeurilor	Reamenajarea sistemelor de preluare a apelor pluviale (sisteme de drenaj, colectare și canalizare a apei pluviale)	Modernizarea infrastructurii de distribuție a energiei termice centralizată	Îmbunătățirea transportului (transport public, ecologic, inteligent, nemotorizat)	Extinderea infrastructurii verzi - parcuri, grădini urbane, acoperișuri verzi	Reabilitarea termică a clădirilor existente și încurajarea de construcții noi ecologice
■ muncitor	8.35	8.43	8.32	8.26	8.29	8.39	8.25
■ funcționar, tehnician, maistru	8.41	8.47	8.18	8.19	8.32	8.28	8.62
■ specialist cu ocupații intelectuale	8.61	8.74	8.4	8.49	8.69	8.91	8.83
■ patron, director	8.56	8.27	8.18	8.04	8.85	8.72	8.78
■ șomer, fără ocupație, casnică	8.21	8.13	8	7.91	8.14	8.01	8.26
■ student, elev peste 18 ani	8.65	8.44	8.38	8.38	8.15	8.49	8.54
■ pensionar	8.32	8.3	8.24	8.09	8.18	8.23	8.32

Comparație de medii

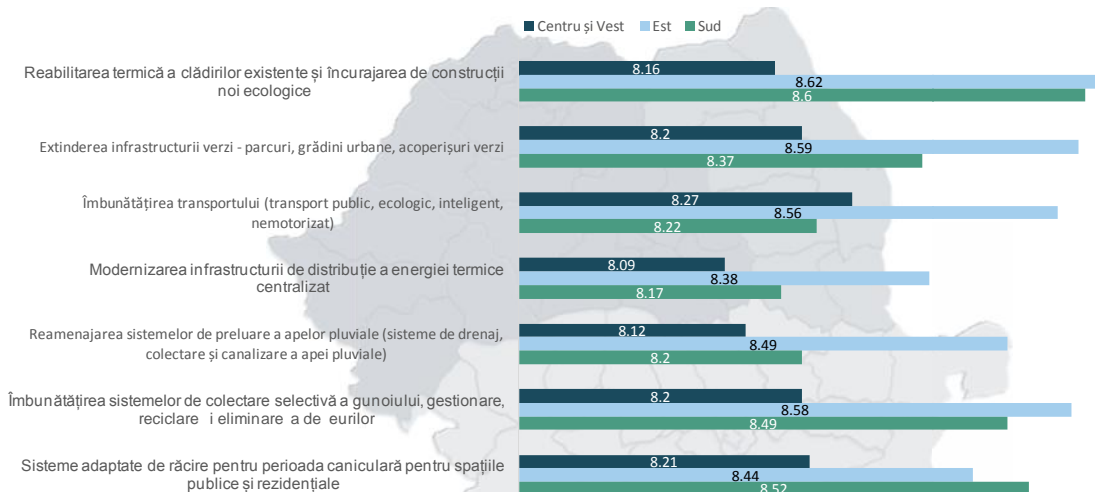


	Sisteme adaptate de răcire pentru perioada caniculară pentru spațiile publice și rezidențiale	Îmbunătățirea sistemelor de colectare selectivă a gunoii, gestionare, reciclare și eliminare a deeurilor	Reamenajarea sistemelor de preluare a apelor pluviale (sisteme de drenaj, colectare și canalizare a apei pluviale)	Modernizarea infrastructurii de distribuție a energiei termice centralizată	Îmbunătățirea transportului (transport public, ecologic, inteligent, nemotorizat)	Extinderea infrastructurii verzi - parcuri, grădini urbane, acoperișuri verzi	Reabilitarea termică a clădirilor existente și încurajarea de construcții noi ecologice
■ 1000 lei sau mai puțin	8.29	8.19	8.11	8.05	8.09	8.12	8.28
■ 1001-2000 lei	8.4	8.49	8.36	8.25	8.3	8.36	8.4
■ 2001-3000 lei	8.36	8.45	8.17	8.12	8.28	8.28	8.4
■ 3001-4000 lei	8.6	8.47	8.25	8.29	8.5	8.63	8.75
■ 4001-5000 lei	8.49	8.65	8.52	8.63	8.81	8.98	8.98
■ 5001-6000 lei	8.04	8.41	8.34	8.37	8.71	8.81	8.32
■ peste 6000 lei	8.6	8.73	8.13	7.65	8.75	8.85	9.15

Comparație de medii



Comparație de medii

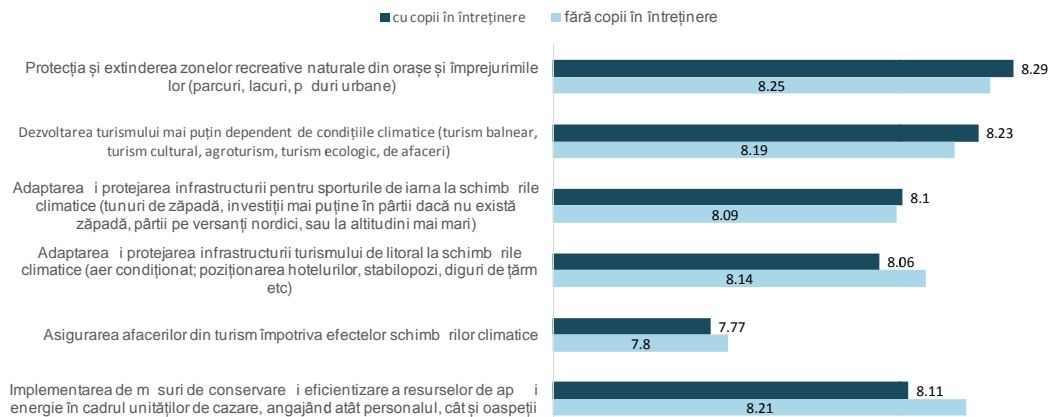


Comparație de medii

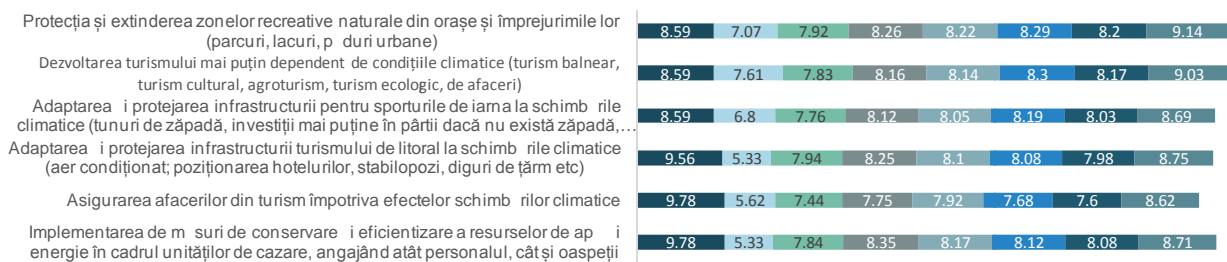
Q23. Pentru adaptarea României la schimb rile climatice, ce m suri considerați c sunt mai potrivite în domeniul TURISMULUI? not de la 1 (deloc/ foarte puțin important) la 10 (foarte important)

În domeniul turismului principalele m suri care au vizibilitate i acceptabilitate social vizeaz protecția și extinderea zonelor recreative naturale din orașe și împrejurimile lor (parcuri, lacuri, p duri urbane) (medie 8,25 puncte) i dezvoltarea turismului mai puțin dependent de condițiile climatice (turism balnear, turism cultural, agroturism, turism ecologic, de afaceri) (medie 8,19 puncte). Interesul pentru turismul balnear este semnificativ mai ridicat în zona de sud a ț rii. Implementarea de m suri de conservare i eficientizare a resurselor de ap i energie în cadrul unităților de cazare, angajând atât personalul, cât și oaspeții pe locul al treilea (8,18 puncte), cu un nivel mai ridicat de interes în regiunea Est. Asigurarea afacerilor din turism împotriva efectelor schimb rilor climatice este m sura cu gradul cel mai redus de vizibilitate i acceptabilitate dintre cele propuse de c tre experți (7,78), pe fondul unei culturi sc zute a asigur rilor ce caracterizeaz societatea și piața româneasc în general.



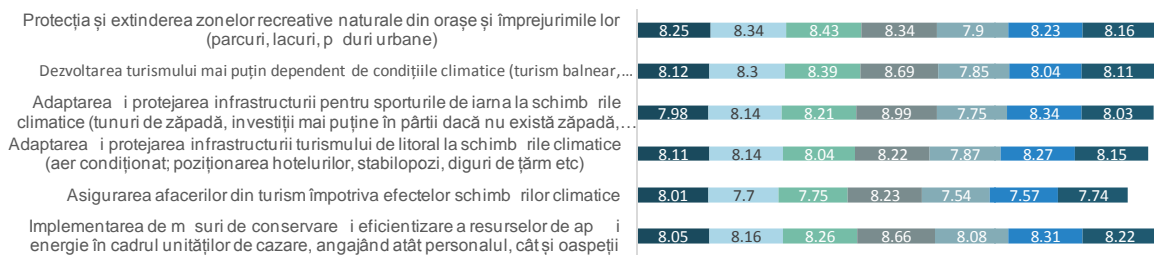


Comparație de medii



	Implementarea de măsuri de conservare și eficientizare a resurselor de apă și energie în cadrul unităților de cazare, angajând atât personalul, cât și oaspeții	Asigurarea afacerilor din turism împotriva efectelor schimbărilor climatice	Adaptarea și protejarea infrastructurii turismului de litoral la schimbările climatice (aer condiționat; poziționarea hotelurilor, stabilopozi, diguri de țârm etc)	Adaptarea și protejarea infrastructurii pentru sporturile de iarnă la schimbările climatice (tunuri de zăpadă, investiții mai puține în părți dacă nu există zăpadă, părți pe versanți nordici, sau la altitudini mai mari)	Dezvoltarea turismului mai puțin dependent de condițiile climatice (turism balnear, turism cultural, agroturism, turism ecologic, de afaceri)	Protecția și extinderea zonelor recreative naturale din orașe și împrejurimile lor (parcuri, lacuri, p. duri urbane)
■ Fără coală	9.78	9.78	9.56	8.59	8.59	8.59
■ coala elementară (1-4 clase)	5.33	5.62	5.33	6.8	7.61	7.07
■ Gimnaziu (7-8 clase)	7.84	7.44	7.94	7.76	7.83	7.92
■ coala profesională / 10 clase	8.35	7.75	8.25	8.12	8.16	8.26
■ Liceu	8.17	7.92	8.1	8.05	8.14	8.22
■ coala post-liceală	8.12	7.68	8.08	8.19	8.3	8.29
■ Facultate	8.08	7.6	7.98	8.03	8.17	8.2
■ Studii post-universitare	8.71	8.62	8.75	8.69	9.03	9.14

Comparație de medii



	Implementarea de măsuri de conservare și eficientizare a resurselor de apă și energie în cadrul unităților de cazare, angajând atât personalul, cât și oaspeții	Asigurarea afacerilor din turism împotriva efectelor schimbărilor climatice	Adaptarea și protejarea infrastructurii turismului de litoral la schimbările climatice (aer condiționat; poziționarea hotelurilor, stabilopozi, diguri de țârm etc)	Adaptarea și protejarea infrastructurii pentru sporturile de iarnă la schimbările climatice (tunuri de zăpadă, investiții mai puține în părți dacă nu există zăpadă, părți pe versanți nordici, sau la altitudini mai mari)	Dezvoltarea turismului mai puțin dependent de condițiile climatice (turism balnear, turism cultural, agroturism, turism ecologic, de afaceri)	Protecția și extinderea zonelor recreative naturale din orașe și împrejurimile lor (parcuri, lacuri, p. duri urbane)
■ muncitor	8.05	8.01	8.11	7.98	8.12	8.25
■ funcționar, tehnician, maistru	8.16	7.7	8.14	8.14	8.3	8.34
■ specialist cu ocupații intelectuale	8.26	7.75	8.04	8.21	8.39	8.43
■ patron, director	8.66	8.23	8.22	8.99	8.69	8.34
■ șomer, fără ocupație, casnică	8.08	7.54	7.87	7.75	7.85	7.9
■ student, elev peste 18 ani	8.31	7.57	8.27	8.34	8.04	8.23
■ pensionar	8.22	7.74	8.15	8.03	8.11	8.16

Comparație de medii

Protecția și extinderea zonelor recreative naturale din orașe și împrejurimile lor (parcuri, lacuri, p... duri urbane)

8.05 8.28 8.33 8.33 8.49 8.25 7.98

Dezvoltarea turismului mai puțin dependent de condițiile climatice (turism balnear, turism cultural, agroturism, turism ecologic, de afaceri)

7.97 8.23 8.23 8.34 8.33 8.4 8.27

Adaptarea și protejarea infrastructurii pentru sporturile de iarnă la schimb rile climatice (tunuri de zăpadă, investiții mai puține în părții dacă nu există zăpadă,...)

7.85 8.14 8.09 8.25 8.03 8.48 8.67

Adaptarea și protejarea infrastructurii turismului de litoral la schimb rile climatice (aer condiționat; poziționarea hotelurilor, stabilopozii, diguri de țarm etc)

8.01 8.25 8.11 8.18 7.92 8.3 6.84

Asigurarea afacerilor din turism împotriva efectelor schimb rilor climatice

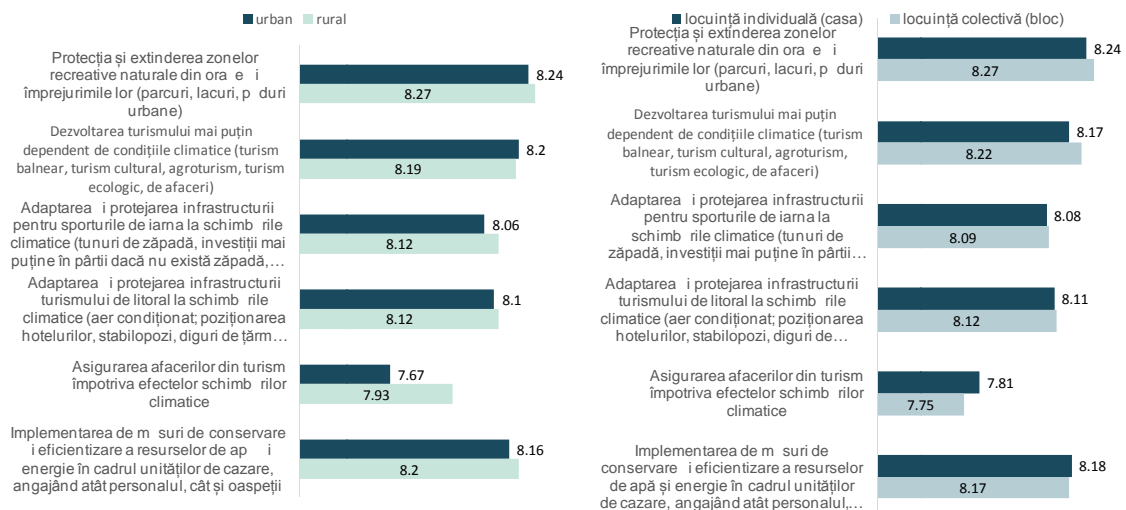
7.53 7.99 7.82 7.78 7.46 8.21 7.42

Implementarea de m suri de conservare și eficientizare a resurselor de apă și energie în cadrul unităților de cazare, angajând atât personalul, cât și oaspeții

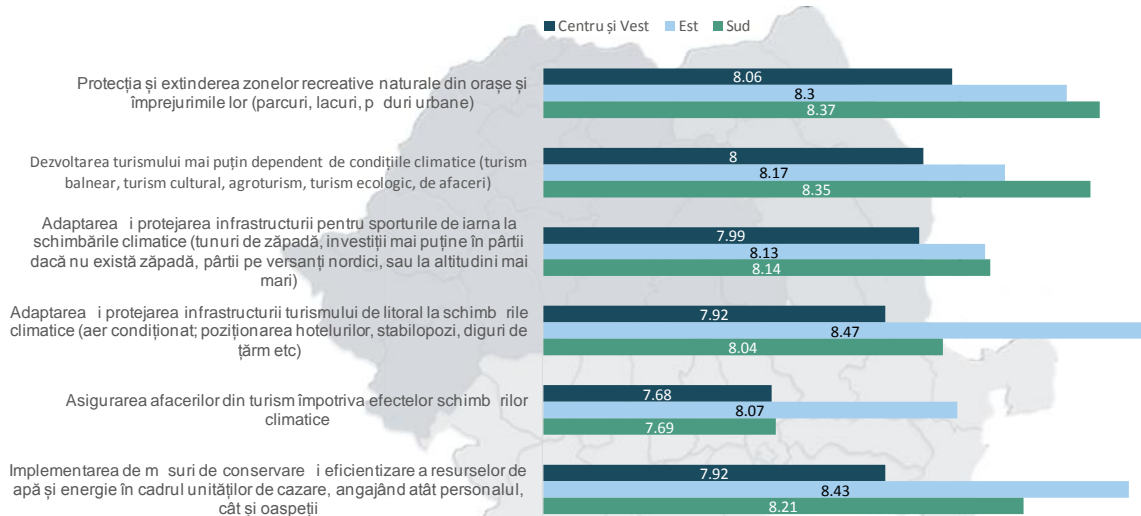
8.21 8.31 8.05 8.13 7.97 8.36 8.25

	Implementarea de m suri de conservare și eficientizare a resurselor de apă și energie în cadrul unităților de cazare, angajând atât personalul, cât și oaspeții	Asigurarea afacerilor din turism împotriva efectelor schimb rilor climatice	Adaptarea și protejarea infrastructurii turismului de litoral la schimb rile climatice (aer condiționat; poziționarea hotelurilor, stabilopozii, diguri de țarm etc)	Adaptarea și protejarea infrastructurii pentru sporturile de iarnă la schimb rile climatice (tunuri de zăpadă, investiții mai puține în părții dacă nu există zăpadă, părții pe versanți nordici, sau la altitudini mai mari)	Dezvoltarea turismului mai puțin dependent de condițiile climatice (turism balnear, turism cultural, agroturism, turism ecologic, de afaceri)	Protecția și extinderea zonelor recreative naturale din orașe și împrejurimile lor (parcuri, lacuri, p... duri urbane)
■ 1000 lei sau mai puțin	8.21	7.53	8.01	7.85	7.97	8.05
■ 1001-2000 lei	8.31	7.99	8.25	8.14	8.23	8.28
■ 2001-3000 lei	8.05	7.82	8.11	8.09	8.23	8.33
■ 3001-4000 lei	8.13	7.78	8.18	8.25	8.34	8.33
■ 4001-5000 lei	7.97	7.46	7.92	8.03	8.33	8.49
■ 5001-6000 lei	8.36	8.21	8.3	8.48	8.4	8.25
■ peste 6000 lei	8.25	7.42	6.84	8.67	8.27	7.98

Comparație de medii



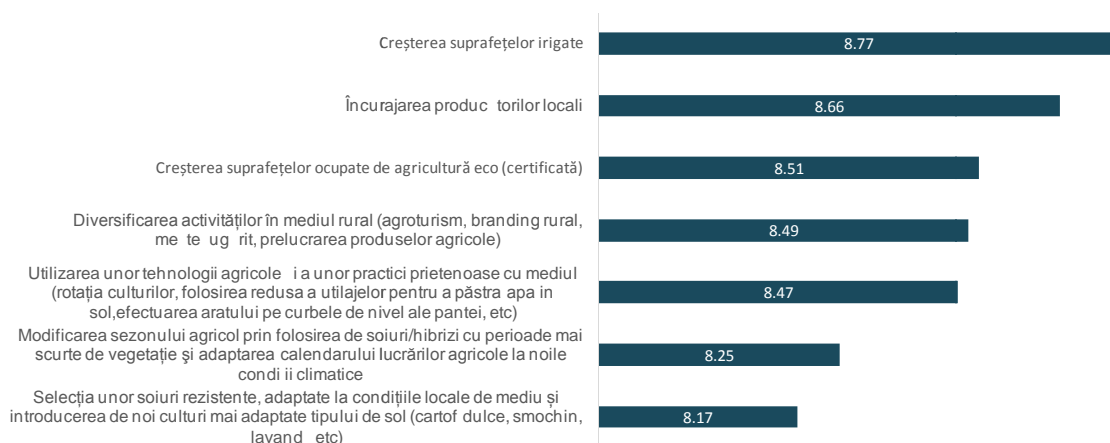
Comparație de medii



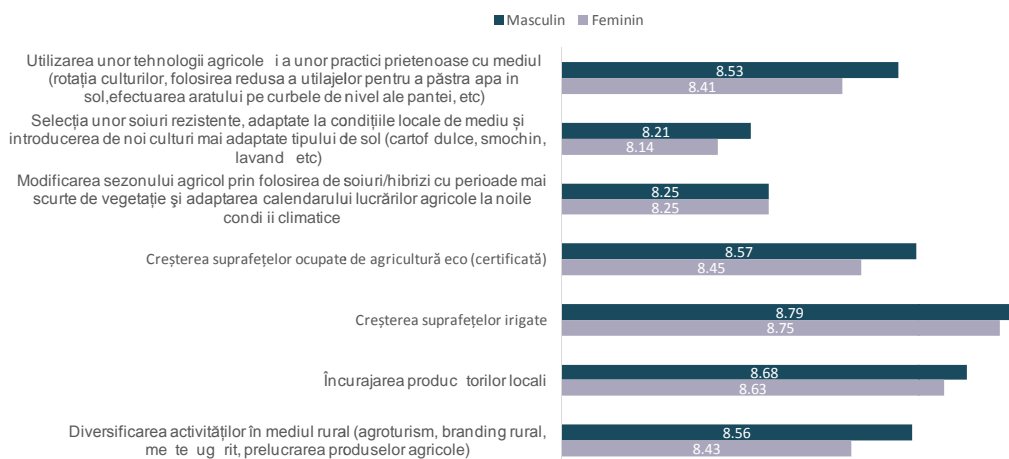
Comparație de medii

Q24. Pentru adaptarea României la schimb rile climatice, ce m suri considerați c sunt mai potrivite în domeniul AGRICULTURII I DEZVOLT RII RURALE? *not de la 1 (deloc/ foarte puțin important) la 10 (foarte important)*

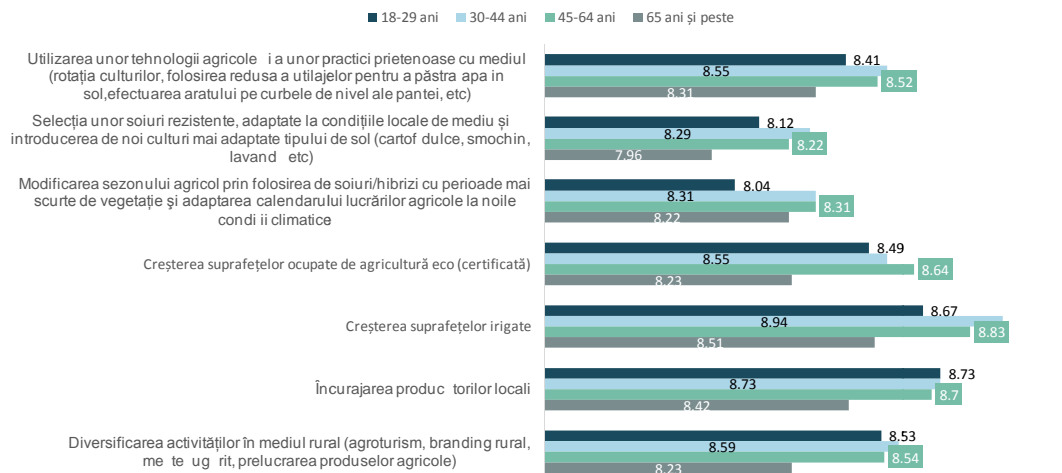
Ierarhizarea m surilor în domeniul agriculturii i dezvolt rii rurale poziționeaz pe primele locuri dou m suri semnificativ mai agreate în sudul ț rii, respectiv creșterea suprafețelor irigate (8,77 puncte) i încurajarea produc torilor locali (8,66 puncte). În aceea i regiune geografic un interes semnificativ mai ridicat decât în restul ț rii în înregistrează i m sura poziționat pe locul al patrulea al ierarhiei, respectiv diversificarea activit ților în mediul rural (agroturism, branding rural, me te ug rit, prelucrarea produselor agricole) (8,49 puncte). În regiunea Est se înregistrează un interes mai ridicat pentru m sura aflat pe locul al treilea al ierarhiei, respectiv cre terea suprafețelor ocupate de agricultura eco (certificat) (8,51 puncte) i pentru m surile din a doua jum tate a clasamentului: utilizarea unor tehnologii agricole i a unor practici prietenoase cu mediul (rotația culturilor, folosirea redusa a utilajelor pentru a păstra apa in sol, efectuarea aratului pe curbele de nivel ale pantei, etc) (8,47 puncte), modificarea sezonului agricol prin folosirea de soiuri/hibrizi cu perioade mai scurte de vegetație i adaptarea calendarului lucr rilor agricole la noile condiții climatice (8,25 puncte) și selecția unor soiuri rezistente, adaptate la condițiile locale de mediu i introducerea de noi culturi mai adaptate tipului de sol (cartof dulce, smochin, lavand etc) (8,17 puncte).



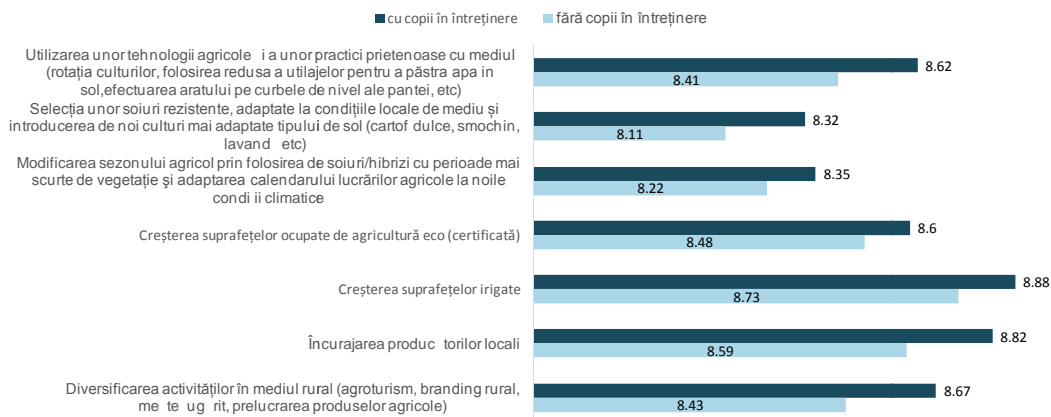
Comparație de medii



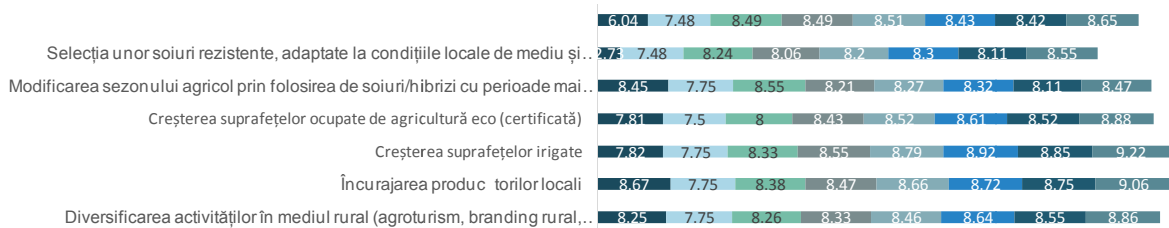
Comparație de medii



Comparație de medii

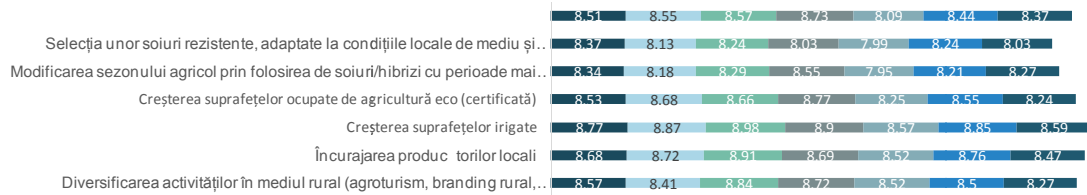


Comparație de medii



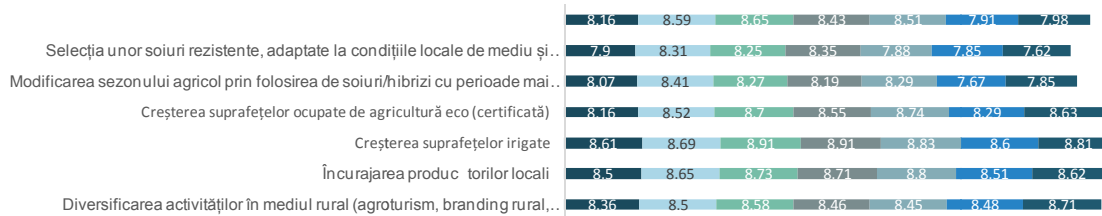
	Diversificarea activităților în mediul rural (agroturism, branding rural, meșteugărit, prelucrarea produselor agricole)	Încurajarea producătorilor locali	Creșterea suprafețelor irigate	Creșterea suprafețelor ocupate de agricultură eco (certificată)	Modificarea sezonului agricol prin folosirea de soiuri/hibrizi cu perioade mai scurte de vegetație și adaptarea calendarului lucrărilor agricole la noile condiții climatice	Selecția unor soiuri rezistente, adaptate la condițiile locale de mediu și introducerea de noi culturi mai adaptate tipului de sol (cartof dulce, smochin, lavand etc)	Utilizarea unor tehnologii agricole și a unor practici prietenoase cu mediul (rotația culturilor, folosirea redusă a utilajelor pentru a păstra apa în sol, efectuarea aratului pe curbele de nivel ale pantei, etc)
Frământător	8.25	8.67	7.82	7.81	8.45	2.73	6.04
Coala elementară (1-4 clase)	7.75	7.75	7.75	7.5	7.75	7.48	7.48
Gimnaziu (7-8 clase)	8.26	8.38	8.33	8	8.55	8.24	8.49
Coala profesională / 10 clase	8.33	8.47	8.55	8.43	8.21	8.06	8.49
Liceu	8.46	8.66	8.79	8.52	8.27	8.2	8.51
Coala post-liceală	8.64	8.72	8.92	8.61	8.32	8.3	8.43
Facultate	8.55	8.75	8.85	8.52	8.11	8.11	8.42
Studii post universitare	8.86	9.06	9.22	8.88	8.47	8.55	8.65

Comparație de medii



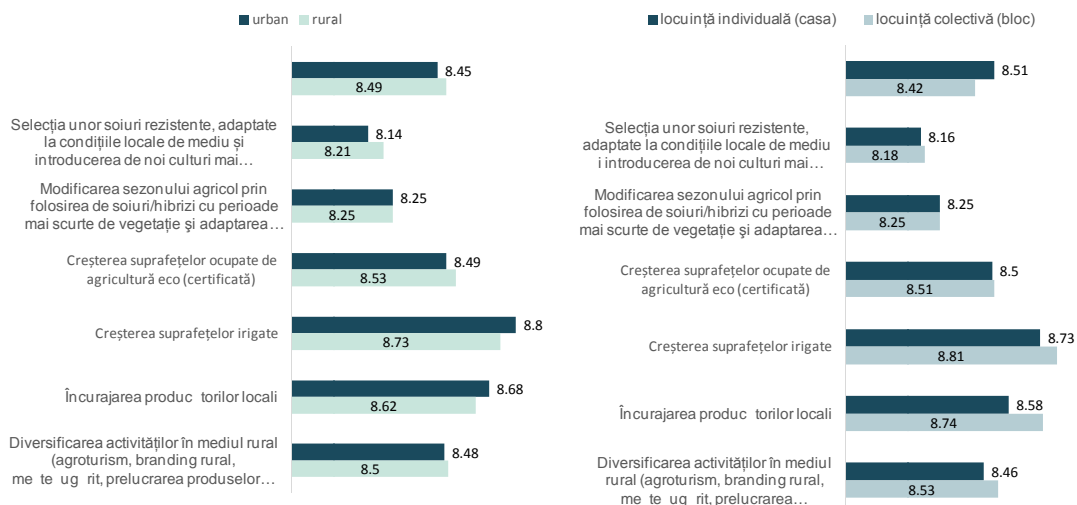
	Diversificarea activităților în mediul rural (agroturism, branding rural, me te ug rit, prelucrarea produselor agricole)	Încurajarea producătorilor locali	Creșterea suprafețelor irigate	Creșterea suprafețelor ocupate de agricultură eco (certificată)	Modificarea sezonului agricol prin folosirea de soiuri/hibridi cu perioade mai scurte de vegetație și adaptarea calendarului lucrărilor agricole la noile condiții climatice	Selecția unor soiuri rezistente, adaptate la condițiile locale de mediu și introducerea de noi culturi mai adaptate tipului de sol (cartof dulce, smochin, lavand etc)	Utilizarea unor tehnologii agricole și a unor practici prietenoase cu mediul (rotația culturilor, folosirea redusă a utilajelor pentru apă și apă în sol, efectuarea aratului pe curbele de nivel ale pantei, etc)
muncitor	8.57	8.68	8.77	8.53	8.34	8.37	8.51
funcționar, tehnician, maestru	8.41	8.72	8.87	8.68	8.18	8.13	8.55
specialist cu ocupații intelectuale	8.84	8.91	8.98	8.66	8.29	8.24	8.57
patron, director	8.72	8.69	8.9	8.77	8.55	8.03	8.73
șomer, fără ocupație, casnică	8.52	8.52	8.57	8.25	7.95	7.99	8.09
student, elev peste 18 ani	8.5	8.76	8.85	8.55	8.21	8.24	8.44
pensionar	8.27	8.47	8.59	8.24	8.27	8.03	8.37

Comparație de medii

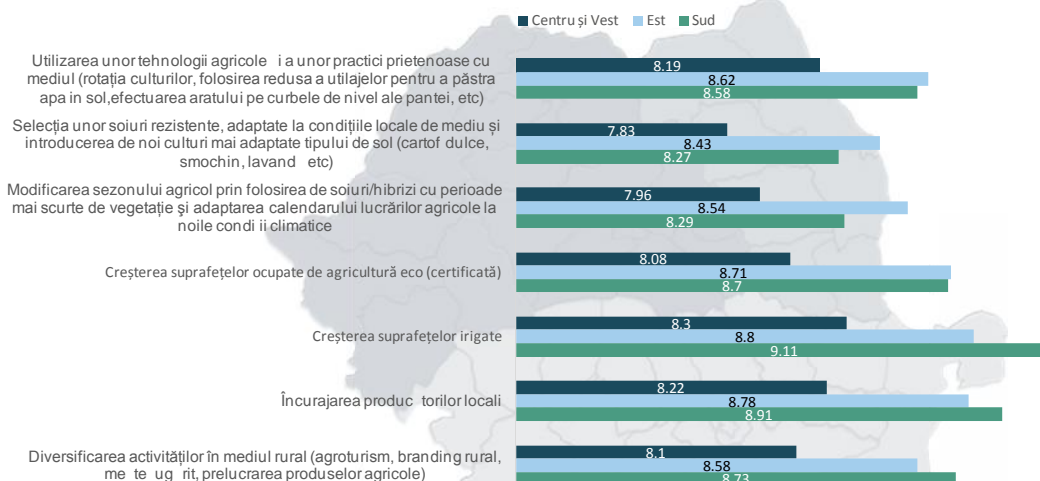


	Diversificarea activităților în mediul rural (agroturism, branding rural, me te ug rit, prelucrarea produselor agricole)	Încurajarea producătorilor locali	Creșterea suprafețelor irigate	Creșterea suprafețelor ocupate de agricultură eco (certificată)	Modificarea sezonului agricol prin folosirea de soiuri/hibridi cu perioade mai scurte de vegetație și adaptarea calendarului lucrărilor agricole la noile condiții climatice	Selecția unor soiuri rezistente, adaptate la condițiile locale de mediu și introducerea de noi culturi mai adaptate tipului de sol (cartof dulce, smochin, lavand etc)	Utilizarea unor tehnologii agricole și a unor practici prietenoase cu mediul (rotația culturilor, folosirea redusă a utilajelor pentru apă și apă în sol, efectuarea aratului pe curbele de nivel ale pantei, etc)
1000 lei sau mai puțin	8.36	8.5	8.61	8.16	8.07	7.9	8.16
1001-2000 lei	8.5	8.65	8.69	8.52	8.41	8.31	8.59
2001-3000 lei	8.58	8.73	8.91	8.7	8.27	8.25	8.65
3001-4000 lei	8.46	8.71	8.91	8.55	8.19	8.35	8.43
4001-5000 lei	8.45	8.8	8.83	8.74	8.29	7.88	8.51
5001-6000 lei	8.48	8.51	8.6	8.29	7.67	7.85	7.91
peste 6000 lei	8.71	8.62	8.81	8.63	7.85	7.62	7.98

Comparație de medii

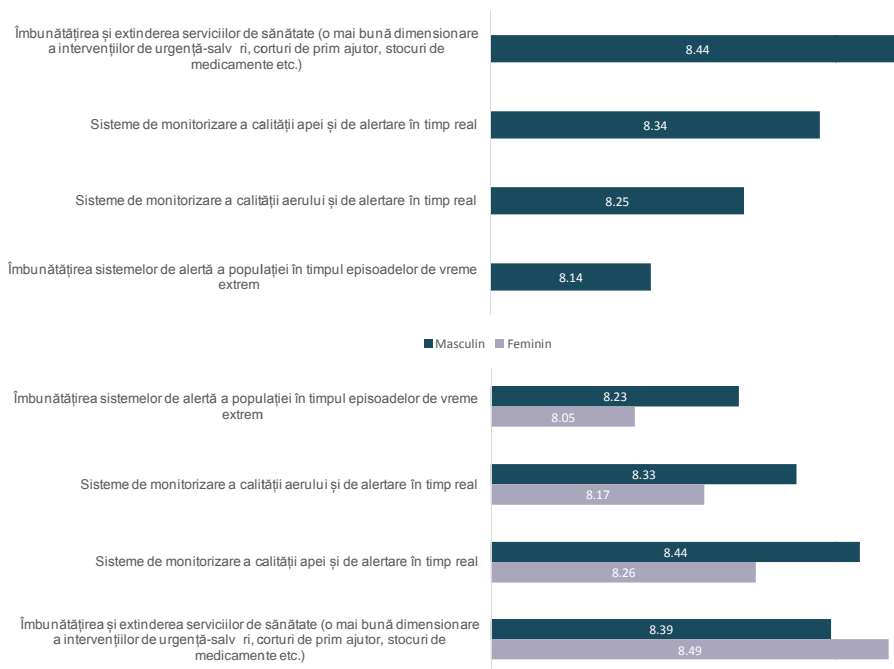


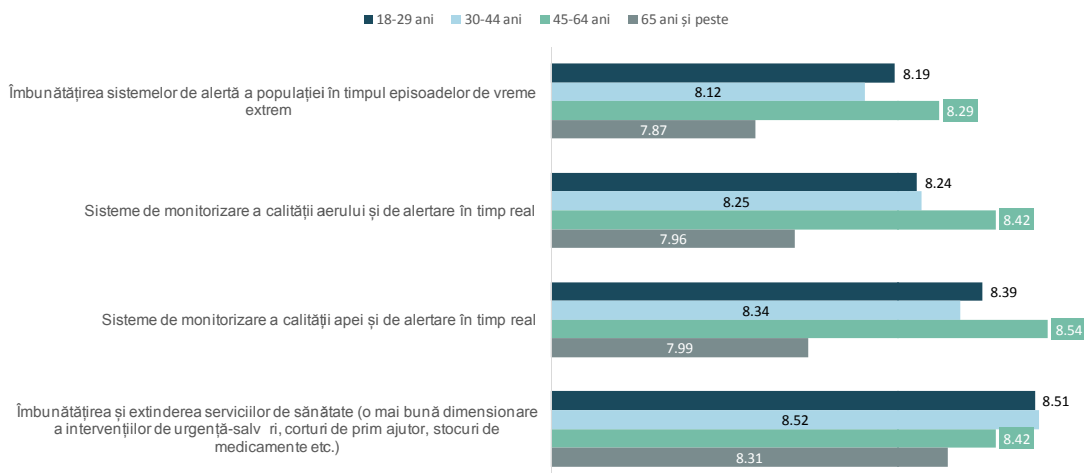
Comparație de medii



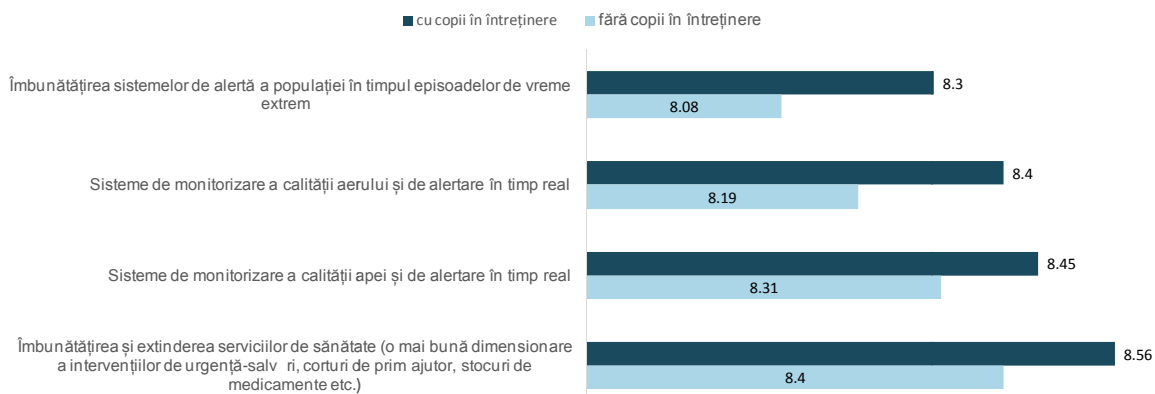
Q25. Pentru adaptarea României la schimbările climatice, ce măsuri considerați că sunt mai potrivite în domeniul SĂNĂTĂȚII PUBLICE? (notă de la 1 (deloc/ foarte puțin important) la 10 (foarte important))

Dominiul sănătății publice este un domeniu în care ierarhia măsurilor este de asemenea strânsă. Se remarcă din punct de vedere statistic faptul că persoanele cu studii superioare tind să înregistreze medii semnificativ mai ridicate pentru toate aspectele din ierarhie, în raport cu restul populației. De asemenea în regiunea Est interesul este mai ridicat pentru toate măsurile, în comparație cu restul țării. Ierarhizarea poziționează pe primul loc îmbunătățirea și extinderea serviciilor de sănătate (o măsură bine dimensionată a intervențiilor de urgență-salvări, corturi de prim ajutor, stocuri de medicamente etc.) (medie 8,44 puncte), urmat de sisteme de monitorizare a calității apei și de alertare în timp real (8,34 puncte), iar în a doua jumătate de sisteme de monitorizare a calității aerului și de alertare în timp real (8,25 puncte) și de îmbunătățirea sistemelor de alertă a populației în timpul episoadelor de vreme extremă (8,14 puncte).

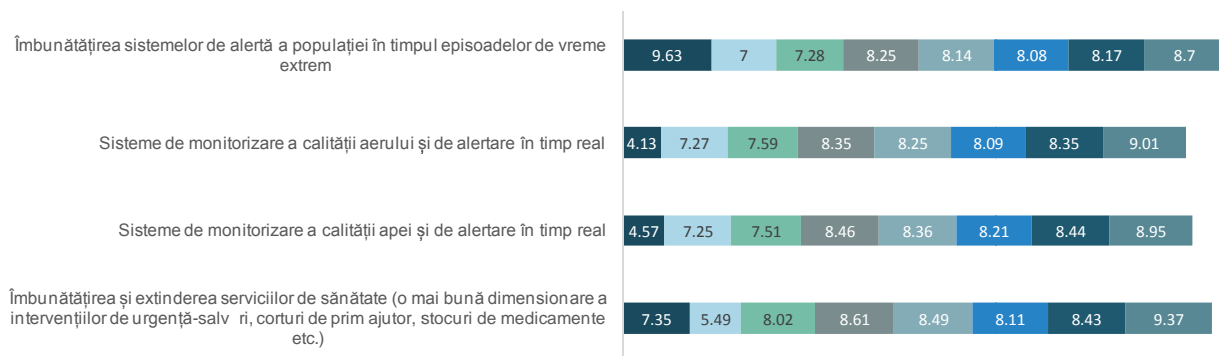




Comparație de medii

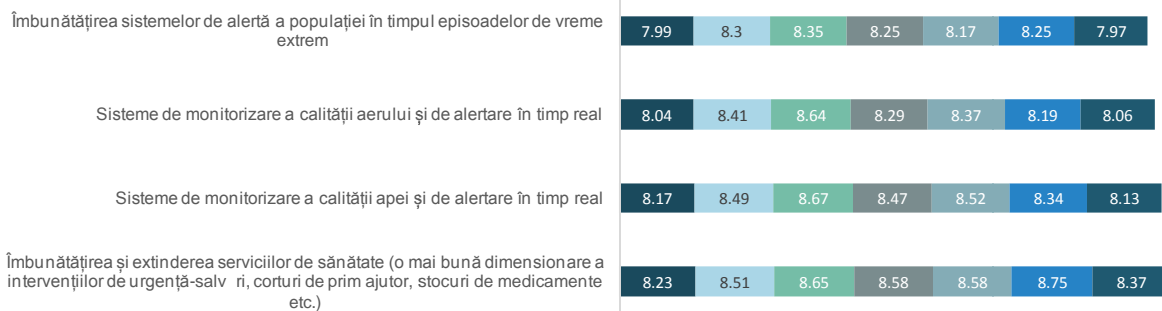


Comparație de medii



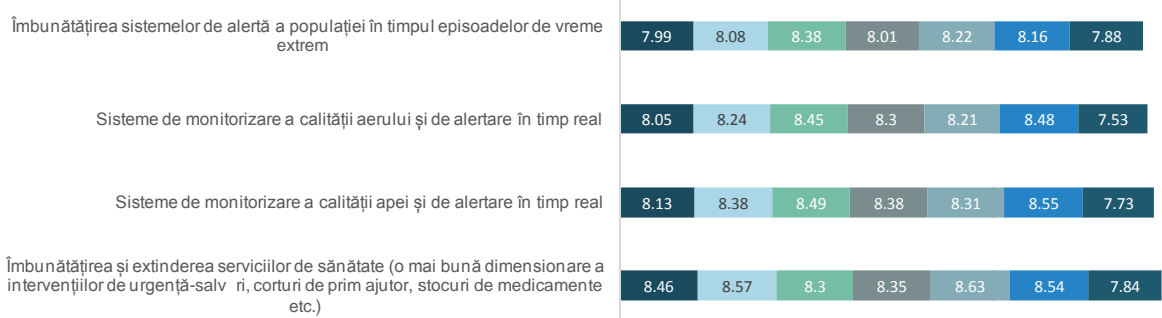
	Îmbunătățirea și extinderea serviciilor de sănătate (o mai bună dimensionare a intervențiilor de urgență-salvări, corturi de prim ajutor, stocuri de medicamente etc.)	Sisteme de monitorizare a calității apei și de alertare în timp real	Sisteme de monitorizare a calității aerului și de alertare în timp real	Îmbunătățirea sistemelor de alertă a populației în timpul episoadelor de vreme extrem
■ Fără coală	7.35	4.57	4.13	9.63
■ coala elementară (1-4 clase)	5.49	7.25	7.27	7
■ Gimnaziu (7-8 clase)	8.02	7.51	7.59	7.28
■ coala profesională / 10 clase	8.61	8.46	8.35	8.25
■ Liceu	8.49	8.36	8.25	8.14
■ coala post-liceală	8.11	8.21	8.09	8.08
■ Facultate	8.43	8.44	8.35	8.17
■ Studii post universitare	9.37	8.95	9.01	8.7

Comparație de medii



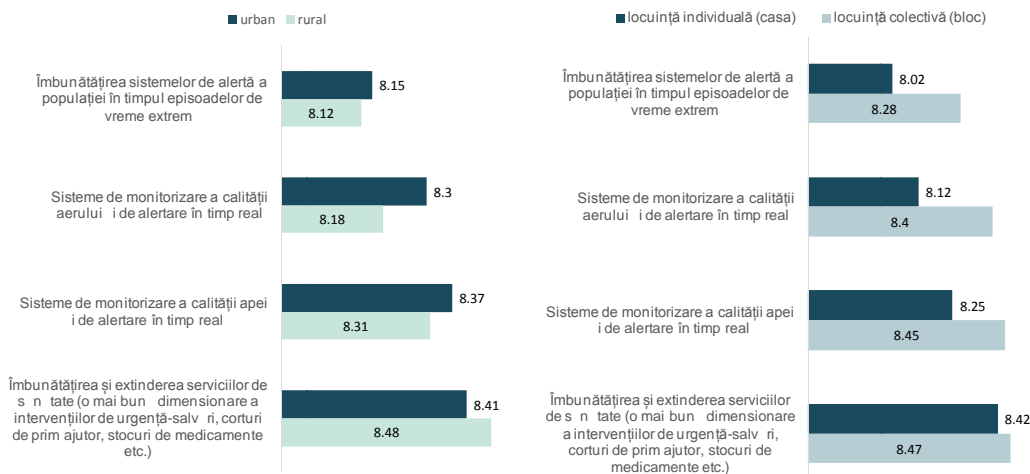
	Îmbunătățirea și extinderea serviciilor de sănătate (o mai bună dimensionare a intervențiilor de urgență-salvări, corturi de prim ajutor, stocuri de medicamente etc.)	Sisteme de monitorizare a calității apei și de alertare în timp real	Sisteme de monitorizare a calității aerului și de alertare în timp real	Îmbunătățirea sistemelor de alertă a populației în timpul episoadelor de vreme extrem
muncitor	8.23	8.17	8.04	7.99
funcționar, tehnician, maestru	8.51	8.49	8.41	8.3
specialist cu ocupații intelectuale	8.65	8.67	8.64	8.35
patron, director	8.58	8.47	8.29	8.25
șomer, fără ocupație, casnică	8.58	8.52	8.37	8.17
student, elev peste 18 ani	8.75	8.34	8.19	8.25
pensionar	8.37	8.13	8.06	7.97

Comparație de medii

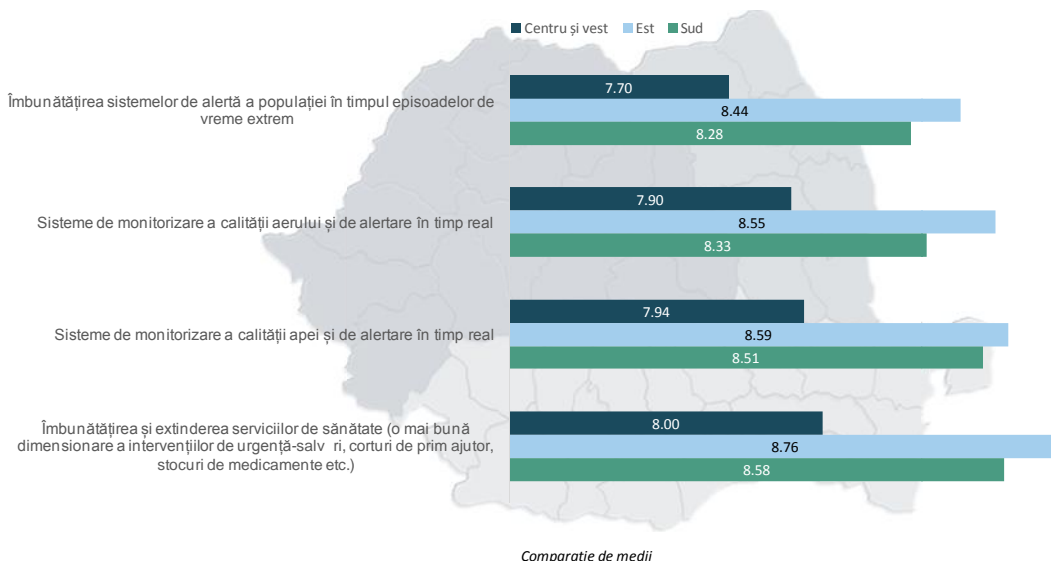


	Îmbunătățirea și extinderea serviciilor de sănătate (o mai bună dimensionare a intervențiilor de urgență-salvări, corturi de prim ajutor, stocuri de medicamente etc.)	Sisteme de monitorizare a calității apei și de alertare în timp real	Sisteme de monitorizare a calității aerului și de alertare în timp real	Îmbunătățirea sistemelor de alertă a populației în timpul episoadelor de vreme extrem
1000 lei sau mai puțin	8.46	8.13	8.05	7.99
1001-2000 lei	8.57	8.38	8.24	8.08
2001-3000 lei	8.3	8.49	8.45	8.38
3001-4000 lei	8.35	8.38	8.3	8.01
4001-5000 lei	8.63	8.31	8.21	8.22
5001-6000 lei	8.54	8.55	8.48	8.16
peste 6000 lei	7.84	7.73	7.53	7.88

Comparație de medii

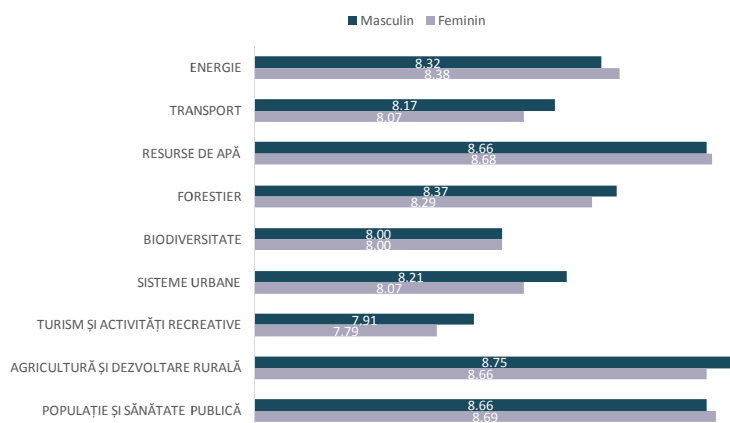
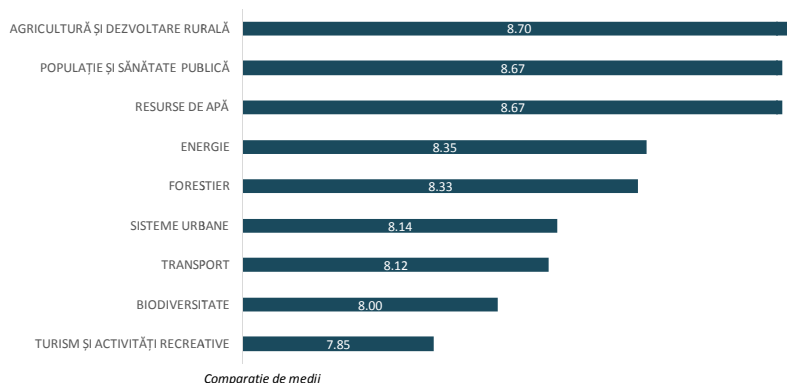


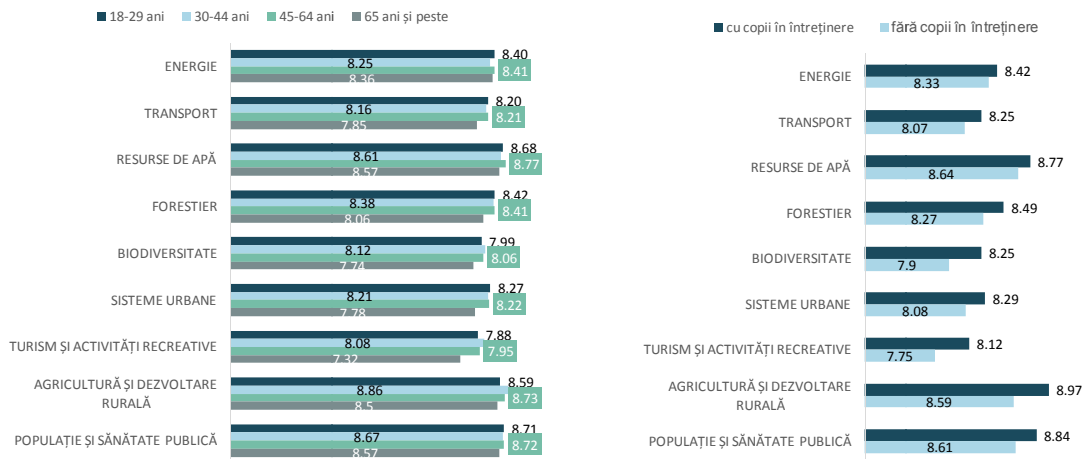
Comparație de medii



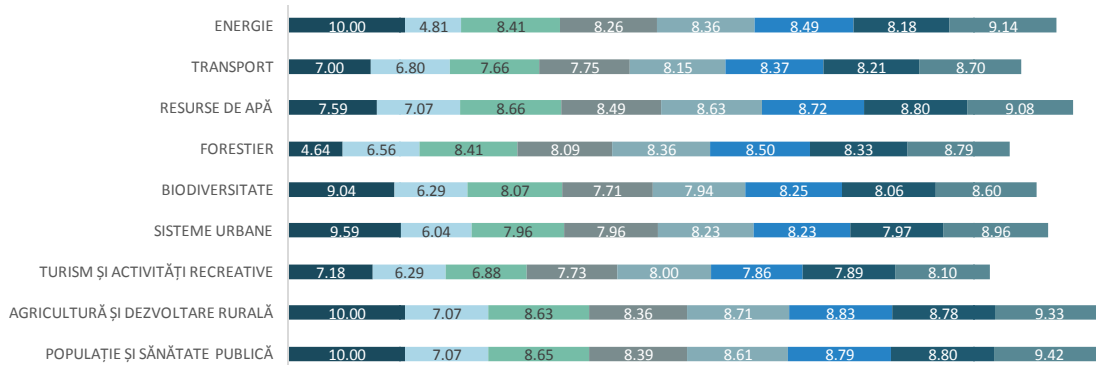
Q26. Pe o scala de la 1(foarte puțin important) la 10 (foarte important) în care dintre următoarele domenii (despre care am discutat anterior) credeți că ar trebui investit în CERCETARE ȘTIINȚIFIC ȘI INOVARE?

Nevoia percepută de investiții în cercetare științifică este mare și foarte mare pentru toate domeniile de intervenție (medii peste 7,5 puncte în toate cazurile), indiferent de regiune și caracteristici socio-demografice ale respondenților. Consonant cu ierarhia interesului pe domenii de intervenție la nivelul populației, agricultura (8,70 puncte), sănătatea publică (8,67 puncte) și managementul resurselor de apă (8,67 puncte) se poziționează pe primele locuri.



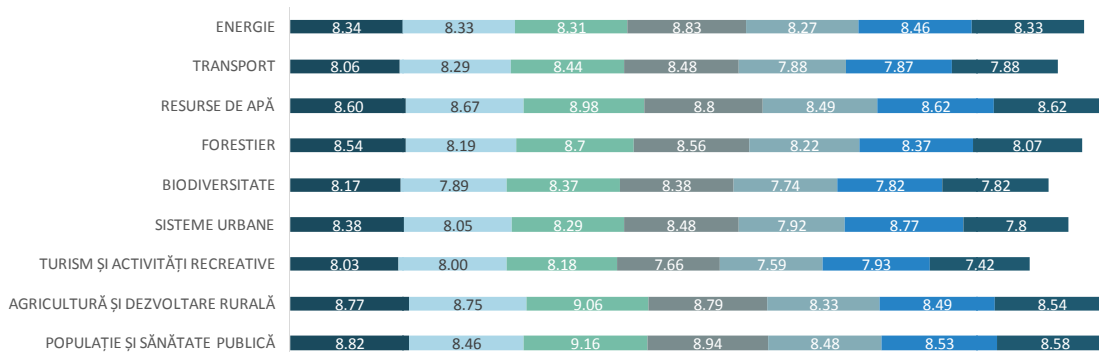


Comparație de medii



	POPULAȚIE ȘI SĂNĂTATE PUBLICĂ	AGRICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ	TURISM ȘI ACTIVITĂȚI RECREATIVE	SISTEME URBANE	BIODIVERSITATE	FORESTIER	RESURSE DE APĂ	TRANSPORT	ENERGIE
■ F r coal	10.00	10.00	7.18	9.59	9.04	4.64	7.59	7.00	10.00
■ coala elementar (1-4 clase)	7.07	7.07	6.29	6.04	6.29	6.56	7.07	6.80	4.81
■ Gimnaziu (7-8 clase)	8.65	8.63	6.88	7.96	8.07	8.41	8.66	7.66	8.41
■ coala profesional / 10 clase	8.39	8.36	7.73	7.96	7.71	8.09	8.49	7.75	8.26
■ Liceu	8.61	8.71	8.00	8.23	7.94	8.36	8.63	8.15	8.36
■ coala post-liceal	8.79	8.83	7.86	8.23	8.25	8.50	8.72	8.37	8.49
■ Facultate	8.80	8.78	7.89	7.97	8.06	8.33	8.80	8.21	8.18
■ Studii post universitare	9.42	9.33	8.10	8.96	8.60	8.79	9.08	8.70	9.14

Comparație de medii



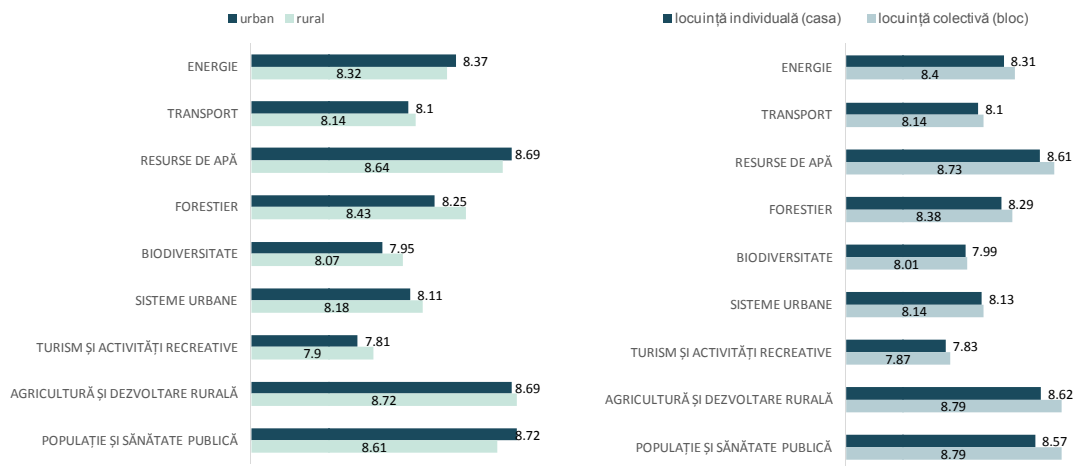
	POPULAȚIE ȘI SĂNĂTATE PUBLICĂ	AGRICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ	TURISM ȘI ACTIVITĂȚI RECREATIVE	SISTEME URBANE	BIODIVERSITATE	FORESTIER	RESURSE DE APĂ	TRANSPORT	ENERGIE
■ muncitor	8.82	8.77	8.03	8.38	8.17	8.54	8.60	8.06	8.34
■ funcționar, tehnician, maistru	8.46	8.75	8.00	8.05	7.89	8.19	8.67	8.29	8.33
■ specialist cu ocupații intelectuale	9.16	9.06	8.18	8.29	8.37	8.7	8.98	8.44	8.31
■ patron, director	8.94	8.79	7.66	8.48	8.38	8.56	8.8	8.48	8.83
■ șomer, fără ocupație, casnică	8.48	8.33	7.59	7.92	7.74	8.22	8.49	7.88	8.27
■ student, elev peste 18 ani	8.53	8.49	7.93	8.77	7.82	8.37	8.62	7.87	8.46
■ pensionar	8.58	8.54	7.42	7.8	7.82	8.07	8.62	7.88	8.33

Comparație de medii

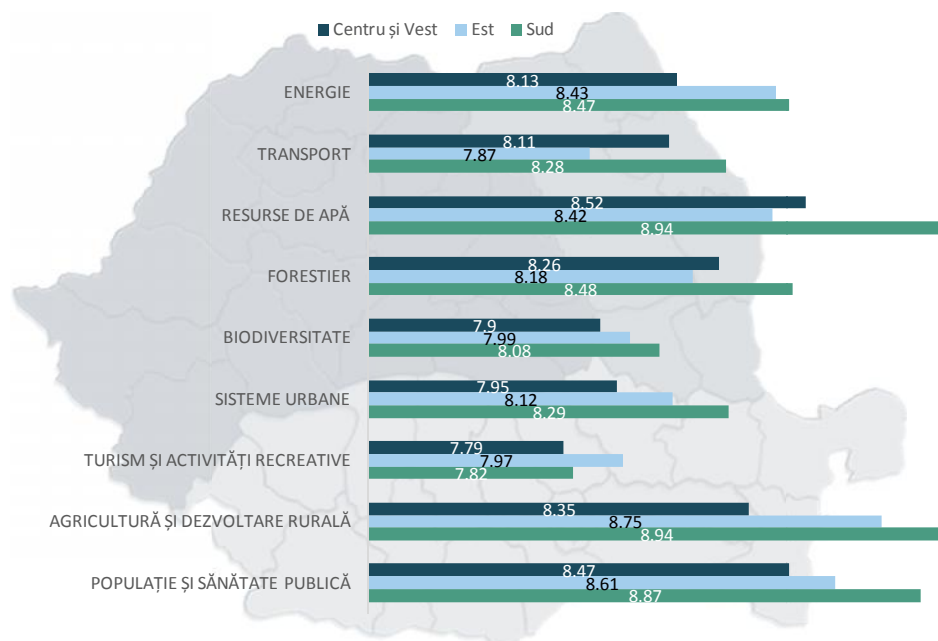


	POPULAȚIE ȘI SĂNĂTATE PUBLICĂ	AGRICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ	TURISM ȘI ACTIVITĂȚI RECREATIVE	SISTEME URBANE	BIODIVERSITATE	FORESTIER	RESURSE DE APĂ	TRANSPORT	ENERGIE
1000 lei sau mai puțin	8.56	8.43	7.43	7.8	7.71	8.1	8.48	7.73	8.31
1001-2000 lei	8.53	8.7	7.92	8.26	7.98	8.22	8.64	8.07	8.23
2001-3000 lei	8.78	8.78	7.97	8.23	8.19	8.52	8.75	8.23	8.42
3001-4000 lei	8.7	8.76	8.05	8.06	7.93	8.42	8.76	8.32	8.63
4001-5000 lei	9	9.1	7.88	8.37	8.21	8.64	8.86	8.58	8.4
5001-6000 lei	8.55	8.43	7.63	8.38	8.68	8.52	8.87	9.08	8.61
peste 6000 lei	9.39	9.24	7.92	8.42	8.03	7.8	8.3	8.21	7.18

Comparație de medii



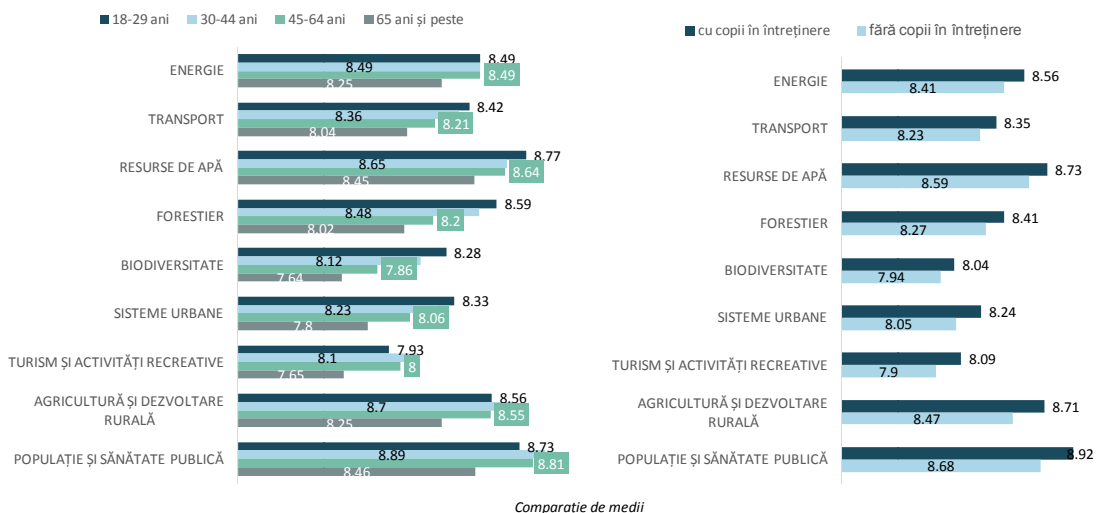
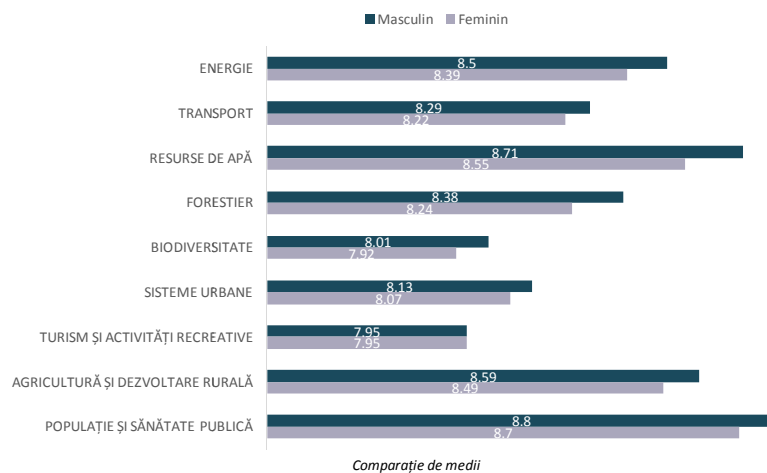
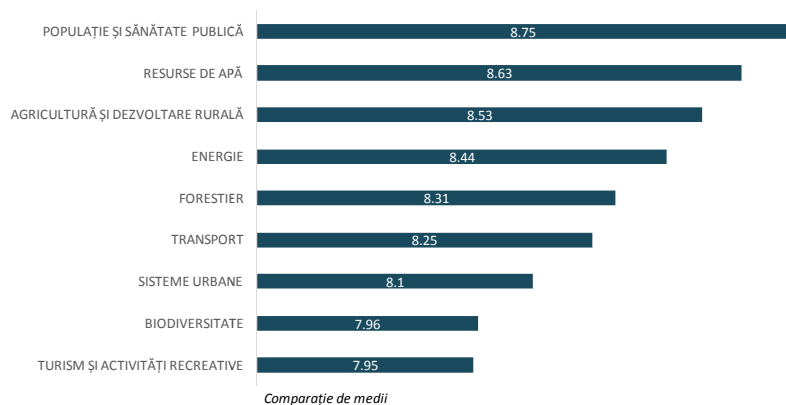
Comparație de medii

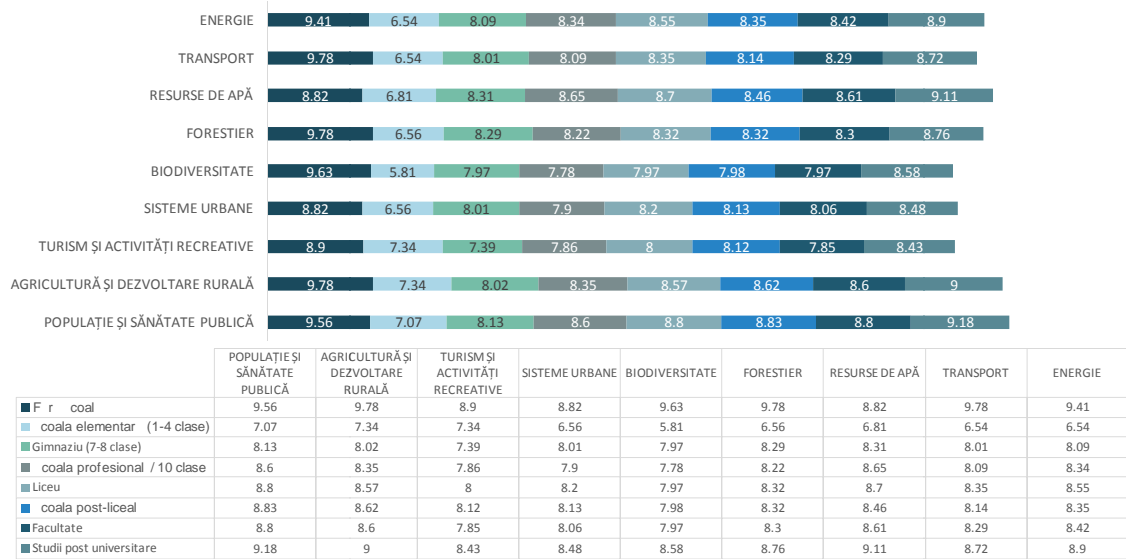


Comparație de medii

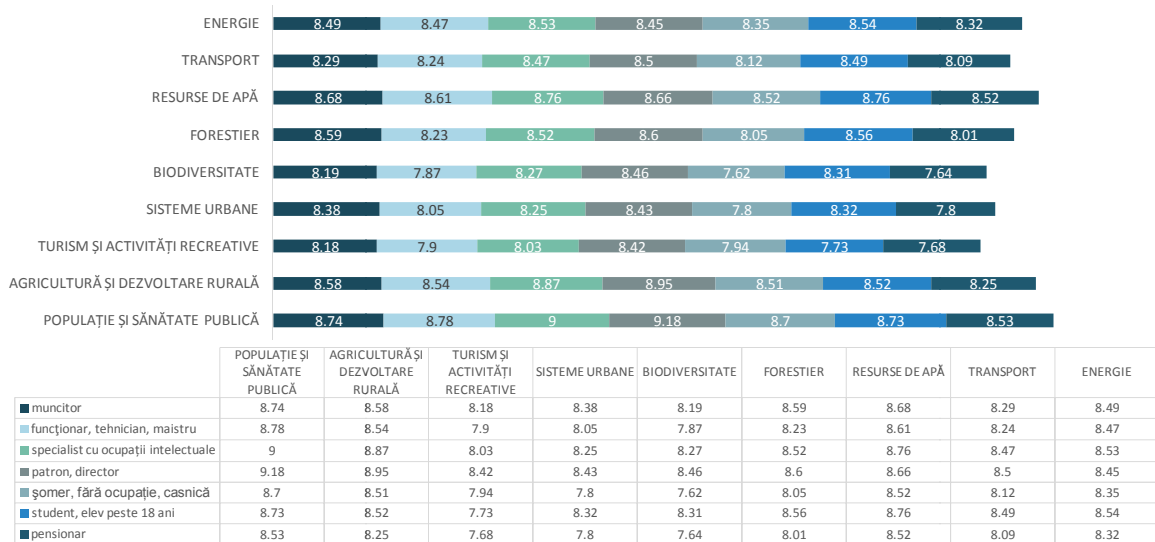
Q27. În opinia dvs. în care dintre următoarele domenii este necesar intensificarea efortului pentru INFORMAREA I EDUCAREA PUBLICULUI în scopul adaptării la schimbările climatice? (note de la 1_cel mai puțin important, al 10-foarte important)

Nevoia de informare este, de asemenea, percepută ca fiind mare și foarte mare (medii peste 7.95 puncte) de către majoritatea respondenților, cu aproximativ aceeași structură a ierarhiei ca și în cazul interesului sectorial și al nevoii de cercetare, structura creșterii principale modificări este dată de poziționare pe primul loc a nevoii de informare în domeniul sănătății publice favorizată de contextul social al culegerii datelor.

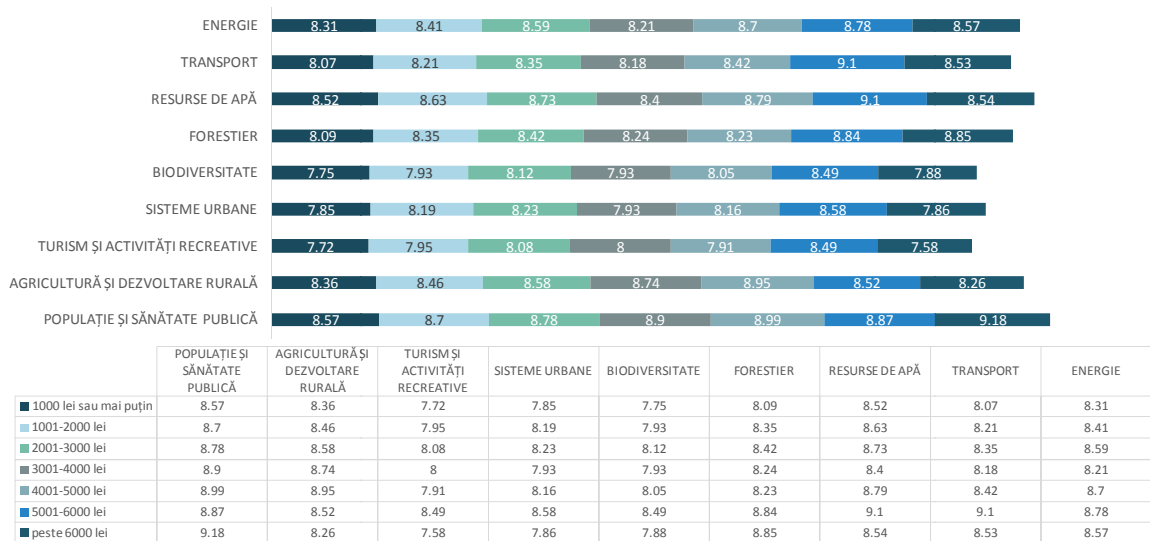




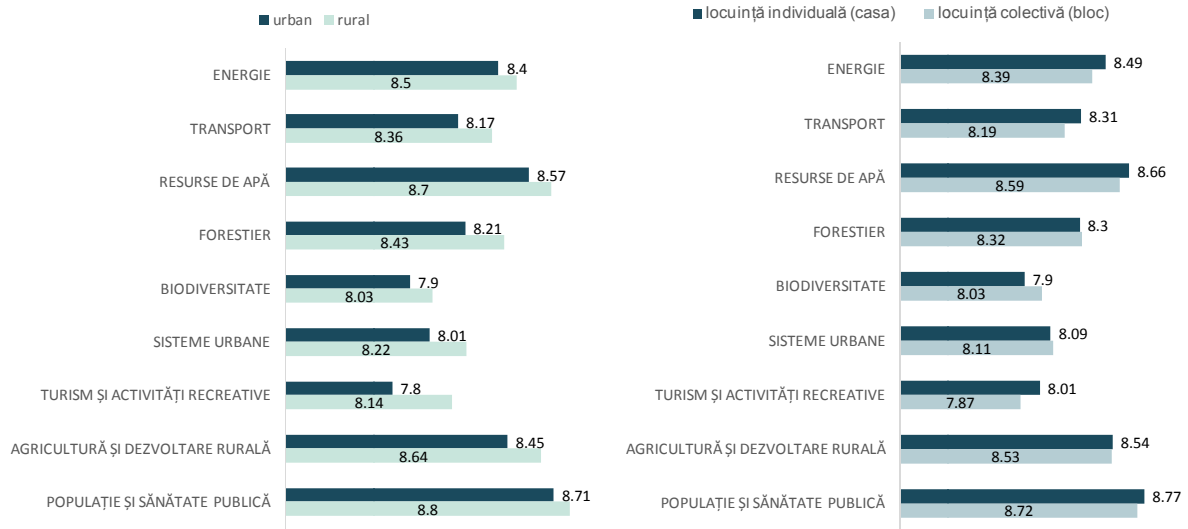
Comparație de medii



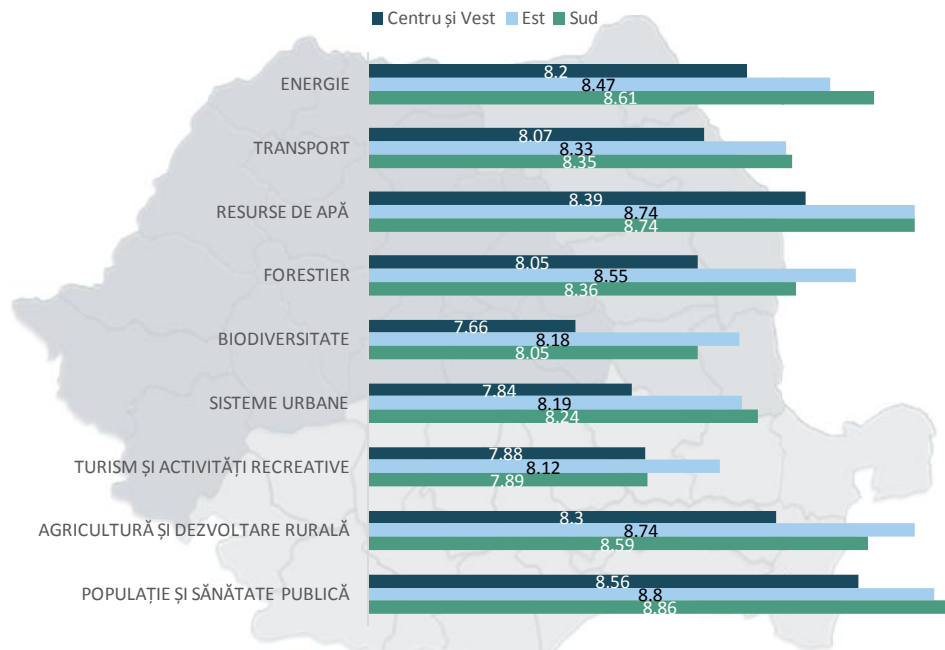
Comparație de medii



Comparație de medii



Comparație de medii



Comparație de medii

CONCLUZII

Din prezentul sondaj de opinie pe baza de chestionar, care a vizat propunerile de politici publice pe direcția de acțiune adaptarea la efectele schimbărilor climatice urmărind direcțiile de acțiune adaptarea la schimbările climatice și reducerea efectelor poluării atmosferice, se pot desprinde următoarele concluzii, care, în cele ce urmează vor fi structurate în funcție de structura chestionarului (*Rezultate generale și Analiza rezultatelor privind măsurile de adaptare propuse la nivel sectorial*).

Concluzii privind secțiunea **Rezultate generale:**

- În spațiul public nu există o preocupare mare privind strict problemele de mediu, dar se remarcă grija pentru probleme care sunt rezultat al calității factorilor naturali de mediu (apă, aer, sol), așa cum este calitatea hranei, problema creșterea respondenții i-au acordat scorul cel mai mare;
- majoritatea largă a populației (89%) este de acord că în prezent suntem într-o perioadă de schimbări climatice; este vorba, cel mai probabil, de tinere mame, cu studii medii și superioare, calificate profesional, din mediul urban cu venituri ridicate;
- “Schimbările climatice” sunt un subiect de care majoritatea populației a auzit. Sursele de informare ale populației diferă mai mult în funcție de vârstă (tineri se informează preponderent din mediul online, până în jurul vârstei de 40 de ani, o pondere importantă au și publicațiile de specialitate, inclusiv cele din mediul academic) și nivel de educație (creșterea nivelului de educație duce la creșterea aportului în construcția notorietății a presei scrise, internetului, publicațiilor de specialitate școlii și asociațiilor de tip ONG);
- Problematika schimbărilor climatice are o importanță mare sau foarte mare la nivel individual (79% dintre respondenți), profilul celor interesați fiind: 30-44 ani, specialiști și antreprenori, persoane cu venituri peste media la nivelul populației. Regional, locuitorii spațiilor mai expuse și mai afectate de-a lungul timpului de fenomene climatice extreme, care sunt în mod obișnuit relaționate în opinia colectivă cu schimbările climatice, consideră problematica schimbărilor climatice ca fiind importantă și foarte importantă;
- Cea mai mare parte a populației României (82%) consideră că ne confruntăm în prezent cu manifestările negative ale schimbărilor climatice;
- Pentru aproximativ 2/3 din populația interviuată, schimbările climatice afectează negativ sănătatea, iar pentru 1/2 din populație acestea se reflectă negativ și asupra siguranței personale;
- Aproape trei sferturi din populația României (72%) apreciază că schimbările climatice sau fenomenele climatice extreme sunt o problemă pentru comunitatea în care locuiesc;
- La nivel național, ierarhia fenomenelor extreme cu care s-au confruntat respondenții poziționează pe primul loc valurile de căldură (89% dintre respondenți), precipitațiile abundente (78%), vânturile puternice (73%), furtunile de grindină (72%) și seceta (70%);

- Pesimismul social funcționează cel mai adesea ca factor de blocaj acțional la nivel general în cazul producerii fenomenelor extreme, mai ales când nu există un orizont temporal clar precizat sau niște obiective de etapă. Pesimismul social tinde, dimpotrivă, să genereze fatalism;
- Principalele domenii care, în opinia populației, vor fi afectate major în următorii ani de efectele schimbării climatice sunt agricultura și dezvoltarea rurală, resursele de apă și sănătatea publică;
- 89% dintre respondenți consideră că sunt soluții acționale și se pot lua unele măsuri pentru a atenua efectele schimbării climatice;
- În ceea ce privește percepția privind responsabilitatea luării unor măsuri de atenuare a consecințelor schimbărilor climatice, se remarcă faptul că nivelul de responsabilitate atribuit este cu atât mai ridicat cu cât crește distanța socială între individ și instituția care i se atribuie responsabilitatea. Astfel, autoritățile naționale și județene ocupă principalele poziții, iar mediul privat, organizațiile de mediu și oamenii obișnuiți se află pe pozițiile inferioare ale ierarhiei de responsabilitate;
- Doar ¼ din populație se consideră relativ bine informată cu privire la adaptarea la consecințele negative ale schimbărilor climatice, iar deficitul de informație este mai ridicat în raport cu media a fost perceput la nivelul tinerilor cu vârste între 18-29 de ani, cu studii medii și inferioare, implicați în activități lucrate, sau încă studenți, cu venituri mici și cu o probabilitate mai mare de a locui în rural și în regiunea Est;
- Deficitul informațional cu privire la politicile publice ale României privind mediul și schimbările climatice este și mai acut (numai 16% din populație declară că citește o parte semnificativă dintre ele);
- Comunicarea prin intermediul mass-media (TV-56%) și comunicarea în coli (46%) rămân vectorii majori de informare pe care îi percepe populația, urmați de comunicarea online (38%) și articolele din presă (35%);
- Măsurile luate până acum în sensul reducerii efectelor negative ale schimbărilor climatice sunt apreciate de mai puțin de 1/3 din populație ca având efect pozitiv; 40% dintre respondenți consideră că aceste măsuri nu au avut nici un efect, iar 27% apreciază că efectele obținute sunt, dimpotrivă, negative în sensul creșterii prețurilor și scăderii calității vieții;

Concluzii privind secțiunea Analiza rezultatelor privind măsurile de adaptare propuse la nivel sectorial:

- *Energie*: principalele măsuri apreciate de către populație ca potrivite pentru adaptarea României la schimbările climatice, sunt investiția în achiziția de echipamente care consumă mai puțin energie și utilizarea hidrogenului în transport, încălzire domestică, procese industriale;
- *Transport*: măsurile cu nivelul cel mai ridicat de apreciere vizează sisteme mai performante pentru fluidizarea traficului și acțiunile de modernizare, reabilitare și consolidare a infrastructurii existente;

- *Resurse de apă* : principalele m suri apreciate de c tre populație ca potrivite pentru adaptarea României la schimb rile climatice sunt eficientizarea utiliz rii apei în industrie i irigații și ameliorarea terenurilor afectate de eroziune prin împ durire;
- *Forestier*: m sura cu vizibilitatea cea mai accentuat este reducerea defri rilor i gestionarea durabil a p durilor și mai puțin vizibil este m sura care vizeaz îmbun t țirea infrastructurii de acces în caz de calamitate;
- *Biodiversitate*: populația a ales ca și m suri pe cele care vizeaz prevenirea i combaterea incendiilor de vegetație, problematica sistemelor de monitorizare i evaluare a unor specii de faun i flor de interes i de crearea de coridoare ecologice pentru asigurarea conectivit ții între diferite habitate naturale;
- *Sisteme urbane*: m surile luate în considerare de c tre populație, dintre cele selectate de c tre experți, au fost reabilitarea termic a cl dirilor, îmbun t țirea sistemelor de colectare selectiv a gunoiului, de gestionare i reciclare a de eurilor, modernizarea infrastructurii de distribuție a energiei termice centralizate și reamenajarea sistemelor de preluare a apelor pluviale;
- *Turism i activit ți recreative*: principalele m suri care au vizibilitate i acceptabilitate social vizeaz protecția și extinderea zonelor recreative naturale din orașe și împrejurimile lor i dezvoltarea turismului mai puțin dependent de condițiile climatice;
- *Agricultur i dezvoltare rural* : m surile au specificitate regional dar, în general populația a manifestat mai mult interes pentru creșterea suprafețelor irigate, încurajarea produc torilor locali, diversificarea activit ților în mediul rural, creșterea suprafețelor ocupate de agricultura eco (certificat);
- *Populație și s n tate public* : m surile alese de populație, din selecția realizat de c tre experți, vizeaz îmbun t țirea și extinderea serviciilor de s n tate, sisteme de monitorizare a calit ții apei și de alertare în timp real, sisteme de monitorizare a calit ții aerului și de alertare în timp real i de îmbun t țirea sistemelor de alert a populației în timpul episoadelor de vreme extrem .

Totodat , consider m c studiul de față subliniaz alte dou elemente majore:

a) deficitul de informație pentru categoriile sociale tinere cu nivel de status (educație/ ocupație/ venit) mediu-inferior spre care trebuie orientate mesaje cu un nivel sc zut de specializare, care s vizeze dorința lor natural de cre tere a statusului social;

b) rolul foarte important pe care prezența copiilor minori în familie îl are în susținerea interesului i disponibilit ții de informare și investiții în ecologie de c tre p rinții.

Din perspectiva unei strategii în domeniul adapt rii României la schimb rile climatice dorim s subliniem rolul extrem de important al obținerii complianței sociale pentru m surile ce se doresc a fi adoptate, în vederea atingerii indicatorilor de impact pe care strategia îi propune i a durabilit ții efectelor atinse prin implementarea acesteia. În acest scop apreciem c sunt deosebit de importante campaniile de comunicare, informare și educare a cât mai diverse categorii de populație.

NOTE:

1. NUTS=Nomenclatura Unit țiilor Teritoriale pentru Statistic
 2. CATI=computer assisted telephonic interview, sondaj telefonic
 3. Prin comparație rata medie de refuz pentru un subiect aflat pe primul loc în agenda public (exemplu COVID19) este de 5/10
 4. Valul 4 al pandemiei SarsCov2 în România, val cu cea mai ridicat rat de infectare și mortalitate din întreaga manifestare pandemic post 2019
 5. Semnificația statistic este dat de valoarea indicelui de corelație Chi square
 6. Procente cumulate ale notelor de 9 și 10 pe scala de apreciere a gradului în care schimb rile climatice afectează cele două componente ale calității vieții
 7. A se vedea barometrele național și Euro-barometrele periodice ale Comisiei Europene
 8. În sensul propus de Hanna Arent, de obi nuire cu r ul, intrare a "catastroficului" în cotidian, de "ce poți face? n-ai ce să faci!"
 9. România este țara din UE cu numărul cel mai mic de tiri europene din agenda mass-media
- Test ANOVA pentru comparație de medii
- NOTE:
1. NUTS=Nomenclatura Unit țiilor Teritoriale pentru Statistic
 2. CATI=computer assisted telephonic interview, sondaj telefonic
 3. Prin comparație rata medie de refuz pentru un subiect aflat pe primul loc în agenda public (exemplu COVID19) este de 5/10
 4. Valul 4 al pandemiei SarsCov2 în România, val cu cea mai ridicat rat de infectare și mortalitate din întreaga manifestare pandemic post 2019
 5. Semnificația statistic este dat de valoarea indicelui de corelație Chi square
 6. Procente cumulate ale notelor de 9 și 10 pe scala de apreciere a gradului în care schimb rile climatice afectează cele două componente ale calității vieții
 7. A se vedea barometrele național și Euro-barometrele periodice ale Comisiei Europene
 8. În sensul propus de Hanna Arent, de obi nuire cu r ul, intrare a "catastroficului" în cotidian, de "ce poți face? n-ai ce să faci!"
 9. România este țara din UE cu numărul cel mai mic de tiri europene din agenda mass-media
 10. Test ANOVA pentru comparație de medii

3. Analiza SWOT a măsurilor de adaptare la nivel sectorial

3.1. Energie

Investiția în achiziția de echipamente care consumă mai puțin energie

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Experiența privind derularea programelor „rabla” care au încurajat achiziția de echipamente electrocasnice care consumă mai puțin energie 	<ul style="list-style-type: none"> - Lipsa de educație privind necesitatea implementării acțiunilor de eficiență energetică
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Implementarea unui cadru de legislație și de reglementare coerent pentru atingerea obiectivelor strategice asumate în domeniul schimbărilor climatice - Percepția pozitivă / grad mare de acceptabilitate privind utilizarea: echipamentelor cu eficiență energetică ridicată - Existența programelor de finanțare care susțin promovarea eficienței energetice - Existența resurselor financiare pentru dezvoltarea programelor educaționale / de formare privind eficiența energetică 	<ul style="list-style-type: none"> - Adoptarea cu întârziere a reglementărilor europene - Nu există o singură autoritate responsabilă cu eficiența energetică - responsabilitățile privind monitorizarea eficienței energetice sunt partajate între două ministere; există domenii care nu sunt monitorizate: de exemplu în cazul iluminatului public nu sunt cuantificate câștigurile de eficiență energetică realizate prin programele de eficientizare - Sărăcie energetică - într-o țară în care nivelul mediu al veniturilor este relativ scăzut, schimbarea comportamentului trebuie susținută, și prin măsuri de sprijin financiar, care să permită adoptarea unor soluții, care chiar dacă par „mai scumpe” în prezent, au o bilanț pozitiv (financiar și dezvoltare durabilă) pe durata de viață

Utilizarea hidrogenului în transport, încălzire domestică, procese industriale

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Existența resurselor de finanțare (PNRR) 	<ul style="list-style-type: none"> - Sărăcie energetică - Lipsa experienței în dezvoltarea și promovarea proiectelor bazate pe hidrogen
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Percepția pozitivă / grad mare de acceptabilitate privind utilizarea hidrogenului în transport, încălzire domestică și procese industriale - Extinderea sistemului ETS la clădirile și transportul 	<ul style="list-style-type: none"> - Lipsa unei Strategii Energetice - Lipsa Strategiei Hidrogenului

Suținerea utilizării energiei din surse regenerabile

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Existența programelor de finanțare care susțin dezvoltarea unităților de producere a energiei electrice din surse regenerabile: „Casa Verde”, „Electric-Up” 	<ul style="list-style-type: none"> - Lipsa capacităților de stocare care să asigure echilibrarea surselor de producere din surse regenerabile - Starea precară a sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică - lipsa de investiții în rețelele termice pentru reabilitarea / modernizarea acestora, care ar putea permite integrarea unităților de producere a energiei termice din surse regenerabile
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Percepția pozitivă / grad mare de acceptabilitate privind utilizarea energiei din surse regenerabile - Experiență în implementarea unor programe de finanțare nerambursabile la nivel național care sprijină dezvoltarea unităților de producere distribuite a energiei electrice din surse regenerabile de energie - Fonduri nerambursabile disponibile în perioada 2021 – 2027, pentru finanțarea măsurilor de promovare a surselor regenerabile de energie - Extinderea sistemului ETS la clădirile și transportul 	<ul style="list-style-type: none"> - Lipsa strategiei energetice - Transpunerea cu întârziere a reglementărilor europene - Lipsa unei strategii în domeniul energetic, inclusiv în domeniul încălzirii și răcirii

3.2. Transporturi

Acțiuni de modernizare, reabilitare și consolidare a infrastructurii existente

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Oferă o opțiune sustenabilă atât din punct de vedere climatic, cât și din punct de vedere economic; - Necesitatea unei infrastructuri funcționale și eficiente în vederea susținerii activităților economice; - Implementarea cu succes a unor programe de finanțare a măsurilor de modernizare, reabilitare și consolidare a infrastructurii atât în mediul urban (ex. București, Cluj-Napoca), cât și în mediul inter-urban (autostrăzi, drumuri naționale); 	<ul style="list-style-type: none"> - Costuri mari asociate operațiunilor de modernizare, reabilitare și consolidare a infrastructurii existente; - Proces relativ lent de implementare a măsurilor de reabilitare, modernizare și consolidare a infrastructurii de transport;
Oportunități:	Amenințări:

<ul style="list-style-type: none"> - Identificarea nevoilor de dezvoltare a rețelelor existente, cu scopul de a oferi o direcție viitoare pentru operațiunile de extindere și adaptare a infrastructurii de transport; - Existența unor programe de finanțare nerambursabile la nivel național care sprijin implementarea m surii de reabilitare a infrastructurii de transport; 	<ul style="list-style-type: none"> - Potențiala suspendare a fondurilor ce vizează implementarea m surii; - Capacitatea redusă a orașelor mici de a implementa m suri de reabilitare ca urmare a lipsei fondurilor proprii; - Capacitatea redusă a orașelor mici de a derula proiecte din fonduri structurale;
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Înnoirea parcului de mijloace de transport cu unele noi, mai puțin poluante (electrice, biogaz, cu hidrogen)

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Împreună cu adoptarea unor politici de transport ce au ca element central transportul în comun, această m sură conferă o alternativă sustenabilă, ecologică și eficientă cu un efect simțitor în ceea ce înseamnă reducerea de emisii; - Contribuie la îmbunătățirea calității mediului (în special a calității aerului); 	<ul style="list-style-type: none"> - Costuri mari asociate operațiunilor de modernizare, reabilitare și consolidare a infrastructurii existente; - Nevoia de adaptare a infrastructurii pentru a putea susține producția de combustibili alternativi; - Introducerea unor noi dimensiuni în ceea ce înseamnă politicile de siguranță în exploatarea a vehiculelor cu combustibili alternativi;
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Reduce nevoia de investiții viitoare în mijloacele de transport; - Oferă posibilitatea reducerii costurilor de întreținere a vehiculelor; - Oferă o alternativă economică viabilă în ceea ce înseamnă costul de achiziție, diferența de preț între soluțiile de transport convenționale și cele cu propulsie alternativă, aflându-se în scădere continuă; 	<ul style="list-style-type: none"> - Procesul de reciclare al vehiculelor electrice este mai costisitor, în comparație cu costurile asociate reciclării vehiculelor convenționale; - Progresul actual în materie de tehnologie, poate oferi în viitor, un caracter redundant tehnologiei actuale;

Încurajarea folosirii transportului public

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Reducerea gradului de motorizare la nivelul mediilor urbane - Prezintă oportunitatea descongestionării traficului - Este o m sură adoptată la scară largă la nivelul Uniunii Europene - Implementarea cu succes a unor politici de transport urban ce are ca element central transportul în comun (ex. Cluj-Napoca) - Oferă o opțiune sustenabilă atât din punct de 	<ul style="list-style-type: none"> - Generează o dependență a utilizatorilor față de infrastructura de transport în comun.

vedere climatic, cât i din punct de vedere economic; -	
Oportunit ți:	Ameninț ri:
- Existența unor programe de finanțare nerambursabile la nivel național care sprijin implementarea transportului în comun ca pilon principal al mobilit ții urbane - Confer o alternativ sustenabil , ecologic i eficient cu un efect simțitor în ceea ce înseamn reducerea de emisii;	- Reticența populației de a adopta transportul public ca mijloc principal de mobilitate urban

Cre terea utiliz rii mijloacelor de transport nepoluante (biciclete, scutere etc)

Puncte tari:	Puncte slabe:
- Ofer o opțiune sustenabil atât din punct de vedere climatic, cât i din punct de vedere economic; - Reducerea gradului de motorizare la nivelul mediilor urbane - Este o m sur adoptat la scar larg la nivelul Uniunii Europene	- Nevoia de adaptare a infrastructurii ; - Proces relativ lent de implementare a m surilor de reabilitare, modernizare i consolidare a infrastructurii de transport;
Oportunit ți:	Ameninț ri:
- Confer o alternativ sustenabil , ecologic i eficient cu un efect simțitor în ceea ce înseamn reducerea de emisii; - Reduce nevoia de investiții viitoare în mijloacele de transport;	- Reticența populației de a adopta mijloacele de transport nepoluante ca mijloc principal de mobilitate urban

Cre terea parcului auto cu ma ini electrice

Puncte tari:	Puncte slabe:
- Reducerea semnificativ a emisiilor - Reducerea polu rii fonice	- Nevoia dezvolt rii infrastructurii de înc rcare; - Costuri ridicate asociate operațiunilor de reciclare a vehiculelor electrice; - Dependența de anumite materiale rare necesare în procesul de fabricare a bateriilor;
Oportunit ți:	Ameninț ri:
- Existența unor m suri economice care stimuleaz achiziționarea vehiculelor electrice - Adoptarea vehiculelor electrice este încurajat de progresele tehnologice realizate în ultima perioad	- Suprasolicitarea rețelelor electrice și a sectorului energetic, determinat de cre terea necesarului de energie electric ; - Proces lent i costisitor de reciclare a bateriilor incluse în vehiculele electrice;

3.3. Resurse de ap

M suri de economisire i folosire eficient a apei: irigații, industrie

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Reducerea consumului de ap în sectorul industrial i agricol; - Reducerea cantit ții de ape uzate industriale; - Sc derea costurilor de producție generate de folosirea eficienta a apei; - Îmbun t țirea managementului resurselor de ap . 	<ul style="list-style-type: none"> - Sisteme de irigații neperformante uzate din punct de vedere fizic i tehnologic; - Instalații industriale neperformane uzate din punct de vedere fizic i tehnologic.
Oportunit ți:	Ameninț ri:
<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitatea acces rii de fonduri naționale și europene în vederea re tehnologiz ri sau schimb rii sistemelor actuale; - Amplificarea tendinței de protejare a mediului și implicit de consum eficient al resurselor; - Apariția unor organisme de certificare care s ateste folosirea resurselor de ap în mod eficient i sustenabil (ex. cum este standardul FSC în domeniul p durilor); - Conștientizarea populației / agenților economici cu privire la ponderea apei în produsul final (Water Footprint). 	<ul style="list-style-type: none"> - Imposibilitatea unor companii/ asociații de produc tori/ autorit ți publice de a susține (finanța) o re tehnologizare sau schimbare a sistemelor de irigații; - Imposibilitatea unor companii/ autorit ți publice de a susține (finanța) o re tehnologizare sau schimbare a sistemelor din industrie.

Ameliorarea terenurilor afectate de eroziune prin împ durire

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Reducerea vitezei de curgere a apei pe versant; - Creșterea retenției de ap în sol i implicit alimentarea acviferelor; - Îmbun t țirea calit ții apei prin reducerea turbidit ții; - Susținerea politicii de adaptare la schimb rile climatice. 	<ul style="list-style-type: none"> - Situația juridic neclar pentru unele terenuri afectate de aceste probleme; - Fenomene accentuate de alunecare a terenurilor care s estompeze m surile de ameliorare; - Multitudinea p rților interesate implicate, precum MMAP (Ministerul Mediului, Apelor i P durilor), Romsilva, AAPP (Asociația Administratorilor de P duri Private), GF (Garda Forestier), INCDS (Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare în Silvicultur).
Oportunit ți:	Ameninț ri:

<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitatea accesării de fonduri naționale și europene în vederea realizării de investiții; - Amplificarea tendinței de protejare a mediului și dezvoltarea acțiunilor de plantare; - Reglementări legislative care să impună / faciliteze reabilitarea terenurilor afectate de eroziune. 	<ul style="list-style-type: none"> - Imposibilitatea financiară din partea deținătorilor de astfel de terenuri să întreprindă măsurile necesare; - Imposibilitatea de accesare a unor fonduri pentru realizarea de astfel de măsuri; - Distrugerea unor habitate valoroase din punct de vedere al biodiversității care sunt dependente de astfel de condiții naturale și care sunt catalogate drept terenuri degradate; - Defrișări ilegale ale vegetației lemnoase.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Reamenajarea și restaurarea cursurilor de apă și a luncilor inundabile

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Reducerea hazardului la inundații (niveluri, adâncimi, viteze); - Dezvoltarea și protejarea vegetației ripariene prin operațiuni de plantare și extindere a habitatului; - Susținerea și protejarea faunei din zonele umede prin extinderea habitatului și prin generarea unor condiții optime; - Reducerea amprentei de carbon (Carbon Footprint) și creșterea capacității de stocare a acestuia prin asigurarea managementului peștelor în lunca inundabilă și în zona ripariană; - Sprijinirea politicilor și directivelor europene în domeniul apei (Directiva Cadru Apă, Directiva Inundații). 	<ul style="list-style-type: none"> - Situația juridică neclară pentru unele terenuri pretabile pentru astfel de măsuri; - Terenuri din luncile inundabile aflate în proprietate privată; - Lipsa experienței autorităților din domeniu în procesul de implementare a soluțiilor bazate pe natură și a elementelor de infrastructură verde; - Dificultatea cuantificării beneficiilor (monetare).
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Facilitarea managementului albiei râului și a luncii inundabile prin efectuarea unor lucrări de restaurare; - Posibilitatea accesării de fonduri naționale și Europene în vederea realizării proiectelor de reamenajare și restaurare; - Amplificarea tendinței de protejare a mediului și dezvoltarea acțiunilor de susținere a ecosistemelor; - Reglementări legislative care să faciliteze reamenajarea și refacerea acestor zone. 	<ul style="list-style-type: none"> - Imposibilitatea financiară a deținătorului de a susține astfel de proiecte; - Imposibilitatea de accesare a unor fonduri pentru realizarea de astfel de măsuri; - Fenomene naturale deosebite (viituri) care pot afecta lucrările de reamenajare și restaurare.

3.4. Forestier

Reducerea defri rilor ilegale i gestionarea durabil a p durilor

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - P strarea integrit ții suprafețelor ocupate de p dure în România; - Contribuirea la protecția solurilor i la atenuarea severit ții unor calamități; - Încurajarea i susținerea unei economii transparente pe pia a lemnului; - Contribuirea la formarea unei imagini model a sectorului forestier pe plan na ional i interna ional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Controlul dificil i deficitar al fenomenului de exploatare ilegal a lemnului; - Lipsa fondurilor de finan are pentru g sirea de soluții de contracarare a fenomenului de exploatare ilegal a lemnului; - Aparat birocratic stufos caracterizat de o eficiență redus ; - Lipsa total sau parțial a unor unelte utile pentru gestionarea fenomenului.
Oportunit ți:	Ameninț ri:
<ul style="list-style-type: none"> - Existența unui cadru legal detaliat pentru gestionarea fenomenului; - Existența unor organiza ii ale statului care au în sarcin monitorizarea i controlul fenomenului; - Existența unei tradiții tiin ifice i practice în asigurarea integrit ții fondului forestier i a unei gestion ri durabile a acestuia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Supraînc rcarea personalului administrativ-ingineresc cu activit i birocratice; - Cre terea complexit ții aparatului birocratic de administrare i control; - Sc derea nivelului de trai în zonele rurale i neasigurarea unui echilibru competitiv în industria de profil; - Compensarea neadecvat pentru proprietarii de p duri situate în arii de conservare/protec ie.

Îmbun t irea monitoriz rii resurselor forestiere, inclusiv pentru combaterea t ierilor ilegale

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitatea prelev rii de date esențiale pentru gestionarea ecosistemelor forestiere; - Posibilitatea cre terii eficien ei efortului de gestionare a p durilor; - Posibilitatea cre terii eficien ei lanțului de custodii pe traseul p dure – utilizator final; - Susținerea demersurilor de cercetare în domeniul forestier raportat la avansul altor ri. 	<ul style="list-style-type: none"> - Necesitatea utiliz rii unor tehnologii foarte avansate care uneori pot s fie prohibitive; - Costuri adiționale legate de utilizarea i integrarea acestor tehnologii în domeniul forestier; - Necesitatea instruirii i calific rii de personal pentru utilizarea tehnologiilor; - Rat mic de integrare a acestora în domeniul forestier în prezent.
Oportunit ți:	Ameninț ri:

<ul style="list-style-type: none"> - Testarea și integrarea unor tehnologii consacrate și/sau utilizate în monitorizarea resurselor forestiere; - Existența unor tehnologii low-cost care pot fi adaptate nevoilor sectorului; - Existența unor programe educaționale pentru pregătirea resursei umane; - Posibila existență a unor fonduri pentru digitalizarea sectoarelor de activitate. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dependența de unele platforme de stocare a unor date de interes pentru monitorizare; - Dependența de unii furnizori de tehnologie și servicii tehnologice; - Interes și capacități mai reduse de specializare în alte domenii complementare a personalului administrativ; - Probleme potențiale legate de securitatea datelor, stocarea și diseminarea acestora.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Practici forestiere adaptate schimbărilor climatice (specii mai rezistente, tratamente adecvate, tăieri selective)

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitatea de adaptare la schimbările climatice prin unele specii rezistente și tratamente pliate conceptului de silvicultură ecologică; - Posibilitatea obținerii unor sortimente de lemn valoroase pentru anumite specii; - Posibilitatea de a contribui la menținerea integrității și stabilității de masiv și la protecția solului. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contribuția la scăderea biodiversității ecosistemelor forestiere; - Grad redus sau inexistent de adaptare a unor specii la regenerarea naturală urmărind tăieri selective; - Limitarea diversității produselor forestiere lemnoase; - Impact ecologic similar sau mai ridicat generat de recoltare pentru o cantitate de lemn valorificat mai puțin; - Costuri de administrare ridicate pe unitatea de produs sau lemn pus pe piață; - Costuri crescute relaționate cu punerea lemnului pe piață care se vor reflecta în buznarul utilizatorului final casnic sau industrial; - Competitivitate mai redusă a sectorului care se va reflecta și în economia națională.
Oportunități:	Amenințări:

<ul style="list-style-type: none"> - Susținerea cercetării de profil pentru găsirea unor soluții de tranziție sau finale; - Existența de know-how științific și practic la nivel național; - Învățarea din experiența altor țări cu sector forestier dezvoltat; - Crearea de culturi alternative pentru satisfacerea nevoii de lemn; - Dezvoltarea infrastructurii de acces, a tehnicii de lucru și a logisticii necesare. 	<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitatea de eșec datorită faptului că ciclurile de producție forestieră sunt foarte lungi și este greu de prevăzut cum se vor comporta astfel de specii/paturi/tratamente peste 100 de ani; - Posibilitatea de structurare a sectorului forestier din rațiuni economice legate de reducerea intensității extracțiilor; - Posibile contradicții de natură legal-normativă, raportat la managementul actual; - Dependența rezultatului final de adaptare la schimbările climatice de practica forestieră în alte zone ale globului.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Acțiuni de împdurire și reîmpdurire

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitatea de a contribui la extinderea și consolidarea fondului forestier național; - Posibilitatea valorificării unor terenuri degradate; - Posibilitatea extinderii portofoliului de produse forestiere; - Posibilitatea de a contribui la o calitate îmbunătățită a factorilor de mediu; - Posibilitatea de a limita efectele sau severitatea unor calamități naturale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Schimbarea folosinței unor terenuri care sunt optime pentru alte industrii; - Calitate mai slabă sau chiar precară a unor ecosisteme forestiere întemeiate prin acțiuni de împdurire a unor terenuri degradate; - Costuri crescute, uneori prohibitive pentru întemeierea de păduri; - Lipsa capacităților operaționale și a accesului către terenuri care ar putea fi folosite pentru împdurire.
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Existența unor terenuri degradate care ar putea fi aduse în circuitul forestier; - Existența de know-how cu privire la împdurire-reîmpdurire; - Posibilitatea întemeierii unor perdele forestiere multifuncționale; - Dezvoltarea infrastructurii de acces, a tehnicii de lucru și a logisticii necesare. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cadrul legal și birocratic greoi pentru schimbarea folosinței terenurilor; - Lipsa unor terenuri necesare pentru întemeierea anumitor tipuri de păduri; - Probabilitate de succes a împduririi discutabilă pentru anumite zone din teritoriul național; - Discontinuitatea finanțării unor astfel de demersuri.

Îmbun t țirea infrastructurii de acces, a logisticii i a capacit ților de intervenție în caz de calamitate în p duri

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitatea de a contribui decisiv la dezvoltarea sectorului forestier; - Posibilitatea intervenției i accesului rapid i eficient în caz de calamitate; - Posibilitatea de a genera valoare ad ugat mult mai mare produselor i serviciilor oferite de p dure; - Posibilitatea de a reduce anumite tipuri de efecte ecologice negative; - Posibilitatea de a contribui la dezvoltarea altor sectoare rela ionate cu p dura: turism, p storit, agricultur , energie etc., deci contribuție semnificativ îmbun t țit la economia național . 	<ul style="list-style-type: none"> - Diminuarea terenurilor productive forestiere prin necesitatea construirii de c i de acces; - Contribuția la unele fenomene ecologice negative; - Costuri crescute, uneori prohibitive pentru dezvoltarea infrastructurii de acces i a logisticii i capacit ții de intervenție; - Cadru legal i birocratic greoi pentru dezvoltare, inclusiv prohibitiv pentru anumite categorii de p duri; - Lipsa fondurilor pentru dezvoltarea infrastructurii i capacit ților, inclusiv ca efect a unor mecanisme de finan are care recunosc i acoper numai anumite tipuri de calamit ții.
Oportunit ții:	Ameninț ri:
<ul style="list-style-type: none"> - Corelarea cu alte sectoare de intervenție în caz de necesitate (incendii, inundații, accidente, avalanșe etc.) pentru g sirea de soluții comune; - Existența de know-how la nivel na ional cu privire la dezvoltarea infrastructurii în p dure a logisticii i capacit ții de intervenție; - În v țarea din experiența altor ri cu sector forestier dezvoltat ca infrastructur , logistic i capacitate de intervenție. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cadrul legal i birocratic greoi pentru schimbarea folosinței terenurilor; - Discontinuitatea finan țării unor astfel de demersuri poate cauza probleme însemnate; - Efort de proiectare-dezvoltare de amploare pe fondul diminu rii capacit ților de proiectare-dezvoltare în ultima perioad ; - Reluctanța instituțional i a opiniei publice.

3.5. BIODIVERSITATE

Prevenirea și combaterea incendiilor de vegetație

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - prezervarea biodiversității și a serviciilor ecosistemice în ariile naturale protejate ale Ro (parcuri naționale și naturale, situri Natura 2000, rezervații științifice și naturale etc.); - consolidarea și amplificarea absorbției și stocării CO₂ și a altor gaze cu efect de seră, din atmosferă; - asigurarea calității și cantității serviciilor ecosistemice furnizate; - o abordare integrată de prevenire, control și stingere a incendiilor de vegetație (inclusiv forestiere) implică și reducerea costurilor asociate daunelor materiale ori chiar asupra sănătății și chiar vieților umane; - o abordare integrată de prevenire, control și stingere a incendiilor de vegetație (inclusiv forestiere) implică o mai bună cooperare și colaborare între diferite instituții la nivel național și local, dar și intra-european (Mecanismul de protecție civilă al UE, Armata și pompieri militari, Rangeri, Pompieri civili, Poliție și jandarmerie, Voluntari (civili), autorități publice locale, autorități de mediu (inclusiv silvice și de protecție a biodiversității) etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - afectarea și/sau pierderea iremediabilă uneori a biodiversității (în mod deosebit pentru acele habitate, inclusiv forestiere, care găzduiesc specii periclitate sau pe cale de dispariție); - daune materiale, asupra mediului, uneori sunt necesare decade întregi pentru refacerea unui ecosistem afectat de incendii de mari proporții și violente; - daune materiale, asupra bunurilor materiale ale proprietarilor - în principal datorită tendinței de amplificare a fenomenelor meteo periculoase (spre exemplu, vânt foarte puternic), incendiile de vegetație (inclusiv forestiere) pot fi controlate și stinse mai greu, existând în permanență riscul, din ce în ce mai des, în manifestare, al extinderii rapide a incendiului / focului - pentru anul 2020, daunele materiale pot fi estimate în cuantum de 206.6 mii Euro, arzând 197.5 mii de hectare și vegetație de regenerare - daune aduse sănătății umane și chiar și pierderi de vieți omenești - emisiile de gaze cu efect de seră datorate incendiilor de vegetație devin din ce în ce mai prezente în "coul" de gaze GES
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - la nivel european, inclusiv pe teritoriul României, poate fi folosit Serviciul Copernicus de gestionare a situațiilor de urgență (în 2020 a fost activat de 17 ori pentru cartografierea detaliată a incendiilor forestiere) - tot la nivel european, dar disponibil și pentru România, Mecanismul de protecție civilă al UE a fost modernizat cu o flotă de avioane de stingere a incendiilor de vegetație prin intermediul rescEU în 2019, consolidându-și capacitatea de a asista țările pe tot sezonul de incendii de vegetație 	<ul style="list-style-type: none"> - Incendiile de pădure au afectat grav zone protejate "Natura 2000" din Europa (rezervoarele de biodiversitate ale UE), aproximativ 40% din suprafața totală distrusă de foc în 2020 (21 oct 2021, Raportul JRC privind incendiile de vegetație la nivel UE); - aproximativ 50% din suprafața distrusă de incendii în cadrul siturilor Natura 2000, cea mai mare suprafață situându-se în Rezervația Biosferei Delta Dunării (anul 2020);

<ul style="list-style-type: none"> - creșterea/ consolidarea capacității și capabilităților de cooperare și asistență reciprocă, la nivel intra-european, cu privire la stingerea incendiilor de vegetație / forestiere, inclusiv prin flote aeriene și mijloace adecvate - oamenii să fie conștientizați cu privire la riscul din ce în ce mai crescut de provocare a unor incendii de proporții mari și violente, determinate de acțiuni umane - normele tehnice de prevenire și stingere a incendiilor de vegetație și forestiere sunt supuse revizuirii, în vederea îmbunătățirii lor 	<ul style="list-style-type: none"> - În România, 79% din suprafața afectată de incendii și inventariată de către organismele competente s-a aflat pe cuprinsul siturilor Natura 2000 (1.52% din totalul de Situri 2000 din România și reprezintă cea mai mare pierdere de arie protejată din Europa pentru 2020) - Din suprafața afectată de incendii din 2021, arseseră aproape 0.5 mil ha, 61% dintre acestea fiind pentru o durată de regenerare va dura mulți ani - schimbările climatice, remarcându-se o tendință de: nivel mai ridicat al pericolului de incendii de vegetație / forestiere; sezoane mai lungi ale incendiilor; incendii de mari proporții și violente; - peste 9 din 10 incendii sunt provocate de acțiuni umane, la nivel UE și România
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Problematica sistemelor de monitorizare și evaluare a unor specii de faună și floră de interes

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - posibilitatea creșterii unei baze de date cu informații statistice rezultate din monitorizare - posibilitatea adoptării/ajustării politicilor, acțiunilor și măsurilor de protejare a speciilor în funcție de rezultatele evaluării datelor monitorizate - facilitarea îmbunătățirii bazei de fundamentare tehnică a deciziilor administrative în cazul unor proiecte 	<ul style="list-style-type: none"> - nu au fost identificate
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - accesarea de resurse financiare comunitare pentru realizarea unui sistem de monitorizare - posibilitatea îmbunătățirii bazei de date necesare proiectelor de cercetare, cu perspectiva creșterii numărului și a gamei de proiecte potențial accesibile - îmbunătățirea nivelului de eligibilitate a actorilor implicați din România în proiecte europene de cercetare în domeniul biodiversității sau în domenii conexe 	<ul style="list-style-type: none"> - cadrul legal național stufos și neclar - colaborarea interinstituțională deficitară

Crearea de coridoare ecologice pentru asigurarea conectivității între diferite habitate naturale

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - exist un interes public în cre tere în sensul protej rii naturii i a speciilor vulnerabile - cre terea anselor de adaptare la efectele schimb rilor climatice ale speciilor vulnerabile - contribuie la adaptarea societ ții și a naturii / ecosistemelor la schimb rile climatice, inclusiv prin consolidarea serviciilor ecosistemice i a altor servicii bazate pe natur 	<ul style="list-style-type: none"> - m sura implic anumite costuri, inclusiv costuri de oportunitate, întrucât desemnarea unei zone drept coridor ecologic impune anumite restricții de dezvoltare a unor proiecte în zona respectiv și, posibil, și pentru acordarea de compensații
Oportunit ți:	Ameninț ri:
<ul style="list-style-type: none"> - crearea unor zone protejate mai valoroase, prin asigurarea posibilit ții de trecere în continuitate dintr-una în cealalt i diminuarea izol rii genetice - oportunitatea maximizării potențialului recreațional în zonele în care sunt create astfel de coridoare - posibilitatea cre rii de poteci turistice i sanctuare de observare a vieții animalelor și p s rilor s lbatice - consolidarea furniz rii de servicii ecosistemice pe o arie mai vast - accesarea de surse de finanțare comunitare 	<ul style="list-style-type: none"> - cre terea riscului de propagare a incendiilor de vegetație - posibila reacție de respingere de c tre locuitorii zonei a deciziilor de creare a coridoarelor inclusiv datorita posibilei diminuari a preturilor terenurilor afectate sau a neacord rii de compensații pentru lipsa de beneficiu pierdut prin neexploatarea economic - posibila reacție de respingere de c tre autorit țile publice pe teritoriul c rora se întind coridoarele, datorit imposibilit ții dezvolt rii anumitor tipuri de proiecte (dezvoltare industrial , infrastructur) în proximitatea culoarelor ecologice - potecile turistice i sanctuarele de observare a vieții animalelor și p s rilor s lbatice pot constitui puncte de abatere a turistilor de la traseul predefinit i de p trundere i perturbare a zonelor adiacente

3.6. SISTEME URBANE

Reabilitarea termică a clădirilor existente și încurajarea de construcții noi ecologice

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Contribuie la reducerea consumului de energie electrică și termică și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră la nivel de gospodărie (inclusiv construcții noi ecologice) și de la consumatorii industriali; - Implementarea cu succes a unor programe de finanțare a măsurilor de reabilitare termică în orașele mari (ex. București, Cluj-Napoca); - Interesul în continuă creștere al populației pentru implementarea măsurilor de reabilitare termică atât din punct de vedere al reducerii consumului, cât și estetic; - Interesul în continuă creștere al populației pentru investiții în casele ecologice. 	<ul style="list-style-type: none"> - Număr mare de clădiri care necesită reabilitare termică; - Proces relativ lent de implementare a măsurilor de reabilitare termică a clădirilor încă nereabilitate; - Numărul mare de locuințe individuale în special în orașele mici și mijlocii care face dificilă implementarea măsurilor de reabilitare termică; - Capacitate redusă de implementare din fonduri proprii a măsurilor pentru gospodăriile individuale; - Costurile relativ ridicate ale unei construcții ecologice vs construcțiile convenționale; - Slabă informare a potențialilor beneficiari asupra investițiilor în clădiri ecologice.
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Existența unor programe de finanțare nerambursabile la nivel național care sprijină implementarea măsurilor de reabilitare termică; - Implementarea cu succes a unor programe de finanțare a măsurilor de reabilitare termică în unele orașe mari ce poate constitui un precedent pentru acțiuni similare; - Existența unor inițiative legate de construcția caselor ecologice care beneficiază de promovare în mass media. 	<ul style="list-style-type: none"> - Potențiala suspendare a fondurilor ce vizează implementarea măsurilor; - Capacitatea redusă a orașelor mici de a implementa măsurile de reabilitare ca urmare a lipsei fondurilor proprii; - Capacitatea redusă a orașelor mici de a derula proiecte din fonduri structurale.

Îmbunătățirea sistemelor de colectare selectivă a gunoierului, gestionare, reciclare și eliminare a deeurilor

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Creșterea gradului de colectare separată a deeurilor municipale și valorificarea materialelor reciclabile, în special în orașele mari; - Interesul în continuă creștere al populației pentru colectarea selectivă a deeurilor; - Reducerea cantității de deșuri depozitate și 	<ul style="list-style-type: none"> - Colectarea redusă a deeurilor în orașele mici și mijlocii ca urmare a gradului redus de deservire cu servicii de salubritate, ceea ce conduce la depozitarea necontrolată a deeurilor în locuri neamenajate sau în gospodării; - Grad scăzut de reciclare și de valorificare a

<p>creșterea gradului de colectare separat, reciclare/valorificare;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existența unor acțiuni de conștientizare, inclusiv prin mijloace media, asupra importanței colectării selective, gestionării, reciclării și eliminării deeurilor; - Implementarea instrumentului ”plătește pentru cătu arunci” în unele orașe mari (ex. București, Timișoara, Sibiu, Brașov). 	<p>deeurilor;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Slaba derulare a unor campanii mai ample de educare, și informare/conștientizare a populației referitor la gestionarea deeurilor; - Gestionarea necorespunzătoare a deeurilor biodegradabile de la populație, a deeurilor periculoase, a deeurilor din construcții și demolări; - Dificultăți în implementarea unui sistem de colectare selectivă a gunoierului la locuințele colective vechi; - Pondere redusă a cantității de deșuri colectate separat din total de euri municipale generate, în special în țeșturile rurale din orașe și HoReCa.
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Inițierea unor acțiuni de colectare selectivă a deeurilor; - Asigurarea de surse alternative de energie; - Inițiative legislative recente care sprijină reciclarea deeurilor, contribuind la economia circulară; - Creșterea gradului de valorificare energetică a deeurilor municipale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitatea redusă a unor orașe de a implementa sisteme de colectare, reciclare și eliminare a deeurilor ca urmare a lipsei fondurilor; - Costurile ridicate legate de colectarea deeurilor și disponibilitatea redusă de a plăti serviciile de salubritate.

Sisteme adaptate de răcire pentru perioada caniculară pentru spațiile publice și rezidențiale

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Contribuie la reducerea consumului de energie electrică și termică; - Contribuie la reducerea emisiilor de CO₂ și la asigurarea independenței și securității energetice; - O serie de orașe sunt semnatare a Convenției Primarilor privind Clima și Energia, iar unele au elaborat Planuri de Acțiune pentru Adaptarea la Schimbările Climatice; - Îmbunătățirea calității și confortului în spațiile publice și rezidențiale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Număr mare de spații publice și rezidențiale care necesită sisteme adaptate de răcire pentru perioada caniculară; - Dificultăți tehnice de implementare la clădirile vechi; - O serie de orașe nu au o Planuri de Acțiune pentru Adaptarea la Schimbările Climatice; - Costurile relativ ridicate de implementare a sistemelor adaptate de răcire pentru perioada caniculară.
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Existența unor instrumente financiare care sprijină investiții în sisteme adaptate de răcire pentru perioada caniculară (investiții în tehnologii ecologice); - Utilizarea energiei din surse regenerabile; 	<ul style="list-style-type: none"> - Potențial suspendare a fondurilor ce vizează implementarea măsurilor; - Capacitatea redusă a orașelor mici de a implementa sistemele adaptate de răcire pentru perioada caniculară.

- Implementarea de sistemele de r cire centralizate pntu creșterea eficienței energetice.

Extinderea infrastructurii verzi - parcuri, gr dini urbane, acoperi uri verzi

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Beneficii legate de îmbun t țirea calit ții mediului (în special a calit ții aerului, purificarea apei, fertilitatea solului); - Furnizarea de servicii ecosistemice, în special de reglare i culturale; - Protecție împotriva inunda iilor, eroziunii i a altor efecte negative ale fenomenelor hidro-climatice; - Îmbun t țirea funcțiilor estetice și de recreere; - Reducerea polu rii fonice; - Fonduri guvernamentale pentru reabilitarea i/sau crearea de spații verzi, în cea mai mare parte orientate c tre mediile urbane. 	<ul style="list-style-type: none"> - Spațiu insuficient pentru extinderea infrastructurii verzi urbane de tip parcuri, gr dini; - Lipsa interesului ora elor mici i mijlocii pentru investiții în amenajarea și/sau exinderea infrastructurii verzi urbane; - Insuficiența spa iilor verzi în anumite ora e; - Legislația planific rii urbane nu acoper toate tipurile de infrastructuri verzi urbane; - Folosirea ineficient a unor fonduri pentru construirea de parcuri, zone de recreere, locuri de joac care nu i-au atins obiectivele (abandonate, neîntreținute, prost dimensionate).
Oportunit ți:	Ameninț ri:
<ul style="list-style-type: none"> - Îmbun t țirea estetic a peisajului urban; - Oportunit ți pentru socializare, îmbun t țirea st rii de s n tate a populației și a condițiilor de locuire; - Spații de recreere și încurajarea desf ur rii de activit ți recreative în aer liber; - Reducerea consumului de energie prin p strarea unor temperaturi constante la nivel local; - Existența unor instrumente financiare care pot fi utilizate pentru a sus ine dezvoltarea infrastructurii verzi; - Protejarea i restaurarea ecosistemelor naturale valoroase i asigurarea conect rii biodiversit ții în arealelor urbane i periurbane; - Rezervor important pentru stocarea carbonului, contribuind la reducerea efectelor schimb rilor climatice, în special în ora ele mari; - Cre terea gradului de atractivitate al arealului urban și a valorii spațiului de locuit. 	<ul style="list-style-type: none"> - Atragerea unui num r ridicat de vizitatori/utilizatori i presiunea ridicat asupra unor ecosisteme; - Influențează creșterea prețului terenurilor sau a locuirii; - Conflicte legate de diferitele tipuri de utilizare a terenurilor (spațiu construit vs spațiu verde); - Lipsa fondurilor legate de amenajarea i/sau exinderea infrastructurii verzi urbane în ora ele mici i mijlocii; - Potențiala suspendare a fondurilor ce vizează investiții în amenajarea și/sau exinderea infrastructurii verzi urbane.

3.7. TURISM I ACTIVIT ȚI RECREATIVE

Protecția și extinderea zonelor recreative naturale din orașe și împrejurimile lor (parcuri, lacuri, p duri urbane)

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Contribuie la îmbun t țirea calit ții mediului (în special a calit ții aerului) - Rolul spațiilor verzi și albastre în furnizarea de servicii ecosistemice de reglare - Posibilitatea practic rii unor activit ți turistice și de recreere la distanț mic de locuinț - Rezervor important pentru stocarea carbonului, contribuind la reducerea efectelor schimb rilor climatice 	<ul style="list-style-type: none"> - Spațiu insuficient pentru extinderea zonelor recreative naturale - Lipsa interesului ora elor mici i mijlocii pentru investiții de protecție și extindere a zonelor recreative naturale - Folosirea ineficient a unor fonduri în construirea de parcuri, zone de recreere, locuri de joac care nu i-au atins obiectivele (abandonate, neîntreținute, prost dimensionate)
Oportunit ți:	Ameninț ri:
<ul style="list-style-type: none"> - Existența unor fonduri de investiții în protecția și extinderea zonelor recreative naturale - Atragerea turi tilor dornici de activit ți recreative în aer liber - Declararea primei arii naturale protejate urbane (Parcul Natural V c re ti) ce poate constitui un precedent pentru acțiuni similare în alte ora e 	<ul style="list-style-type: none"> - Atragerea unui num r ridicat de turi ti i presiunea ridicat asupra unor ecosisteme - Competitivitatea crescut între diferitele tipuri de utilizare a spațiului (spațiu construit/agricol vs spațiu verde) - Potențiala suspendare a fondurilor ce vizeaz m suri de protecție și extindere a zonelor recreative naturale din ora e i împrejurimile lor

Dezvoltarea turismului mai puțin dependent de condițiile climatice (turism balnear, turism cultural, agroturism, turism ecologic, de afaceri)

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Sezonalitate redus a fluxurilor turistice (venituri sigure pe toat durata anului) - Acoper o cerere foarte extins , adresându-se unei populații cu venituri reduse (turism balnear) dar și populației cu venituri medii (turism cultural, turism ecologic) sau venituri foarte mari (turism de afaceri) - Se bazeaz pe resurse naturale existente din abundenț în țara noastr (turism balnear, turism ecologic, agroturism) (ape minerale, rezervații naturale, peisaje pitore ti) 	<ul style="list-style-type: none"> - Se adreseaz unor categorii specifice de persoane: turismul balnear – persoane în vârst , turism cultural, turism ecologic – persoane cu un grad de instruire ridicat, agroturism – persoane din marile aglomer ri urbane, turism de afaceri – antreprenori, cercet tori (conferințe, workshop-uri) - Nu se poate dezvolta uniform în teritoriu, depinzând de prezența unor resurse naturale, o unor obiective culturale sau a unui mediu rural mai puțin transformat de economia globalizat sau de tehnologii - În cazul în care investițiile sunt din afara comunit ții, beneficiile pentru comunitatea

	local se reduc considerabil
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Susține dezvoltarea economică (directă, implicit, a nivelului de trai) a unor comunități ce sunt izolate sau au o accesibilitate redusă (agroturism, turism ecologic, turism cultural) - Creșterea accesibilității unor localități prin îmbunătățirea infrastructurii de transport - Rol important în păstrarea valorilor culturale locale (turism cultural, agroturism) dar și a economiei locale și a unui mod de viață specific 	<ul style="list-style-type: none"> - Se bazează, uneori, (turism ecologic și turism balnear) pe resurse naturale care au o limită de exploatare, depășirea acestei limite presupunând dezechilibre ecologice. - Chiar dacă nu depinde direct de condițiile climatice, schimbările climatice pot afecta indirect calitatea mediului în care se desfășoară activitatea turistică (turism ecologic, agroturism) sau volumul resurselor naturale exploatare (debitul izvoarelor minerale, topoclimatul în cazul turismului balnear) - Depinde de evoluția veniturilor populației din zona emitentă

Implementarea de măsuri de conservare și eficientizare a resurselor de apă și energie în cadrul unităților de cazare, angajând atât personalul, cât și oaspeții

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Contribuie la o folosire mai rațională a resurselor de apă și energie - Contribuie la îmbunătățirea calității mediului (în special a calității apei) - Costuri mai scăzute în privința consumului de apă și energie - Interesul în continuă creștere al populației pentru utilizarea eficientă a resurselor de apă și energie 	<ul style="list-style-type: none"> - Proces relativ lent de implementare a măsurilor de conservare și eficientizare a resurselor de apă și energie - Numărul mare de unități de cazare, în special în zonele rurale care face dificilă implementarea acestor măsuri - În cazul în care investițiile sunt din afara comunității, beneficiile pentru comunitatea locală se reduc considerabil
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Existența unor inițiative legate de promovarea utilizării eficiente a resurselor de apă și energie care beneficiază de promovare în mass media - Atragerea turiștilor care sunt practici activități turistice în unități de cazare care implementează asemenea măsuri - Costurile mai scăzute în privința consumului de apă și energie din unele unități de cazare atrag folosirea acestor măsuri și de către alți proprietari 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitatea redusă a unor unități de cazare, în special în zonele rurale de a implementa aceste măsuri - Costurile inițiale relativ ridicate pentru implementarea de măsuri - Depinde de posibilitatea financiară a investitorilor - Teama de eșecul de a nu fi recuperate investițiile inițiale prin aplicarea acestor măsuri

Adaptarea și protejarea infrastructurii turismului de litoral la schimbările climatice (aer condiționat; poziționarea hotelurilor, stabilopozi, diguri de țărni etc)

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Climatul de litoral prezintă amplitudini termice mai mici comparativ cu zona continentală (climatul de interior necesită mai puține modificări) - Durata mare de strălucire a soarelui este favorabilă amplasării de panouri fotovoltaice în vederea reducerii dependenței energetice a unităților de cazare 	<ul style="list-style-type: none"> - Amplasarea unor unități de cazare în apropierea plajelor supuse eroziunii maritime - În zona digurilor submerse apare fenomenul de invazie a algelor - Eficientizare energetică redusă și nevoi energetice crescânde - Fondurile insuficiente alocate acțiunilor de adaptare
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de cazare - Modernizarea infrastructurii de transport rutier și pe căile ferate în vederea reducerii timpului de circulație și, implicit, a emisiilor cu efect de seră - Utilizarea unor mijloace de transport mai puțin poluante sau deloc (tren, mașini electrice) 	<ul style="list-style-type: none"> - Creșterea numărului și intensității fenomenelor meteorologice extreme pe litoral va avea ca efect o eroziune costieră accentuată - Eroziunea costieră poate afecta nu doar plajele ci și infrastructura de transport (drumuri, căi ferate)

3.8. AGRICULTUR I DEZVOLTARE RURAL

Creșterea suprafețelor irigate

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Asigurarea unor producții agricole sigure și cu randament ridicat; - Reducerea efectelor negative ale unor factori de mediu limitativi (secete prelungite, combaterea eroziunii solului); - Îmbunătățirea microclimatului, prin evitarea degradării solului și susținerea creșterii vegetației din zonă; - Valorificarea la un nivel superior al potențialului agroproductiv al zonelor ce urmează să fie deservite. 	<ul style="list-style-type: none"> - Necesitatea existenței cadastrului agricol al fiecărei parcele, în vederea proiectării amenajării interioare (ploturile de irigații); - Riscul costurilor de exploatare și investiții în creșterea suprafețelor irigate mai mari decât sporul de producție; - Costuri ridicate în realizarea sistemelor gravitaționale de irigații; - Restricții impuse în zonele de suprapunere ale amplasamentelor sistemelor de irigații cu limitele ariilor naturale protejate existente în zonă.
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Elaborarea Strategiei naționale de reabilitare și extindere a infrastructurii de irigații din România; - Implementarea Programului național de reabilitare a infrastructurii principale din România (PNI); - Accesarea de fonduri europene destinate reabilitării infrastructurii secundare de irigații; - Existența Cadrului național strategic pentru dezvoltarea durabilă a sectorului agroalimentar și a spațiului rural în perioada 2014 – 2020 – 2030, Strategiei de dezvoltare a României în următorii 20 de ani: 2016 – 2035, Strategiei Naționale pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030; - Reabilitarea amenajărilor interioare de irigații prin Programul Național de Dezvoltare Rurală. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducerea numărului de organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații (OUAI); - Forță de muncă calificată relativ redusă; - Instabilitate legislativă; - Lipsa informațiilor privind utilizarea apelor subterane la irigații din punct de vedere al zonelor favorabile hidrogeologice și a modului de utilizare a acestora constituie un impediment important în dezvoltarea amenajărilor locale de irigații având ca sursă apele subterane.

Utilizarea unor tehnologii agricole și a unor practici prietenoase cu mediul (rotația culturilor, folosirea redusă a utilajelor pentru a păstra apa în sol, efectuarea aratului pe curbele de nivel ale pantei etc.)

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Cunoașterea plantelor cultivate, în funcție de nivelul de protecție pe care îl oferă solului; - Pe terenurile cu pante de peste 10% se aplică sistemul de culturi în rânduri cu benzi înierbate, a căror lățime variază în funcție de pantă; - Pentru ameliorarea solului și refacerea stratului de 	<ul style="list-style-type: none"> - Lucrurile solului, ca și operațiile de recoltare și transport, să nu fie efectuate pe solurile umede decât în acord cu specificul de lucrabilitate și traficabilitate al tipului de sol; intrarea pe solul umed este exclusivă; - Circulația mașinilor agricole pe solurile

<p>humus, se va aduce un aport de îngr minte organice, resturi vegetale, îngr minte verzi;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pe terenurile situate în pant , atunci când nu este posibil înierbarea permanent , se poate practic cultura în fâ ii alternate de plante bune i foarte bune protectoare cu benzi înierbate, pe lungimea curbelor de nivel. Terenul va fi protejat prin valuri de p mânt, agrotetere, banchete netede sau garduri de nuiele; - Terenurile agricole supuse eroziunii eoliene vor fi protejate de perdele forestiere i garduri vii, în scopul limitării transportului particulelor de sol i a depunerii acestora ca sedimente în ape; - Num rul de treceri se va reduce la minimum; - Folosirea gunoiului de grajd bine fermentat i a îngr mintelor verzi; - Practicare de culturi în fâ ii, intercalate cu benzi înierbate permanent, orientate pe curbele de nivel sau cu o abatere de 3 - 5%; - Practicare de asolamente speciale cu plante protectoare împotriva eroziunii; - Înființare a planta iilor antierozionale sub forma de perdele de 10 - 15 m l ime, orientate pe curbele de nivel, la pante de 20 - 25%; - Efectuare a lucr rilor adecvate de îmbun t iri funciare; - Suprafaț agricol semnificativ cu pondere crescut a terenurilor arabile; - Bun asimilare a tehnologiilor inovative la nivelul fermelor comerciale mari. - Economia surselor energetice - Riscul erozional poate fi redus semnificativ; - Reducerea pierderilor de umiditate din sol. 	<p>afânate, care las urme adânci ce favorizeaz procesele erozionale de suprafa ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Num r foarte mare al exploatațiilor de mici dimensiuni (sub 5 ha); - Dimensiune medie sc zut a exploatațiilor agricole (3,65 ha) de 4,5 ori sub nivelul mediei UE - Dimensiunea economic a exploatațiilor sc zut (de 9,8 ori faț de media UE); - Gradul de dotare tehnic scade proporțional cu sc derea dimensiunii exploatației; - Venituri mici ale fermierilor/lucr torilor în agricultur comparativ cu celelalte sectoare, nu permit realizarea de investiții în tehnici i practici agricole prietenoase cu mediul; - Nivel sc zut de preg tire profesional de baz i de competen e profesionale în rândul fermierilor i servicii de consiliere i consultantț precare; - Cunoștințe insuficiente ale fermierilor în ceea ce privește obținerea și utilizarea energiei regenerabile i utilizarea de metode i tehnologii care s contribuie la adaptarea la schimb rile climatice; - Dificult și în adaptarea la tehnologii noi pentru micii fermieri.
<p>Oportunit și:</p>	<p>Ameninț ri:</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Susținerea veniturilor exploatațiilor agricole prin direcționarea eficient a sprijinului SAPS, pentru a dezvolta fermele orientate spre pia ; - Dezvoltarea segmentului de mijloc al agriculturii din România prin susținerea veniturilor și investițiilor la nivelul exploatațiilor agricole; - Existența unui instrument de gestionare a riscurilor; - Înființarea de forme asociative cu rol economic și cooperarea între fermieri și actorii din cadrul lanțului valoric, în special în cazul exploatațiilor de mici dimensiuni; - Implicarea formelor asociative în formarea profesional /consilierea fermierilor 	<ul style="list-style-type: none"> - Fluctuația prețurilor pentru produse agricole și expunerea fermierilor la riscuri de piaț ; - Creșterea prețurilor la inputuri; - Reticența fermierilor în schimbarea tehnologiilor agricole clasice, datorat incapacității susținerii financiare, precum și interesul sc zut asupra formării i colarizării în vederea folosirii practicilor prietenoase cu mediul.

<ul style="list-style-type: none"> - Investiții în capital uman pentru creșterea nivelului de profesionalizare; - Creșterea suprafețelor cultivate în regim de conservare a resurselor naturale ale agroecosistemelor și de reducere a impactului tehnologiilor agricole asupra mediului care contribuie în același timp la reducerea concentrației de gaze cu efect de seră din atmosferă și adaptarea la efectele schimbărilor climatice. 	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Creșterea suprafețelor ocupate de agricultura eco (certIFICATE)

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Potențialul agricol ridicat al României; - Pondere mare a populației rurale; - Utilizarea responsabilă a energiei și a resurselor naturale; - Conservarea echilibrelor ecologice regionale; - Menținerea calității apei; - Consumul mic de îngrășăminte chimice; - Dorința producătorilor agricoli de perfecționare a cunoștințelor tehnice și economice; - Zonarea producției ecologice, corespunzătoare cu oferta de sol, climă și de forță de muncă specializată la fiecare județ, sau agroecosistem. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diminuarea biodiversității, pe de o parte din cauza practicării de rotații scurte, iar pe de altă parte din cauza aplicării pe suprafețe restrânse a tehnologiilor care îmbunătățesc însușirile fizice ale solului și stimulează activitatea micro și macroorganismelor din și de pe sol - culturi asociate, îngrășăminte verzi, plante acoperitoare, mulcire etc. - Forță de muncă din ce în ce mai puțin, necalificată și îmbătrânită; - Lipsa acută de cunoștințe tehnico-economice privind cultivarea terenurilor în sistem ecologic, corespunzătoare particularităților agriculturii ecologice și zonei de cultură. - Lipsa promovării produselor ecologice - Accesibilitatea redusă a consumatorului la informațiile legate de beneficiile produselor agricole și alimentare ecologice.
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Creșterea numărului de programe și proiecte naționale și internaționale de cercetare-inovare privind agricultura ecologică; - Politica Agricolă comună privind înverzirea agriculturii. - Subvențiile/Ajutorul specific pentru agricultura ecologică; - Stabilitate financiară în ceea ce privește accesarea fondurilor europene. - Creșterea interesului consumatorilor față de produsele obținute în agricultura ecologică și prin intermediul 	<ul style="list-style-type: none"> - Modificarea, uneori ireversibilă, a compoziției florei și faunei prin apariția neașteptată, într-o regiune, a unor specii noi de plante și de animale dăunătoare sau parazite, în special a celor invazive, cu caracter de calamitate; - Contaminarea produselor agricole și alimentare ecologice cu organisme modificate genetic și cu pesticide; - Scăderea încrederii consumatorilor în

<p>altor practici agricole prietenoase cu mediul;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liberalizarea pieței produselor agricole și alimentare ecologice; - Perfecționarea tehnologiilor de folosire eficiente și pe scară largă a surselor de energie regenerabile (biomasă, biogaz, energia hidroelectrică, solară, și eoliană etc.); - Tehnologiile ecologice științifice și inovative; - Numărul mare de organizații și persoane implicate în agricultura ecologică; - Forța de muncă ieftină; - Creșterea incidenței bolilor umane incurabile – cancerul, bolile de nutriție, stresul etc.; - Conștientizarea populației privind protecția mediului înconjurător; - Creșterea nivelului de trai al oamenilor; - Intensificarea promovării produselor eco pentru alimentație sănătoasă. 	<p>agricultura ecologică;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Birocrația din structurile administrative și de control, de profil, sau cu alte cuvinte interpretarea și aplicarea legilor, dispozițiilor, regulamentelor etc. numai în litera lor, fără preocuparea de a le înțelege spiritul.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.9. POPULAȚIE ȘI SĂNĂTATE PUBLICĂ

Îmbunătățirea sistemelor de alertă a populației în timpul episoadelor de vreme extremă

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Potențial de reducere a expunerii la impactul fenomenelor extreme al diferitelor categorii de populație; - Creșterea capacității de a face față din punct de vedere al stării generale de sănătate a populației, episoadelor de vreme extremă; - Reducerea efectelor negative ale episoadelor de vreme extremă asupra sănătății publice. - Integrarea în cadrul european al sistemelor de alertare existente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Posibile deficiențe legate de cadrul procedural al elaborării alertelor și infrastructura necesară funcționării sistemului; - Disfuncționalități comunicaționale dintre nivelul central și local.
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Permanent îmbunătățirea sistemelor de alertă a populației în timpul episoadelor de vreme extremă; - Reducerea erorilor de natură umană care pot perturba funcționarea optimă a sistemelor de alertă; - Conștientizarea cetățenilor privind impactul schimbărilor climatice asupra societății 	<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitatea de a nu fi luate în considerare de către populație, - “Căderi” ale sistemelor de alertă, cauzate de dependența de tehnologie; - Episoade de tip multihazard cu impact asupra infrastructurii.

Sisteme de monitorizare a calității aerului și de alertare în timp real

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Cunoașterea/informare permanentă cu privire la calitatea aerului; Posibilitatea de intervenție imediată sau în timp foarte scurt, vital în cazul producerii unor schimbări în parametrii optimi ai aerului respirabil. - Integrarea în cadrul european al sistemelor existente de monitorizare/alertare privind calitatea aerului. 	<ul style="list-style-type: none"> - Posibile deficiențe în monitorizare și atenționare, mai ales în cazul sistemelor de monitorizare; - Disfuncționalități comunicaționale dintre nivelul central și local, mai ales în cazul sistemelor de alertare în timp real;
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Perfecționarea a sistemelor de monitorizare a calității aerului și de alertare în timp real cu valorificarea oportunităților de dezvoltare/inovare; - Reducerea erorilor de natură umană care pot perturba funcționarea optimă a sistemelor de monitorizare a calității aerului și de alertare; - Conștientizarea și responsabilizarea cetățenilor privind impactul condițiilor de mediu asupra societății 	<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitatea de a fi ignorate de către populație, - “Căderi” ale sistemelor de alertare, cauzate de dependența de tehnologie; - Episoade de tip multihazard cu impact asupra infrastructurii.

Sisteme de monitorizare a calității apei și de alertare în timp real

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> - Permanentă informare cu privire la calitatea apei; - Posibilitatea de intervenție rapidă în cazul producerii unor schimbări în parametrii optimi ai apei potabile; - Integrarea în cadrul european al sistemelor existente de monitorizare/alertare privind calitatea apei. 	<ul style="list-style-type: none"> - Posibile deficiențe în monitorizare și atenționare, mai ales în cazul sistemelor de monitorizare; - Disfuncționalități comunicaționale între nivelul central și local, mai ales în cazul sistemelor de alertare în timp real;
Oportunități:	Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> - Perfecționarea a sistemelor de monitorizare a calității apei și de alertare în timp real; - Reducerea erorilor de natură umană care pot perturba funcționarea optimă a sistemelor de monitorizare a calității apei și de alertare; - Conștientizarea și responsabilizarea cetățenilor privind impactul condițiilor de mediu asupra societății 	<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitatea de a fi ignorate de către populație, - “Căderi” ale sistemelor de alertare, cauzate de dependența de tehnologie; - Episoade de tip multihazard cu impact asupra infrastructurii.

Anexa 1

CHESTIONAR IN CADRUL ELABORĂRII STRATEGIEI NAȚIONALE PRIVIND SCHIMBĂRILE CLIMATICE

Bună ziua! Numele meu este ... și sunt operator de interviu la AB European Research Group. La nivel național realizăm un sondaj de opinie la nivelul publicului general pentru a identifica opinia dvs. cu privire la acțiunile necesare în domeniul schimbărilor climatice. Participarea dumneavoastră la acest sondaj este confidențială, iar răspunsurile dvs. vor fi folosite strict pentru prelucrare statistică. Completarea chestionarului durează aproximativ 25 de minute. Vă mulțumim foarte mult!

NS/NR= nu știu/nu răspund

SOCIO-DEMOGRAFICE

SD1. Genul	1. Masculin	2. Feminin	
SD2. Ce vârstă aveți?	_ _ ani împliniți	99. NR	
SD3. Dvs. aveți copii în întreținere	1. Da	2. Nu	99.NS/NR
SD4. Educație:			
1. Fără coală		2. coală elementară (1-4 clase)	
3. Gimnaziu (7-8 clase)		4. coală profesională / 10 clase	
5. Liceu		6. coală post-liceală	
7. Facultate		8. Studii post universitare	
SD5. Ocupația:			
1. muncitor		2. funcționar, tehnician, maestru	
3. specialist cu ocupații intelectuale		4. patron, director	
5. om liber, fără ocupație, casnic		6. student, elev peste 18 ani	
7. pensionar		99. NS/NR	
SD6. Venitul dvs. personal în ultima lună a fost de:		99NS/NR
SD7. Etnia dvs. este:			
1. român	2. Maghiar	3. rrom	4. Alta. Care?.....
SD8. Mediul de rezidență :			
1. urban	2. Rural		
Locuința este la:			
1. casa (cu variante)	2. Bloc (locuința colectivă)		
SD9. Localitatea		
SD10. Județul		

Q1. Pe o scală de la 1 (nu mă preocup deloc, sau foarte puțin) la 10 (mă preocup cel mai mult), în ce măsură următoarele probleme legate de mediu, vă preocupă pe dvs.? (încercați să acordați o notă singură dat !)

cod		Apreciere
A	Poluarea aerului	
B	Poluarea apei	
C	Problema deeurilor	
D	Exploatarea ilegală a lemnului	
E	Degradarea solurilor/înnisiparea	
F	Schimbările climatice	
G	Inundațiile	
H	Calitatea hranei oamenilor	

- I Supraaglomerarea traficului
- J Dispariția speciilor
- K Epidemiile sau pandemiile
- L Alte. Care?.....

Q2. După p rerea dumneavoastr , în prezent suntem într-o perioadă de schimb ri climatice?

1. Nu 2. Da 3. Nu tiu

Q3. Dvs. de unde ați auzit despre ”schimb rile climatice”?

cod		Da	Nu
A	Radio & TV	1	0
B	Pres scris	1	0
C	Internet	1	0
D	Publicații de specialitate / reviste academice	1	0
E	coal	1	0
F	Prieteni / familie	1	0
G	Cluburi/asociații de tip ONG	1	0
H	Consiliul Local/ administrație public	1	0
I	Alte. Care?.....	1	0
J	Nu am auzit despre a a ceva	1	0

Q4. Cât de important este pentru dumneavoastr problematica schimb rilor climatice ?

5	4	3	2	1
foarte important (cea mai)	<i>destul de important</i>	<i>important medie (a a- -a a/ nici-nici)</i>	<i>puțin important</i>	<i>foarte puțin important (deloc)</i>

99. NS/NR

Q5. Credeți c schimb rile climatice pot avea consecințe negative asupra populației din România?

2. Da, chiar în prezent oamenii resimt consecințele negative ale schimb rilor climatice
1. Da, dar nu în viitorul apropiat (în urm torii ani), ci în viitorul îndep rtat
0. Nu

Q6. Pe o scar de la 1 la 10, gândindu-v la dvs. și la familia dvs. cât de mult considerați c schimb rile climatice v ameninț ?

cod	Apreciere
A	S n tatea
B	Siguranța

Q7. În ce m sur considerați c schimb rile climatice sau fenomenele climatice extreme sunt o problem pentru comunitatea în care locuiți ?

5	4	3	2	1
foarte important (cea mai)	<i>destul de important</i>	<i>important medie (a a- -a a/ nici-nici)</i>	<i>puțin important</i>	<i>foarte puțin important (deloc)</i>

99. NS/NR

Q8. Din câte știți, localitatea dvs. a fost afectat în ultimii 5 ani de urm toarele fenomene climatice extreme?

cod		Da	Nu
A	Secet	1	0
B	Inundații	1	0
C	Furtuni de grindin	1	0
D	Valuri de c ldur	1	0
E	Precipitații abundente	1	0
F	Vânt puternic	1	0
G	Viscol	1	0
H	Tornade	1	0
I	Ger puternic	1	0
J	Altele. Care?.....	1	0

Q9. În opinia dvs., care dintre urm toarele fenomene ar putea afecta regiunea dumneavoastr ca urmare a schimb rilor climatice în viitor?

cod		Da	Nu
A	Secet	1	0
B	Inundații	1	0
C	Furtuni de grindin	1	0
D	Valuri de c ldur	1	0
E	Precipitații abundente	1	0
F	Vânt puternic	1	0
G	Viscol	1	0
H	Tornade	1	0
I	Cre terea nivelului m rii (pentru zona litoral)	1	0
J	Alunec ri de teren	1	0
K	Ger puternic		
L	Epidemii		
M	Altele. Care?.....	1	0

Q10. În ce m sur credeți c vor fi afectate urm toarele domenii de efectele schimb rilor climatice din urm torii ani?

cod		Foarte puțin	Puțin	Mediu	Mult	Foarte mult
1	ENERGIEA	1	2	3	4	5
2	TRANSPORTUL	1	2	3	4	5
3	RESURSELE DE AP	1	2	3	4	5
4	FORESTIER	1	2	3	4	5
5	BIODIVERSITATE	1	2	3	4	5
6	SISTEME URBANE	1	2	3	4	5
7	TURISM I ACTIVIT ȚI RECREATIVE	1	2	3	4	5
8	AGRICULTUR I DEZVOLTARE RURAL	1	2	3	4	5
9	POPULAȚIE ȘI S N TATE PUBLIC					

Q11. Credeți c se poate face ceva pentru a atenua efectele schimb rilor climatice?

0. nu, mai degrab nu 1. da, pot fi luate unele m suri 9. Nu tiu

Q12. Cine ar trebui să aibă responsabilitatea luării unor măsuri de atenuare a consecințelor schimbărilor climatice? (maxim trei alegeri)

1. Organizațiile internaționale
2. Autoritățile naționale (ex. Guvernul)
3. Autoritățile județene (ex. Prefectura, Consiliul județean)
4. Autoritățile locale (ex. primăriile)
5. Mediul privat (companiile, firmele)
6. Organizațiile de mediu (ONG-urile)
7. Oamenii obișnuiți/populația

99. NS/NR

Q13. Dvs. cât de informat vă considerați cu privire la adaptarea la consecințele negative ale schimbărilor climatice. Dețineți toate informațiile necesare sau mai degrabă nu?

5	4	3	2	1
foarte informat	<i>destul de informat</i>	<i>Mediu informat (a a- -a a/ nici-nici)</i>	<i>puțin informat</i>	<i>foarte puțin informat</i>

99. NS/NR

Q14. Dvs. ați spune că știți care sunt politicile publice ale României privind mediul și schimbările climatice?

5	4	3	2	1
tiu cele mai multe dintre ele	<i>tiu o mare parte dintre ele</i>	<i>tiu câteva (a a- -a a/ nici-nici)</i>	<i>tiu doar puține astfel de politici</i>	<i>Nu tiu mai nimic/ doar un singur lucru</i>

99. NS/NR

Q15. Dvs. ce credeți că ar trebui făcut pentru creșterea gradului de educație și conștientizare a publicului cu privire la schimbările climatice și măsurile de adaptare la acestea? (maxim două alegeri)

1. Informarea populației prin articole din presă
2. Emisiuni de specialitate la televizor cu invitarea de specialiști
3. Educație în școli și universități cu privire la schimbările climatice
4. Distribuirea de materiale informative (broșuri, pliante) către populație
5. Informații și acțiuni pe rețelele de socializare
6. Altceva. Ce?.....

99.

NS/NR

Q16. În opinia dvs. măsurile luate până acum pentru reducerea efectelor schimbărilor climatice asupra mediului și societății au mai degrabă:

1. Au un impact pozitiv, în sensul reducerii efectelor negative ale schimbărilor climatice
2. Nu au nici efect pozitiv, nici negativ
3. Au un impact negativ, în sensul creșterii prețurilor și scăderii calității vieții

99.

NS/NR

Q16_a. Pentru a contribui la efortul de adaptare la schimbările climatice dvs. ați fi dispus să ...?

C		Da	Doar în anumite condiții	NU
1	particip la acțiuni de plantare de copaci	2	1	0
2	reduc consumul de energie în locuință (și consumul mai puțin)	2	1	0

3	instalez becuri economice în locuință	2	1	0
4	economisesc apa în locuință	2	1	0
5	investesc în panouri fotovoltaice sau centrale eoliene	2	1	0
6	utilizez transportul în comun mai mult decât în prezent	2	1	0
7	reciclez selectiv în locuință	2	1	0
8	reduc consumul de plastic (nu mai folosesc pungi, pet-uri, ...)	2	1	0
9	sprijin financiar organizații de protecția mediului	2	1	0
1	m implic ca voluntar în acțiuni legate de mediu și schimb ri climatice	2	1	0

M SURI DE ADAPTARE

În vederea revizuirii politicilor publice în vederea creșterii gradului de adaptare la schimbările climatice în România, experții implicați au propus o serie de măsuri de adaptare. O să vă citesc acum o listă de intervenții. Pentru fiecare dintre ele vă rugăm să dați o notă de la 1 (deloc/foarte puțin important) la 10 (foarte important), în funcție de cât considerați de importantă măsura respectivă, urmând toarelor propuneri pentru fiecare sector de activitate. 0=NS/NR/ NU pot aprecia

Q17. Pentru adaptarea României la schimbările climatice, ce măsuri considerați că sunt mai potrivite în domeniul energiei?

c	ENERGIE	Not
od		
1	Renunțarea treptată la sursele de producere a energiei electrice bazate pe carbuni	
2	Susținerea utilizării energiei din surse regenerabile (solar, eolian, hidroenergie, biomasă, etc)	
3	Creșterea performanței energetice a clădirilor (reabilitarea termică a clădirilor existente)	
4	Reducerea pierderilor prin izolarea conductelor de transport agent termic	
5	Creșterea producției de energie nucleară (ex Cernavodă)	
6	Construirea de noi centrale hidroelectrice pe cursurile de apă	
7	Investiția în achiziția echipamente care consumă mai puțin energie (clasa energetică A)	

Q18. Pentru adaptarea României la schimbările climatice, ce măsuri considerați că sunt mai potrivite în domeniul transportului?

c	TRANSPORT	Not
od		
1	Acțiuni de modernizare, reabilitare și consolidare a infrastructurii existente	
2	Înnoirea parcului de mijloace de transport cu unele noi, mai puțin poluante, (electrice, biogaz)	
3	Încurajarea folosirii transportului public	
4	Creșterea utilizării mijloacelor de transport nepoluante (biciclete, scutere etc)	
5	Creșterea parcului auto cu mașini electrice	
6	Sisteme mai performante pentru fluidizarea traficului	

Q19. Pentru adaptarea României la schimb rile climatice, ce m suri considerați c sunt mai potrivite în domeniul resurselor de ap ?

- c RESURSE DE AP , GESTIONAREA INUNDAȚIILOR Not
- od
- 1 Lucr ri pentru reducerea scurgerilor de pe versanți (viiturilor)
 - 2 Ameliorarea terenurilor afectate de eroziune prin împ durire
 - 3 Reamenajarea i restaurarea cursurilor de ap i a luncilor inundabile
 - 4 Realizarea sau întreținerea lucr rilor de îndiguire (în zona localit ților)
 - 5 Servicii de monitorizare i avertizare privind seceta i viiturile la nivel național
 - 6 M suri de economisire i folosire eficient a apei: irigații, industrie

Q20. Pentru adaptarea României la schimb rile climatice, ce m suri considerați c sunt mai potrivite în domeniul Forestier?

- c FORESTIER Not
- od
- 1 Îmbun t țirea **monitoriz rii** resurselor forestiere, inclusiv pentru combaterea t ierilor ilegale
 - 2 Acțiuni de împ durire i reîmp durire
 - 3 Practici forestiere adaptate schimb rilor climatice (specii mai rezistente, tratamente adecvate, taiere selectiv)
 - 4 Reducerea defri rilor ilegale
 - 5 Îmbun t țirea infrastructurii de acces, a logisticii i a capacit ților de intervenție în caz de calamitate în p duri

Q21. Pentru adaptarea României la schimb rile climatice, ce m suri considerați c sunt mai potrivite în domeniul Biodiversit ții?

- c BIODIVERSITATE Not
- od
- 1 Reducerea exploat rii excesive a resurselor (pescuit, vân toare)
 - 2 Limitarea extinderii speciilor invazive (plante i animale)
 - 3 Protecția și conservare habitatelor naturale (interzicerea construcțiilor, o ele prin zone protejate, interzicerea desec rilor pentru agricultur sau alte motive etc.)
 - 4 Managementul mai bun al rezervațiilor naturale și alocarea de resurse financiare adecvate
 - 5 Prevenirea și combaterea incendiilor de vegetație
 - 6 Crearea de coridoare ecologice pentru asigurarea conectivit ții între diferite habitate naturale
 - 7 Sisteme de monitorizare i evaluare a unor specii de flora si fauna de interes

Q22. Pentru adaptarea României la schimb rile climatice, ce m suri considerați c sunt mai potrivite în domeniul Sistemelor urbane?

- cod SISTEME URBANE Not
- 1 Reabilitarea termic a cl dirilor existente și încurajarea de construcții noi ecologice
 - 2 Extinderea infrastructurii verzi - parcuri, gr dini urbane, acoperi uri verzi
 - 3 Îmbun t țirea transportului (transport public, ecologic, inteligent,

nemotorizat)

- 4 Modernizarea infrastructurii de distribuție a energiei termice centralizat
- 5 Reamenajarea sistemelor de preluare a apelor pluviale (sisteme de drenaj, colectare și canalizare a apei pluviale)
- 6 Îmbunătățirea sistemelor de colectare selectivă a gunoierului și de management al deeurilor
- 7 Sisteme adaptate de răcire pentru perioada caniculară pentru spațiile publice și rezidențiale

Q23. Pentru adaptarea României la schimbările climatice, ce măsuri considerați că sunt mai potrivite în domeniul Turismului?

- | | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| cod | TURISM ÎN ACTIVITĂȚI RECREATIVE | Not |
| 1 | Protecția și extinderea zonelor recreative naturale din orașe și împrejurimile lor (parcuri, lacuri, parcuri urbane) | |
| 2 | Dezvoltarea turismului mai puțin dependent de condițiile climatice (balneoturism, turism cultural, turism ecologic, de afaceri) | |
| 3 | Adaptarea și protejarea infrastructurii pentru sporturile de iarnă la schimbările climatice (tunuri de zăpadă, investiții mai puțin în pârtii dacă nu există zăpadă, pârtii pe versanți nordici, sau la altitudini mai mari) | |
| 4 | Adaptarea și protejarea infrastructurii turismului de litoral la schimbările climatice (aer condiționat; poziționarea hotelurilor, stabilopozii, diguri de țărnam etc) | |
| 5 | Asigurarea afacerilor din turism împotriva efectelor schimbărilor climatice | |
| 6 | Implementarea de măsuri de conservare și eficientizare a resurselor de apă și energie în cadrul unităților de cazare, angajând atât personalul, cât și oaspeții | |

Q24. Pentru adaptarea României la schimbările climatice, ce măsuri considerați că sunt mai potrivite în domeniul Agriculturii și dezvoltării rurale?

- | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| cod | AGRICULTURĂ ÎN DEZVOLTARE RURALĂ | Not |
| 1 | Utilizarea unor tehnologii agricole și a unor practici prietenoase cu mediul (rotirea culturilor, utilizarea minimă a utilitatelor mecanizate pentru a păstra apa în sol, interzicerea aratului în lungul pantei, mai puțin îngrășăminte chimice etc) | |
| 2 | Selecția unor soiuri rezistente, adaptate la condițiile locale de mediu și introducerea de noi culturi mai adaptate la mediu (cartof dulce, smochin, lavand etc) | |
| 3 | Planificarea activităților agricole în funcție de noile condiții climatice (mai devreme sau mai târziu față de cel tradițional) | |
| 4 | Creșterea suprafețelor ocupate de agricultură eco (certificat) | |
| 5 | Creșterea suprafețelor irigate | |
| 6 | Încurajarea producătorilor locali | |
| 7 | Diversificarea activităților în mediul rural (agroturism, branding rural, meșteșugărit, prelucrarea produselor agricole) | |

Q25. Pentru adaptarea României la schimbările climatice, ce măsuri considerați că sunt mai potrivite în domeniul Serviciilor publice?

- | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| cod | POPULAȚIE ȘI SERVICII PUBLICE | Not |
| 1 | Îmbunătățirea sistemelor de alertă a populației în timpul episoadelor de | |

vreme extrem

- 2 Sisteme de monitorizare a calității aerului și de alertare în timp real
- 3 Sisteme de monitorizare a calității apei și de alertare în timp real
- 4 Îmbunătățirea și extinderea serviciilor de sănătate (o mai bună dimensionare a intervențiilor de urgență -salvări, corturi de prim ajutor, stocuri de medicamente etc.)

Q26. Pe o scala de la 1 (foarte puțin important) la 10 (foarte important) în care dintre următoarele domenii (despre care am discutat anterior) credeți că ar trebui investit în cercetare științifică și inovare

cod		Not
1	ENERGIE	
2	TRANSPORT	
3	RESURSE DE APĂ	
4	FORESTIER	
5	BIODIVERSITATE	
6	SISTEME URBANE	
7	TURISM ÎI ACTIVITĂȚI RECREATIVE	
8	AGRICULTURĂ ÎI DEZVOLTARE RURAL	
9	POPULAȚIE ȘI SĂNĂTATE PUBLICĂ	

Q27. În opinia dvs. în care dintre următoarele domenii este necesară intensificarea efortului pentru informarea și educarea publicului în scopul adaptării la schimbările climatice? (note de la 1 cel mai puțin important, al 10-foarte important)

cod		Not
1	ENERGIE	
2	TRANSPORT	
3	RESURSE DE APĂ	
4	FORESTIER	
5	BIODIVERSITATE	
6	SISTEME URBANE	
7	TURISM ÎI ACTIVITĂȚI RECREATIVE	
8	AGRICULTURĂ ÎI DEZVOLTARE RURAL	
9	POPULAȚIE ȘI SĂNĂTATE PUBLICĂ	